



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSKIH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 Jurovski Dol

**23. REDNA
SEJA
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE SV. JURIJ V SLOV.
GORICAH**

23/18

Jurovski Dol, 22.03.2018

Jurovski Dol, 14.03.2018
Zadeva: 900-1/2015-

Na podlagi 2. odst. 22. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10), sklicujem

23. redno sejo
Občinskega sveta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah,
ki bo v četrtek, 22.03.2018 ob 17. uri
v sejni sobi občine Sv. Jurij v Slov. goricah, Jurovski Dol 70/b.

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 22. redne seje
3. Potrditev zapisnika 1. izredne seje
4. Letno poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva Maribor za leto 2017
5. Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2017
6. Spremembe in dopolnitve Statuta – prva obravnava
7. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta – prva obravnava
8. Zaključni račun proračuna Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2017
9. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
10. Razno

Prosim za zanesljivo udeležbo ob napovedanem času!

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah
Peter Škrlec
Župan

Vročiti:

- članicam in članom občinskega sveta,
- Medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor,
- predsednici nadzornega odbora,
- predstavnikom medijev,
- k zadevi.



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSKIH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 Jurovski Dol

2.

POTRDITEV ZAPISNIKA 22. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Občinska uprava

Nosilec gradiva: Jasna Senekovič, univ. dipl. prav.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 32. čl. Poslovnika Občinskega sveta (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji ____ redni seji, dne _____, potrdil zapisnik 22. redne seje, kot je bil zapisan.



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSKIH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 Jurovski Dol

Številka: 900-1/2015-

Datum: 22.12.2017

Z A P I S N I K

**22. redne seje Občinskega sveta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah,
ki je bila v četrtek, 21.12.2017.**

**Seja je potekala v sejni sobi Občine Sv. Jurij v Slov. goricah,
Jurovski Dol 70/b, 2223 Jurovski Dol.**

Sejo je vodil župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, Peter Škrlec.

Na seji so bili navzoči članice in člani Občinskega sveta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah:
Alojz Andrejč, Miroslav Breznik, Roman Črnčec, Jožefa Kurnik, Branko Lorbek, Barbara Lorber, Gregor Nudl, Dušan Ribič in Tanja Škrlec (v nadaljevanju: člani sveta).

Gostje: predstavnik podjetja Saubermacher Slovenija d.o.o., Primož Gjerkiš, direktor Javnega podjetja Center za ravnanje z odpadki Puconci d.o.o., Franc Cipot, ravnatelj JVIZ in VVZ OŠ Jožeta Hudalesa Jurovski Dol, Stanislav Senekovič.

Občinska uprava: Franc Bele, Simona Črnčec, Samo Kristl in Jasna Senekovič.

Zainteresirane javnosti ni bilo.

Seja se je pričela ob 16.15 uri.

AD 1.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI IN POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Župan Peter Škrlec je uvodoma pozdravil vse prisotne na 22. redni seji Občinskega sveta in ugotovil sklepčnost občinskega sveta, saj je bilo prisotnih vseh devet članov sveta. Poseben pozdrav je namenil predstavniku podjetja Saubermacher Slovenija d.o.o., Primožu Gjerkišu in direktorju podjetja CEROP Puconci d.o.o, Francu Cipotu.

V nadaljevanju je predlagal dnevni red, ki so ga člani sveta prejeli z vabilom:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 21. redne seje
3. Tehnični pravilnik o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah

4. Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občin Benedikt, Cerkvjenjak, Lenart, Sveta Ana, Sv. Jurij v Slov. goricah in Sv. Trojica v Slov. goricah
5. Odlok o proračunu Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2018 – druga obravnava
6. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
7. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju finančnih nagrad dijakom in študentom Občine Sv. Jurij v Slov. goricah
8. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju javnih kulturnih programov in projektov v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah
9. Sklep o sprejemu Letnega programa športa Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2018
10. Sklep o sprejemu Letnega programa kulture Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2018
11. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2018
12. Razno

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 33. čl. Poslovnika Občinskega sveta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na 22. redni seji, dne 21.12.2017, sprejel dnevni red, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep št. 169

Sklep je bil sprejet.

AD 2.

POTRDITEV ZAPISNIKA 21. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH

Župan Peter Škrlec je predstavil sklepe, sprejete na 21. redni seji občinskega sveta.

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 32. čl. Poslovnika Občinskega sveta (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji 22. redni seji, dne 21.12.2017, potrdil zapisnik 21. redne seje, kot je bil zapisan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep št. 170

Sklep je bil sprejet.

AD 3.

TEHNIČNI PRAVILNIK O RAVNANJU S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI SV. JURIJ V SLOV. GORICAH

Peter Škrlec je uvodoma povedal, da so občine Upravne enote Lenart razpisale koncesijo za ravnanje s komunalnimi odpadki za dobo 15 let. V zvezi s podeljeno koncesijo je potrebno sprejeti še določene akte, ki jih bosta v nadaljevanju predstavila gosta.

Predstavniki podjetja Saubermacher Slovenija d.o.o., Primož Gjerkiš in direktor Javnega podjetja Center za ravnanje z odpadki Puconci d.o.o., Franc Cipot sta predstavila Tehnični pravilnik o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah.

Razprava: Gregor Nudl, Dušan Ribič, Miroslav Breznik, Alojz Andrejč in Tanja Škrlec.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 42. člena Odloka o načinu opravljanja obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 24/2015) in 16. člena Statuta Občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10), je Občinski svet Občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah, na svoji 22. redni seji, dne 21.12.2017, sprejel Tehnični pravilnik o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep št. 171

Sklep je bil sprejet.

AD 4.

SKLEP O POTRDITVI ELABORATA O OBLIKOVANJU CEN IZVAJANJA STORITEV OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ZBIRANJA DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV, OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV IN ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV NA OBMOČJU OBČIN BENEDIKT, CERKVENJAK, LENART, SVETA ANA, SV. JURIJ V SLOV. GORICAH IN SV. TROJICA V SLOV. GORICAH

Predstavniki podjetja Saubermacher Slovenija d.o.o., Primož Gjerkiš in direktor Javnega podjetja Center za ravnanje z odpadki Puconci d.o.o., Franc Cipot sta predstavila Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in

odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občin Benedikt, Cerkevjak, Lenart, Sveta Ana, Sv. Jurij v Slov. goricah in Sv. Trojica v Slov. goricah.

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 in 109/12) in 16. člena Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/2010), je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na 22. redni seji, dne, 21.12.2017, sprejel Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občin Benedikt, Cerkevjak, Lenart, Sveta Ana, Sveti Jurij v Slovenskih goricah in Sveta Trojica v Slovenskih goricah, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep št. 172

Sklep je bil sprejet.

AD 5.

ODLOK O PRORAČUNU OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH ZA LETO 2018 – DRUGA OBRAVNAVA

Peter Škrlec in Simona Črnčec sta predstavila spremembe predloga proračuna, ki so nastale med prvo in drugo obravnavo proračuna.

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF in 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZfisP in 96/15 – ZIPRS1617) in 16. člena Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na 22. redni seji, dne 21.12.2017, sprejel Odlok o proračunu Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2018, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep št. 173

Sklep je bil sprejet.

Jasna Senekovič je predstavila spremembo Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Sv. Jurij v Slov. goricah – v Načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem v letu 2018, pod zap. št. 22.

Razprava: Dušan Ribič.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 11. čl. Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 46/10, 75/12, 47/13 – ZDU-1G 50/14, 90/14-ZDU-11, 14/15 in 76/15), 8. in 9. čl. Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13, 10/14 in 58/16) in 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na 22. redni seji, dne 21.12.2017, sprejel Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2018, s predlagano spremembo.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep št. 174

Sklep je bil sprejet.

AD 6.

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

Roman Črnčec je predlagal ureditev ceste od Luca proti Erjavcu, in sicer je menil, da je potrebno urediti jarek, saj voda zastaja na cesti.

Samo Kristl je povedal, da je situacija poznana in da je že naročena sanacija ter dodal, da do sedaj še s strani lastnikov ni bilo podanih soglasij za izkop jarkov.

Peter Škrlec je povedal, da je bila omenjena cesta pred deževjem urejena, zato bo potrebna ureditev odvodnjavanja oz. jarka. Težavo bodo predstavljali lastniki zemljišč, ki so težki pogajalci.

Miroslav Breznik je predlagal, da se postavljen znak omejitev 40 za spodnji del novega naselja namesti pet metrov nižje, dodatno pa je predlagal postavitve prometnega znaka prednostna cesta v ovinek.

Dušan Ribič je predlagal, da se dogodek Veseli december v Jurovskem Dolu razširi na tri dneve, in sicer četrtek, petek in soboto, ki naj sovпада s tisto, ko se odvija prireditev Družina poje. Vprašal je, zakaj je prižgana javna razsvetljava pri lovskem domu tudi čez dan. Predlagal je, da šola najde drug termin za proslavo ob dnevu samostojnosti in enotnosti, da bi se je lahko udeležili tudi člani sveta oz. občine, da ne bi bilo kasnejših očitkov, da se nihče ne udeleži proslave.

Peter Škrlec je povedal, da se že razmišlja v smeri, da se dogodek Veseli december v Jurovskem Dolu ne bi izvajal dva dni zaporedoma med tednom, ampak bi se kak dan prestavil na petek ali soboto. Glede proslave ob državnem prazniku je povedal, da jo je šola organizirala na termin, ki žal sovpada tudi s terminom seje občinskega sveta. Dodal je, da so seje občinskega sveta s Poslovnikom Občinskega sveta določene za četrtek ob 17. uri, prav tako pa je sedaj že enajst let zapovrstjo zadnja seja v koledarskem letu zadnji četrtek pred božičem, in sicer zaradi sprejetja proračuna.

Na seji se je pridružil ravnatelj JVIZ in VVZ OŠ Jožeta Hudalesa, Stanislav Senekovič.

Samo Kristl je glede razsvetljave povedal, da je razsvetljava bila najverjetneje prižgana zaradi popravila ali senzorske ureditve, kar se bo preverilo.

Beseda je bila dana ravnatelju, Stanislavu Senekoviču, ki je glede termina šolske proslave povedal, da se šolski letni program sestavlja v juniju in potrdi v septembru. V petek je zadnji dan šole, sredi se zdi za proslavo še prehitro, zato je bil kot termin za proslavo določen četrtek. V nadaljevanju se bo skušalo termine uskladiti, čeprav gre za šolsko proslavo in do sedaj ni bilo očitka, da članov Občinskega sveta ni na proslavo.

Gregor Nudl je povedal, da je bil na 20. redni seji Občinskega sveta podan predlog s strani Dušana Ribiča, da se uredijo prekopi na cesti od Štanerja do Hrastnika in vprašal, zakaj se zadeva še ni uredila. Vprašal je, ali je bilo potrebno muldo v Sp. Gasteraju pri rondoju dodatno plačati, saj je bila urejena v snegu, ko se zalitja s smolo več ne izvajajo.

Samo Kristl je povedal, da je bilo potrebno izvedbo mulde dodatno plačati in da je bila za izvedbo pridobljena garancija.

Branko Lorbek je povedal, da v mrliški veži radiator ne deluje in je zato v zimskih mesecih izredno hladno. Predlagal je popravilo radiatorja ali nabavo novega. Menil je, da bi bilo potrebno v doglednem času pri mrliški veži več prostora pokriti.

Peter Škrlec je dodal, da bi bila potrebna dograditev mrliške vežice s steklom, prav tako bi bilo potrebno znižati strope in urediti ogrevanje, a to so dolgoročni načrti.

AD 7.

PRAVILNIK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O PODELJEVANJU FINANČNIH NAGRAD DIJAKOM IN ŠTUDENTOM OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH

Peter Škrlec in Jasna Senekovič sta predstavila spremembe in dopolnitve Pravilnika o podeljevanju finančnih nagrad dijakom in študentom Občine Sv. Jurij v Slov. goricah.

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - Odl. US in 40/12 – ZUJF) in 16. člena Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji 22. redni seji, dne 21.12.2017, sprejel Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podeljevanju finančnih nagrad dijakom in študentom Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep št. 175

Sklep je bil sprejet.

AD 8.

PRAVILNIK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU JAVNIH KULTURNIH PROGRAMOV IN PROJEKTOV V OBČINI SV. JURIJ V SLOV. GORICAH

Jasna Senekovič je predstavila spremembe in dopolnitve Pravilnika o sofinanciranju javnih kulturnih programov in projektov v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah.

Razprava: Roman Črnčec.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 2. čl. Zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS1617), 29. čl. Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US), 66. čl. Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16 in 61/17) in 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10), je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na 22. redni seji, dne 21.12.2017, sprejel Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju javnih kulturnih programov in projektov v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep št. 176

Sklep je bil sprejet.

AD 9.

SKLEP O SPREJEMU LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH ZA LETO 2018

Franc Bele je predstavil Letni program športa Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2018.

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 40/12 - ZUJF), 13. člena Zakona o športu ZŠpo-1 (Uradni list RS št. 29/2017), 7. člena Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik št. 34/09) in 16. člena Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji 22. redni seji, dne 21.12.2017, sprejel Letni program športa v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2018, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep št. 177

Sklep je bil sprejet.

AD 10.

SKLEP O SPREJEMU LETNEGA PROGRAMA KULTURE OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH ZA LETO 2018

Jasna Senekovič je predstavila Letni program kulture Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2018.

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 66. čl. Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16 in 61/17), 5. čl. Pravilnika o sofinanciranju javnih kulturnih programov in projektov v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 34/09) in 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10), je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji 22. redni seji, dne 21.12.2017, sprejel Letni program kulture Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2018, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep št. 178

Sklep je bil sprejet.

AD 11.

SKLEP O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA V LETU 2018

Peter Škrlec in Jasna Senekovič sta predstavila novo točko za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2018.

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 18. čl. Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah in 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10), je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji 22. redni seji, dne 21.12.2017, sprejel Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2018, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep št. 179

Sklep je bil sprejet.

AD 12.

RAZNO

Franc Bele je predstavil prošnjo JVIZ in VVZ OŠ Jožeta Hudalesa Jurovski Dol, ki je bila uspešna z prijavo na javnem razpisu za sofinanciranje dejavnosti izgradnje brezžičnega omrežja in dejavnosti nakupa IKT opreme, saj je s prijavo pridobila v višini 15.941,55 EUR proračunskih sredstev. Šola pričakuje od občine sofinancerska sredstva, in sicer v višini 8.239,02 EUR v letu 2018 in 4.621,55 EUR v letu 2019.

Ravnatelj Stanislav Senekovič je povedal, da je šola izkoristila možnost prijave na javni razpis ministrstva in bila uspešna, zato upa, da se bodo našla proračunska sredstva v letu 2018, da se zadan projekt tudi izpelje. Dodal je, da ima šola izredne težave s priklopom na optiko, saj podjetje Telekom Slovenije d.d. noče urediti priključka, ker šola sodeluje z arnesom, ki je njen operater. V nadaljevanju se bo šola najverjetneje odločila za prehod na konkurenčno podjetje, ki vklaplja optiko tudi preko arnesa.

Župan Peter Škrlec je člane sveta seznanil, da sredstev v proračunu trenutno ni zagotovljenih, razmisliti bo potrebno, kako sofinanciranje urediti v nadaljevanju, z rebalansom proračuna.

Razprava: Miroslav Breznik, Alojz Andrejč, Tanja Škrlec in Dušan Ribič.

Franc Bele je dodatno pojasnil, da je v skladu s prijavo na javnem razpisu, namenjenih 12.324 EUR za izgradnjo brezžičnega omrežja, za nakup računalniške opreme pa je zagotovljenih 16.478 EUR.

Župan Peter Škrlec se je v nadaljevanju članom sveta zahvalil za dobro sodelovanje v letu 2017.

Seja je bila zaključena ob 18.35 uri.

Zapisnik pripravila:

Jasna Senekovič

Višji svetovalec

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah
Peter Škrlec
Župan



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSKIH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 Jurovski Dol

3.

POTRDITEV ZAPISNIKA 1. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Občinska uprava

Nosilec gradiva: Simona Črnčec, dipl. ekon.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 32. čl. Poslovnika Občinskega sveta (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji ____ redni seji, dne _____, potrdil zapisnik 1. izredne seje, kot je bil zapisan.



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSKIH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 Jurovski Dol

Številka: 900-1/2015-

Datum: 28.02.2018

Z A P I S N I K

1. izredne seje Občinskega sveta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, ki je bila v torek, 27.02.2018.

**Seja je potekala v sejni sobi Občine Sv. Jurij v Slov. goricah,
Jurovski Dol 70/b, 2223 Jurovski Dol.**

Sejo je vodil župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, Peter Škrlec.

Na seji so bili navzoči članice in člani Občinskega sveta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah:
Alojz Andrejč, Miroslav Breznik, Roman Črnčec, Jožefa Kurnik, Branko Lorbek, Barbara Lorber, Gregor Nudl, Dušan Ribič in Tanja Škrlec (v nadaljevanju: člani sveta).

Občinska uprava: Franc Bele, Simona Črnčec in Samo Kristl.

Zainteresirane javnosti ni bilo.

Seja se je pričela ob 17. uri.

AD 1.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI IN POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Župan Peter Škrlec je uvodoma pozdravil vse prisotne na 1. izredni seji Občinskega sveta in ugotovil sklepčnost občinskega sveta, saj so bili prisotnih vsi člani sveta.

V nadaljevanju je predlagal dnevni red, ki so ga člani sveta prejeli z vabilom:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Sklep o potrditvi DIIP: Rekonstrukcija občinskih cest – III. faza
3. Sklep o potrditvi DIIP: Oživitev trškega jedra
4. Sklep o potrditvi DIIP: Kolesarske povezave na območju ORP Slovenske gorice
5. Odlok o rebalansu proračuna Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2018

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 24. čl. Poslovnika Občinskega sveta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na 1. izredni seji, dne 27.02.2018, sprejel dnevni red, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep št. 180

Sklep je bil sprejet.

AD 2.

SKLEP O POTRĐITVI DIIP: REKONSTRUKCIJA OBČINSKIH CEST – III. FAZA

Župan Peter Škrlec in direktor OU Samo Kristl, sta predstavila glavne značilnosti projekta Rekonstrukcija občinskih cest – III. faza, katere so zajete v DIIPu.

Razprava: Miroslav Breznik, Gregor Nudl in Dušan Ribič.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11-uradno prečiščeno besedilo, 14/13-popr., 101/13, 55/15 – ZfisP in 96/15-ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06 in 54/10) in 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, na 1. izredni seji, dne 27.02.2018 sprejel Sklep o potrditvi DIIP: »Rekonstrukcija občinskih cest – III. faza«, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep št. 181

Sklep je bil sprejet.

AD 3.

SKLEP O POTRĐITVI DIIP: OŽIVITEV TRŠKEGA JEDRA

Župan Peter Škrlec je predstavil projekt Oživitev trškega jedra in na njegovi podlagi izdelan dokument identifikacije investicijskega projekta. Direktor OU, Samo Kristl je predlagal naslednjo spremembo: doda se 4. člen, ki glasi: »Vrednost investicije po stalnih cenah znaša

62.291,51 EUR z DDV in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od novembra 2018 do decembra 2019.« Prejšnji 4. člen s preštevilči v 5. člen.

Razprava: Miroslav Breznik in Gregor Nudl

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo, 14/13 - popr., 110/11 - ZDIU12, 46/13 - ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 - ZIPRS1415, 38/14 - ZIPRS1415-A, 14/15 - ZIPRS1415-D, 55/15 - ZFisP, 96/15 - ZIPRS1617 in 80/16 - ZIPRS1718), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/16) in 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, na 1. izredni seji, 27.02.2018 sprejel Sklep o potrditvi DIIP: Oživitev trškega jedra, s predlagano spremembo.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep št. 182

Sklep je **bil** sprejet.

AD 4.

SKLEP O POTRĐITVI DIIP: KOLESARSKE POVEZAVE NA OBMOČJU ORP SLOVENSKE GORICE

Župan Peter Škrlec je predstavil vsebino DIIP-a Kolesarske povezave na območju ORP Slovenske gorice.

Razprava: Miroslav Breznik in Alojz Andrejč.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo, 14/13 - popr., 110/11 - ZDIU12, 46/13 - ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 - ZIPRS1415, 38/14 - ZIPRS1415-A, 14/15 - ZIPRS1415-D, 55/15 - ZFisP, 96/15 - ZIPRS1617 in 80/16 - ZIPRS1718), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/16) in 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, na 1. izredni seji, 27.02.2018 sprejel Sklep o potrditvi DIIP: Oživitev trškega jedra, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep št. 183

Sklep je bil sprejet.

AD 5.

ODLOK O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH ZA LETO 2018

Zaposlena v občinski upravi, Simona Črnčec in župan Peter Škrlec, sta predstavila predlog rebalansa proračuna Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2018.

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO in 76/16 - odl. US), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo, 14/13 - popr., 110/11 - ZDIU12, 46/13 - ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 - ZIPRS1415, 38/14 - ZIPRS1415-A, 14/15 - ZIPRS1415-D, 55/15 - ZFisP, 96/15 - ZIPRS1617 in 80/16 - ZIPRS1718) in 16. člena Statuta Občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah (Medobčinski uradni vestnik 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na 1. izredni seji, dne 27.02.2018 sprejel Odlok o rebalansu proračuna Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2018, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep št. 184

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 18.¹⁵ uri.

Zapisnik pripravila:

Simona Črnčec

Višji svetovalec

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah
Peter Škrlec
Župan



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSКИH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 Jurovski Dol

4.

LETNO POROČILO MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA MARIBOR V LETU 2017

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor

Nosilec gradiva: mag. Stjepan Oreški

Celotno Letno poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva Maribor je objavljeno na spletni strani občine.

Gradivu prilagamo izsek, ki se nanaša na območje Občine Sv. Jurij v Slov. goricah.

1.16 OBČINA SVETI JURIJ V SLOVENSКИH GORICAH

Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata v občini Svet Jurij v Slovenskih goricah izhaja tako kot v preteklih letih iz programa dela Medobčinskega inšpektorata za leto 2017 in temelji na:

- odloku o ustanovitvi skupnega organa v katerem je določen ključ medsebojnih obveznosti občin ustanoviteljic in zagotovljene mesečne prisotnosti inšpekcije na območju občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah ter na njegovi podlagi sprejetim dogovorom o aktivnostih inšpekcije sklenjenega z občinsko upravo ter
- redno načrtovanih aktivnostih, ki so opredeljene glede na dolgoletne izkušnje inšpekcije pri izvajanju inšpekcijskega nadzora iz pristojnosti občine in nedokončanih inšpekcijskih postopkov, uvedenih v letu 2016 ter aktivnostih, ki so se izvajale po usmeritvah občinske uprave.

Ob tako koncipiranem programu dela je bil inšpekcijski nadzor usmerjen pred vsem na reševanje prijav, ki so se evidentirale bodisi na sedežu občinske uprave občine Sv. Jurij ali pa so bile neposredno vložene na sedežu inšpektorata v Mariboru. S tako imenovanimi rednimi pregledi, v sklopu katerih so se praviloma dva krat na mesec pregledali vsi kraji in zaselki na območju občine, pa se je poskušala zagotavljati potrebna redna prisotnost oz. inšpekcijski nadzor zlasti na področju nadzora občinskih javnih cest in poti, odlaganja komunalnih odpadkov, vzdrževanja čistoče na javnih površinah v občini in drugih področjih opredeljenih z občinskimi in državnimi predpisi.

Pri tem je potrebno poudariti, da je z uveljavitvijo nove Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode v začetku leta 2016, področje odvajanja odpadnih voda prišlo v pristojnost občinskih inšpekcij, med tem ko je nadzor Inšpektorata RS za okolje omejen samo na nadzor izvajalca obvezne gospodarske javne službe.

Na tem področju v letu 2017 inšpekcija ni evidentirala večjih težav, razen v enem primeru na Malni, ki pa ga bo potrebno reševati v sklopu legalizacije gradbenega objekta v skladu z določbami novega Gradbenega zakona. To pa zaradi tega, ker bi bil izrek kakršnega koli ukrepa Medobčinskega inšpektorata po veljavnem odloku o odvajanju odpadnih voda v nasprotju z citiranim zakonom in postopkom legalizacije na črno zgrajenih objektov.

Podobno neurejenih in neskladno, torej v nasprotju z gradbenim dovoljenjem, zgrajenih greznic, ima še kar nekaj objektov na območju občine, je pa še vedno tudi nekaj zavezancev, ki greznice sploh nimajo. Problem pa je v tem, da Medobčinski inšpektorat pooblastila za odreditev gradnje in ureditve greznice v skladu s trenutno veljavnimi predpisi sploh nima, državna inšpekcija, okoljska ali gradbena, ki pa to pooblastilo imata pa tega zaradi zgoraj navedene uredbe več ne počneta. Ker pa se po do sedaj veljavni gradbeni zakonodaji za individualne stanovanjske objekte uporabna dovoljenja niso zahtevala je ob precej pomanjkljivem inšpekcijskem nadzoru v preteklem obdobju, sedanje stanje, ki bi naj trajalo do leta 2023, dobesedno nerešljivo.

Popolnoma drugačno stanje je na področju izvajanja nadzora nad ravnanjem s komunalnimi odpadki. Izvedba potrebnih inšpekcijskih postopkov pri vključevanju gospodinjstev v sistem ravnanja s komunalnimi odpadki in vztrajanje na vključenosti vseh gospodinjstev oz. lastnikov stanovanjskih, počitniških in tudi poslovnih objektov na območju občine Sv. Jurij v Slovenskih goricah v sistem ravnanja z odpadki je pripeljalo do tega, da se je divje odlaganje odpadkov v naravno okolje zmanjšalo do te mere, da je inšpekcija v letu 2016 obravnavala le dve prijavi iz tega naslova.

Podobno stanje je bilo tudi na področju izvajanja inšpekcijskega nadzora nad vzdrževanjem in varstvom občinskih javnih cest in poti. Na tem področju inšpekcija ugotavlja, da so se redna vzdrževalna dela na občinskih javnih cest in poteh tekom leta v zimskem in tudi letnem času izvajala v potrebnem obsegu in v razmerju s posameznimi drugimi občinami, lahko rečemo, vzorčno. To dokazuje dejstvo, da inšpekcija s strani občanov oz. udeležencev cestnega prometa ni prejela nobene prijave zaradi slabega vzdrževanja cest.

Bilo pa je obravnavano nekaj zadev zaradi obreza okrasnega grmičevja in živih mej ali odstranitve drugih ovir na cestah ter zaradi odstranitve drevesa ob jani cesti, ki so ogrožalo varno odvijanje cestnega prometa. Zaradi postavitve prometne signalizacije v nasprotju z zakonom in pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi pa je bila pooblaščenemu vzdrževalcu občinski javnih cest odrejerna postavitev prometne signalizacije v skladu s predpisi. Na tem področju kaže omeniti tudi poroblematiko postavitve varnostnih – odbojnih ograj na posameznih odsekih javnih cest in poti na območju občine. Glede na to, da so pravila postavitve teh ograj po veljavnem Zces-1 in Pravilniku o prometni signalizaciji in prometni opremi predpisih jasna bo potrebno v prihodnje postopoma opremljati najbolj kritične odseke cest s predpisanimi odbojnimi ograjami in tako zagotoviti ustrezno prometno varnost.

Na področju vzdrževanja čistoče na javnih površinah inšpekcija ugotavlja je bila čistoča na le teh, z redno angažiranostjo Režijskega obrata, na zadovoljivem nivoju.

Drugih nepravilnosti, na ostalih področjih izvajanja inšpekcijskega nadzora iz pristojnosti občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah, inšpekcija ni obravnavala. Potrebno pa je poudariti zelo dobro sodelovanje inšpekcije s policijo in tudi z občinsko upravo, ki je praviloma potekalo z izmenjavo informacij o zaznanih nepravilnostih ob rednih obiskih na sedežu občinske uprave.

Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Maribor za leto 2017

V občini Sv. Jurij v Slovenskih goricah so bili v letu 2017 opravljeni naslednji inšpekcijski pregledi in postopki:

VRSTA OPRAVILA	REALIZACIJA 2017
INŠPEKCIJSKI POSTOPKI	
PREGLEDI (REDNI, IZREDNI, KONTROLNI)	92
TEHNIČNO KVALITETNI PREGLEDI IN DRUGI KOMISIJSKI PREGLEDI	4
ZAPISNIKI (INSP. PREGLEDI, ZASLIŠANJA, KONTROLNI PREGLEDI)	3
POZIV ZA IZJAVO V INŠPEKCIJSKEM POSTOPKU (29. ČLEN ZIN)	
OBVESTILO ZAVEZANCU PO 146. ČLENU ZUP	
OPOZORILO PO 33. ČLENU ZAKONA O INŠPEKCIJSKEM NADZORU	2
VABILO NA ZASLIŠANJE V INŠPEKCIJSKEM POSTOPKU	
POIZVEDBA V INŠPEKCIJSKEM POSTOPKU	
IZDANE UREDITVENE ODLOČBE	
IZDANI SKLEPI (USTAVITEV POSTOPKA, PODALJŠANJE ROKA, ZAVRŽENJE, ...)	
SKLEP O DOVOLITVI IZVRŠBE PO TRETJI OSEBI	
SKLEP O DOVOLITVI DENARNE IZVRŠBE	
DENARNA IZVRŠBA IZVRŠLJIVE ODLOČBE	
IZVEDBA IZVRŠBE PO TRETJI OSEBI	1
IZDANE ODREDBE	
ODSTOPI ZADEV	
DOPISI, ODGOVORI, MNENJA	1
SKUPAJ INŠPEKCIJSKI POSTOPKI	
PREKRŠKOVNI POSTOPKI	
PREJET PREDLOG ZA UVEDBO PREKRŠKOVNEGA POSTOPKA	
ZAPISNIK O UGOTOVITVI PREKRŠKA	
IZDANO OBVESTILO O PREKRŠKU	
IZJAVA KRŠITELJA V PREKRŠKOVNEM POSTOPKU	
USTAVITEV POSTOPKA	
IZREČENO OPOZORILO PO ZAKONU O PREKRŠKIH	
IZDANE ODLOČBE O PREKRŠKU - GLOBA	
IZDANA ODLOČBA O PREKRŠKU - OPOMIN	
IZDAN PLAČILNI NALOG	
POZIV ZA PLAČILO SODNE TAKSE	
ZAHTEVA ZA SODNO VARSTVO	
PREDLOG ZA PRISILNO IZTERJAVO GLOBE IN TAKSE	
SKLEPI V PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH	
DOPISI, ODGOVORI,...	
SKUPAJ PREKRŠKOVNI POSTOPKI	
SKUPAJ INŠPEKCIJSKI IN PREKRŠKOVNI POSTOPKI	102



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSKIH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 Jurovski Dol

5.

POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH V LETU 2017

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Nadzorni odbor Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Nosilec gradiva: Hermina Križovnik, predsednica nadzornega odbora



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSКИH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 Jurovski Dol

Nadzorni odbor

Hermína KRIŽOVNIK, predsednica
Robert ZEMLJIČ, član
Uroš URBANIČ, član

Jurovski Dol, 12.3.2018

V skladu s Poslovníkom Nadzornega odbora Občine Sv. Jurij v Slov. gor., NO posreduje županu in Občinskemu svetu:

POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GOR.

(za obdobje: april 2017-marec 2018)

V navedenem obdobju je NO izvedel 5 rednih nadzornih sej ter nadaljeval z izvajanjem nadzorov iz zastavljenega programa dela za obdobje 2015-2018.

V obdobju od april 2017 – marec 2018, je NO izvedel naslednje nadzore:

- I. Nadzor št. 14: Javni razpis za financiranje društev v Občini Sv. Jurij v Slov. gor. za leto 2016
- II. Nadzor št. 15: Zaključni račun občine Sv. Jurij v Slov. gor. za leto 2016
- III. Nadzor št. 16: Letni nadzor razpolaganja z občinskim nepremičnim in premičnim premoženjem za leto 2016
- IV. Nadzor št. 17: Materialni stroški in stroški vzdrževanja opreme Osnovne šole Jožeta Hudalesa Jurovski Dol v letih 2016 in 2017(prorač. postavka 401904)

Nadzorni postopki so potekali v skladu z zahtevami Poslovníka NO in Statuta občine Sv. Jurij v Sl. gor. Končna poročila so bila tekoče vročena nadzorovanim osebam in občinski upravi oz. županu, in bodo dostopna javnosti na spletni strani občine.

UGOTOVITVE PO NADZORNIH PREGLEDIH v navedenem obdobju:

Ad I.

Javni razpis za sofinanciranje raznih društev v občini Sv. Jurij v Slov. gor. (proračunski postavki: 401108 in 401109 za okrogle obletnice društev)

Nadzorni odbor Občine Sv. Jurij v Slov. gor. je izvedel nadzor izvedbe javnega razpisa in dodelitve sredstev društvom, ki so jih po prijavi na Javni razpis za sofinanciranje raznih društev, za svoje delovanje in programe pridobila v letu 2016.

Javni razpis je bil objavljen 20.05.2016 na spletni strani občine in oglasni deski.

Vse pravočasno prejete prijave je na osnovi Meril za vrednotenje programov in projektov (11. in 12. člen Pravilnika) pregledala Strokovna komisija občine (1-član iz OS, 1-član iz OU, 1-član Odbor za družbene dejavnosti) in o tem izdelala Poročilo - 29.6.2016, s pregledno prikazanim številom točk in z izračuni ovrednotenih vrednosti po predvidenih aktivnostih za vsako od prijavljenih 17 društev.

Strokovna komisija je načrtovane aktivnosti vsakega od društev najprej ocenila s številom točk po Pravilniku, za tem je bil ovrednoten končni izračun vrednosti za sofinanciranje društev, ki v skladu s 1. členom PRAVILNIKA o spremembah in dopolnitvah pravilnika o sofinanciranju programov in projektov društev v Občini Sv. Jurij v Sl. gor.

Skupni obseg proračunskih sredstev zagotovljenih za sofinanciranje dejavnosti raznih društev deli v naslednjem razmerju:

- 60 % proračunskih sredstev za društva, ki imajo **sedež v Občini Sv. Jurij v Slov. gor.**
- 20 % proračunskih sredstev za društva, ki imajo **sedež na območju UE Lenart**
- 10% proračunskih sredstev za društva, ki imajo **sedež izven UE Lenart**, na osnovi v proračunu predvidenih sredstev.

Na javni razpis so se tako prijavila tudi društva, ki sicer nimajo sedeža v Občini Sv. Jurij v Slov. gor., so pa vanje delno vključeni tudi naši občani. V občinskem proračunu jim je bilo namenjenih 20 oz. 10 % proračunskih sredstev od skupnega zneska zagotovljenih sredstev za dejavnosti raznih društev. Ovrednotenje je bilo izvedeno po kriterijih vrednosti točke.

Do v razpisu določenega roka, je na naslov naročnika prispelo 17 vlog. Vsi prijavitelji so bili upravičeni do proračunskih sredstev, ki jih je komisija dodeljevala na podlagi točkovanja, v skladu s sprejetimi občinskimi predpisi.

Na gornji osnovi, so bila navedenim društvom v 2016 dodeljena naslednja sredstev:

- Društvo kmečkih gospodinj Sv. Jurij v Slov. gor.: 624,22EUR
- Čebelarsko društvo Sv. Jurij v Slov. gor. 905,12 EUR
- Društvo upokojencev Sv. Jurij v Slov. gor. 998,75 EUR
- Društvo vinogradnikov Sv. Jurij v Slov. gor. 873,91 EUR

- Društvo diabetikov Lenart 133,94 EUR
- Sožitje Lenart-društvo za pomoč osebam z motnjami v duševnem razvoju 130,94 EUR
- Ustanova Mali vitez, fundacija za pomoč mladim, ozdravelim za rakom 130,85EUR
- Medobčinsko društvo invalidov Lenart 151,80 EUR
- Hortikulturno društvo Maribor 109,04 EUR
- Društvo rejnic Lenart 80,36 EUR
- Zveza društev upokojencev Slovenskih goric 151,80 EUR
- Območno združenje veteranov vojne za Slovenijo 160,72 EUR
- **Združenje borcev za vrednote narodno osvobodilnega boja Lenart 300,00 EU ***
- Planinsko društvo Hakl 133,94 EUR
- Društvo paraplegikov Severne Štajerske 152,65 EUR
- Združenje multiple skleroze Slovenije 174,46 EUR
- Društvo izgnancev Slovenije 71,43 EURj
- **Društvo podeželske mladine 116,08 EUR ****

***Ni zajeto** v poročilu Strokovne komisije, je pa zavedeno v Zaključnem računu, za kar je NO naknadno prejel obrazložitev, da je

*Združenje borcev za vrednote narodno osvobodilnega boja Lenart je po prošnji za donacijo prejelo 300,00 EUR proračunskih sredstev. Navedeno izplačilo v višini 300 EUR je bilo Združenju borcev za vrednote NOB Lenart izplačano po sklenitvi Pogodbe, sklenjene v skladu z 10.členom Pravilnika o sofinanciranju programov, ki določa, da sme župan izjemoma skleniti pogodbo o sofinanciranju projekta tudi brez javnega razpisa, če ugotovi »posebno pomembnost programa«. V Pogodbi o sofinanciranju programa ali projekta v letu 2016 za Združenje borcev za vrednote NOB Lenart je tudi navedba, da se z prejemom teh sredstev »**izvajalec odpoveduje vložitvi vloge na razpis za sofinanciranje dejavnosti raznih društev v letu 2016**«*

****Je zajeto** v poročilu Strokovne komisije, ni pa zajeto v Zaključnem računu. *Naknadno je bila NO posredovana informacija, da je Društvo podeželske mladine bilo uspešno na razpisu, vendar pa v nadaljevanju Občini ni vrnilo podpisane pogodbe in je tako izpadlo iz programa sofinanciranja.*

Razdelitev sofinancerskih sredstev raznim društvom je tako bila naslednja:

A. Društva s sedežem na območju Občine Sv. Jurij v Slov. gor.

Proračunska sredstva: 3.402,00 EUR

Točke: 545

Vrednost točke: 6,2422

Porabljena sredstva: **3.402,00 EUR**

B. Društva s sedežem na območju UE Lenart

Proračunska sredstva: 1.134,00 EUR

Točke: 317,5

Vrednost točke: 3,5716

Porabljena sredstva: **1.134,00 EUR**

C. Društva s sedežem izven območja UE Lenart

Proračunska sredstva: 567,00 EUR

Točke: 130

Vrednost točke: 4,3615

Porabljena sredstva: **567,00 EUR**

V Zaključnem računu proračuna Občine Sv. Jurij v Slov. gor. je razvidno, da je bilo v letu 2016 za izvajanje programov raznih društev (izvzeti Turistično društvo Dediščina, Kulturno društvo Ivan Cankar in Športno društvo, za katera so bili razpisani samostojni razpisi), skupno porabljenih 6.787 EUR (83% realizacija), od tega po Javnem razpisu za sofinanciranje programov raznih društev 5.287 EUR in dodatno še 1.500 EUR, ki zajema sofinanciranje za Okrogle obletnice društev (Čebelarsko društvo-60 let, Lovsko društvo-70.let, KD Ivan Cankar-60 let).

IZREK MNENJA:

NO je podal pozitivno mnenje k izvedbi in realizaciji javnega razpisa za sofinanciranje programov raznih društev v letu 2016.

Javni razpis je bil izveden pravilno, delo strokovne komisije ocenjeno pozitivno. Proračunska sredstva so bila ovrednotena in izplačana društvom transparentno in gospodarno.

Pričakovanja društev po podpori njihovim programom oz. sofinanciranju občine, pa so sicer bila veliko višja od kasneje dodeljenih jim sredstev.

Prejemniki sredstev morajo vsako leto v skladu s pogodbo do konca februarja tudi podati poročilo o namenski porabi dodeljenih jim sredstev v preteklem letu. Če bi se pri preverjanju ugotovilo, da posamezno društvo ne izpolnjuje zavez iz pogodbe, občina lahko zahteva vrnitev v ta namen dodeljenih sredstev. Nadzor izvajata občinska uprava oz. Odbor za družbene dejavnosti in na končni instanci NO.

Ad II.

Zaključni račun proračuna Občine Sv. Jurij v Slov. gor. za leto 2016

NO je izvedel nadzorni pregled zaključnega računa proračuna za 2016. Realizacija je bila naslednja:

PRIHODKI 1.790.114 EUR EUR (v 2015: 1.880.876 EUR), od tega **davčni prihodki** 1.348.274 EUR, kjer največji delež predstavlja prihodek iz glavarine 1.247.225 EUR. Davčni

prihodki so bili glede na predhodno leto v letu 2016 višji za 48.382 EUR, po skromnem povišanju višine glavarine (poprečnine), vsi ostali prihodki so bili v letu 2016 nižji od predhodnega leta. Transforni celo za 101.062 EUR.

ODHODKI 1.773.674 EUR (v letu 2015: 1.706.816 EUR), od tega **tekoči odhodki 603.324 EUR** (plače in drugi izdatki zaposlenih občine 163.986 EUR (v 2015: 140.331 EUR), prispevki delodajalca za soc.varnost 24.734 EUR (v 2015: 21.356,13 EUR), izdatki za blago in storitve 397.411 EUR (v 2015: 466.604,21 EUR), plačila obresti za kredite 7.193,54 EUR (v 2015: 9.765,66 EUR), prorač.rezerva 10.000 EUR. **Tekoči transferi 611.174 EUR** (v 2015: 605.456 EUR), od tega transferi posameznikom in gospodinjstvom v višini 391.043 EUR (v 2015: 384.662,75 EUR), transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam 45.556 EUR (v 2015: 42.903,51 EUR) in drugi tekoči domači transferi 174.575 EUR (v 2015: 177.889,62 EUR). **Investicijski odhodki 535.706 EUR** (v 2015: 436.238 EUR: nakup in gradnja osnovnih sredstev. **Investicijski transferi 23.470 EUR** (v 2015: 17.064 EUR) inv. transferi pravnim in fizičnim osebam ter proračunskim uporabnikom).

Izdatki proračuna za 2016 po neposrednih proračunskih uporabnikih in primerjava z 2015:

	2016	delež	2015	delež
00-Občinska volilna komisija	3.021,23 EUR	0,17%	50,00 EUR	0,00%
10-Občinski svet	25.067,84 EUR	1,41%	19.949,00 EUR	1,17%
20-Nadzorni odbor	1.540,19 EUR	0,09%	1.310,00 EUR	0,08%
30-Župan	35.900,30 EUR	2,02%	35.847,00 EUR	2,10%
40-Občinska uprava	930.532,73*EUR	52,46%	882.248,00 *EUR	
				51,69%
41-Režijski obrat	777.612,12 EUR	43,84%	767.385,00 EUR	
				44,96%
(*stroški dela občinske uprave- brez RO: 148.602,18EUR		8,38%)	(*126.104,87 EUR	
				7,11%)
SKUPNO	1.773.674 EUR	100%	1.706.816,00 EUR	100%

Odhodki proračuna so bili glede na preteklo leto v letu 2016 večji za 3,92 %.

Med letom so bile izvedene vse zakonsko določene in v proračunu opredeljene naloge in obveznosti do neposrednih in posrednih proračunskih uporabnikov. Postavke so v letu 2016 bile nižje le na področju izobraževanja (vrtec, šola) za 6,33% ali 25.157 EUR, v znatnem

porastu **pa na postavkah socialnega varstva občanov, za 19,28 % oz. za 31.010 EUR, kar kaže na skoraj** nerazumljivo rast stroškov v varstvenih zavodih in drugo. Večjih odstopanj od plana v realizaciji pa sicer ni bilo. Povečan je bil tudi strošek za delovanje Občinske uprave za 0,77%, kar pretežno izhaja iz povečanja plač OU in ureditve plačnih razmerij po posegu inšpektorata JU.

Povečanje proračunskih odhodkov je razvidno iz postavk stroškov občinske uprave – povečanje za +17,84 % oz. za 22.497 EUR (iz 126.104 EUR v 2015 na 148.602 EUR v 2016), po nadzornih ukrepih Inšpektorata za javno upravo v letu 2015 in v januarju 2016 nakazanega poročuna na TR račune članom OU za odpravo inšpekcijsko ugotovljenih nepravilnosti pri izplačilih plač s poračunom za zadnjih 5 let, vključno z zamudnimi obrestmi. Čakala se je še sodna odločba za g. Kristla po vloženi tožbi, rezultat bo zajet v podatkih za 2017.

Investicijski odhodki za nakup in gradnjo osnovnih sredstev so znašali 535.706 EUR (v 2015: 436.238,18 EUR), od tega realizirano za novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije 484.004 EUR (dokončanje JP 703 315 Sr.Gasteraj-Repa in JP 703 317 Sr. Gasteraj-Šenekar-Zaletinger, pločnik, javna razsvetljava v sončni soseski, ureditev gasterajskih cest 2. faza, ureditev šp. igrišča pri OŠ J. Hudalesa, izvedba ceste za šolo in krpanje cest na območju občine.

Investicijski transferi v višini 23.470 EUR (nepovratna sredstva izplačana pravnim in fizičnim osebam, ki niso neposredni proračunski uporabniki - PGD požarna taksa in sofinanc. MČN-13.208 EUR ter proračunskim uporabnikom v višini 10.263 EUR: za JVIZ in VVZ OŠ J.H. - nabava in vzdrževanje rač. opreme in opreme za vrtec).

Iz zaključnega računa je bilo razvidno, da so se zadani cilji realizirali v največjem možnem obsegu, sicer v deležih od 0% do 100%. Povprečje realizacije proračuna je bilo v višini 72,54 %. So pa bili realizirani skoraj vsi zadani cilji na področju investicij, kar je velik doprinos. Če bi država imela za občine več posluha za primerno višino glavarine (535,60 EUR), za kar si občine intenzivno prizadevajo, bi se naredilo več. Znižanje glavarine predstavlja oviro pri nadaljnjem razvoju občin, saj so na drugi strani tekoči transferi in druge obveznosti občin v stalni rasti.

RAZLIKA PRIHODKOV IN ODHODKOV ter ZADOLŽENOST:

Razlika prihodkov in odhodkov v realiziranem proračunu je bila 16.440 EUR . Stanje dolgoročnih zadolžitev na 31.12.2016 je znašalo 494.994,96 EUR (dolgoročni krediti: za izgradnjo prizidka vrtca pri OŠ še 210.260 EUR (do 31.12.2020), ter Izgradnja mreže MČN še za 203.490EUR (do 31.5.2024) in dolgoročni kredit MGRT iz 2016 za 81.244EUR (do 15.9.2026).

Kratkoročne obveznosti občine, ki so zapadle v izplačilo v 2016 so znašale 81.928,78 EUR.

IZREK MNENJA:

NO je podal soglasje k zaključnemu računu proračuna za leto 2016.

Med letom 2016 so bile tekoče izvedene vse zakonsko določene naloge in obveznosti do neposrednih in posrednih proračunskih uporabnikov. V okviru planiranega, so bile realizirane planirane investicije v celotnem obsegu.

Občina se je v letu 2016 zadolžila le za ugoden kredit MGRT za 81.244EUR z rokom odplačila 10 let. Proračunski presežek je v letu 2016 (Prihodki-Odhodki) znašal 16.440 EUR. Stanje sredstev na računu na 31.12.16 je bilo 164.881EUR in se je preneslo v leto 2017.

Vsi Finančni kazalniki poslovanja (Delež terjatev v celotnem prihodku, Koefecient zapadlih obveznosti, Kazalnik zadolženosti, Pokrivanje kratkoročnih obveznosti z gibljivimi sredstvi) so bili ugodni. Kazalnik zadolženosti 0,04 kaže na nizko stopnjo zadolženosti občine. Stanje likvidnosti je ugodno-indeks 1,30 kaže na dobro likvidnost.

Ad III:

Nadzor št.16: Letni nadzor razpolaganja z občinskim nepremičnim in premičnim premoženjem za leto 2016

NO je pregledal Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Sv. Jurij v Slov. gor. za leto 2016. Načrt je bil sprejet na 10.redni seji OS dne 17.12.2015., in na 13. seji dne 8.9.2016 s sklepom o dopolnitvi načrta, z vključitvijo dodatne nepremičnine. Navedeni Načrt je bil podlaga za izvedbo postopkov pridobitve in razpolaganja z nepremičnim premoženjem v letu 2016.

NO je pregledal izvedene spremembe Nepremičnega in premičnega premoženja v 2016. Podlaga za to je bil izdelan Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine. Večina potrebnih zemljišč je bila pridobljena s pogodbenimi dogovori z lastniki v realiziranem brezplačnem prenosu na občino iz 15 kar parcelnih števil - skupno 1711 m² in za 302 m² zemljišč je bilo pridobljeno še v brezplačni menjavi. Vsi podatki so podani v Tabeli 3 v Zaključnem računu 2016 in tudi v poročilu NO št.16.

V letu 2016 je bilo dodatno brezplačno preneseno tudi še zemljišče parc.št.904/2 k.o.Vukovje, (ki predstavlja del ceste LC 203 461 Močna-Jakobski Dol-Zg. Partinje), ki je bilo vključeno v Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Sv.Jurij v Sl. g. že v letu 2015. Vse še **nerealizirane** potrebe iz Načrta za leto 2016, so se kasneje prenesle v Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine za leto 2017.

V letu 2016 je bila prodana parcela št.46/13 k.o.Jurovski Dol- parcela za šolo, 1.474 m² za ceno 14.750,04 EUR z DDV.

Z menjavo stvarnega premoženja, se je dosegla javna korist v smislu ureditve lastnine ki zajema kategorizirane občinske ceste. Izvedle so se geodetske odmere oz. se je na novo uredil potek občinskih cest. Na novo so se uredila tudi potrebna lastninsko pravna razmerja za skupno 330 m² zemljišč, ki predstavljajo del občinske ceste JP 703 331 Malna-Črnčec.

Občina je dne 26.10.2016 tudi sklenila sporazum o parcelaciji solastne nepremičnine parc.št. 591/0 k.o.Jurovski Dol v izmeri 27.847 m² in po podpisu sporazuma s strani vseh solastnikov je bil 6.12.2016 izveden postopek ureditve meje in dokumentacija predana geodetski upravi.

Dne 5.12.2016 je Občina Sv.Jurij v Sl. g. z Župnijo Sv. Jurij sklenila še Pogodbo o ustanovitvi brezplačne stavbne pravice št. 672-1/2016-13 za legalizacijo obstoječega objekta in izgradnjo pokrite tribune ter prenovo nogometnega igrišča z izvedbo namakalnega sistema in razsvetljave.

Ker Občina v letu 2016 (z javnim zbiranjem ponudb) ni uspela prodati izpraznjeno mansardno stanovanje v 2.nadstropju (51,70 m²) v večstanovniški zgradbi v Jurovskem Dolu 7, je naknadno izvedla še Objavo javnega razpisa za dodelitev neprofitnega stanovnja v neprofitni najem in z upravičenko, ki je zasedla 1.mesto na objavljeni prednosti listi je bila 23.5.2016 sklenjena najemna pogodba z neprofitno najemnico. NO je na nadzorni seji pregledal vso predmetno dokumentacijo o javnem zbiranju ponudb za prodajo in neprofitni najem navedenega stanovanja v lasti občine, in ni zaznal nepravilnosti.

IZREK MNENJA:

Nadzor je pokazal, da so postopki potekali v skladu s pravnimi podlagami. Kršitev postopkov ali pomanjkljivosti v postopkih nismo zaznali.

NO daje pozitivno mnenje k izvedbi postopkov v okviru razpolaganja z občinskim nepremičnim in premičnim premoženjem v letu 2016.

Ad IV:

Materialni stroški in stroški vzdrževanja opreme Osnovne šole Jožeta Hudalesa Jurovski Dol v letih 2016 in 2017(prorač. postavka 401904)

Nadzor je bil izveden s ciljem vpogleda v upravičenost, ekonomičnost in gospodarnost ravnanja nadzorovane osebe glede mat. stroškov na prorač.postavki 401904 .

Nadzorovana oseba je na nadzorno sejo predložila »**POROČILO za potrebe nadzora OŠ J.Hudalesa-materialni stroški in vzdrževanje opreme za leti 2016 in 2017**«, ki sta ga na nadzorni seji predstavila ravnatelj in računovodkinja šole. Materialne stroške šoli pokriva občina (cca 50.000 EUR), deloma pa tudi država cca. 15.000 EUR letno (strok. literatura, dnevnice za izobraževanje, potni stroški, zunanji izvajalci, delovni zvezki, podaljšano gibanje, sofinanc.plavalne šole, za prosto kopiranje učbenikov...).

Ravnatelj je NO seznanil, da je v januarju 2017 šola zapustila dotedanja računovodkinja, ki je bila pri njih zaposlena vsega nekaj mesecev, že druga v relativno kratkem času, za kar naj bi bila kriva nizka plača za to del. mesto. Ravnatelj se je zato v nadaljevanju odločil da ne zaposlijo nove, oz. so poiskali rešitev, da sedanja računovodkinja opravlja to delo preko svojega s.p. kot zunanji izvajalec. Z novo računovodkinjo sta pregledala vse postavke na materialnih stroških med šolo in vrtcem in ugotovila, da nekatere v letu 2016 niso bile knjižene dovolj pregledno, zato so v letu 2017 odprli nekaj novih kontov, za še bolj natančen uvid stroškov v prihodnje.

Pri vprašanju precejšnjega odstopanja na kontu porabe goriva za ogrevanje v 2017 (10.595,13: 20.751,59 EUR), je ravnatelj pojasnil, da je razlika nastala zaradi nakupa večje količine goriva, ki se bo kurilo v zimi 2017/2018, s čimer naj bi se izognili podražitvam in na ta način tudi prihranili določena sredstva za 2018. Na 26.1.2018 so imeli tako na zalogi še 13.000 litrov kurilnega olja

Na vprašanje, ali vidi kakšno rešitev, da bi te stroške ogrevanja v prihodnosti znižali, ravnatelj pove, da bi to morda bilo mogoče z investicijo v solarno ogrevanje, kar pa bi bil verjetno velik vhodni strošek.

Da bi zmanjšali materialne stroške kjer je to le mogoče, so zamenjali nekaj dobaviteljev (nabava čistilnih materialov, pisarniški material), pred tem že navadne žarnice z LED žarnicami. Na področju plačila kanalščine, je znesek visok, 6.676,35 v letu 2016 in 5.068,37 EUR v letu 2017. Pojasnjeno je bilo, da v letu 2016 niso bili pravilno razmejeni stroški - le z 5% stroškov kanalščine je bil oobremenjen vrtec). Po novem se kanalščina računovodsko razmejuje po št. otrok vpisanih v zavod (v šoli je 172 otrok - 70%, v vrtcu pa 68 otrok - 30%) in sedanja pravilnejša nova razmejitev stroškov za celotni zavod je:

- (šola + vrtec) je v letu 2016 znašal 7.029,98 € (šola - 6.676,35; vrtec - 353,63)
- (šola + vrtec) je v letu 2017 znašal 6.838,61 € (šola - 5.068,37; vrtec - 1.770,24)

Razlika glede na porabo vode je manjša za 191,37 €.

V letu

- 2016 je bila povprečna mesečna poraba vode 107 m^3 ($107 \text{ m}^3 / 230$ (1 oddelek v vrtcu manj kot v letu 2017) = $0,47 \text{ m}^3$ na otroka na mesec)
- 2017 109 m^3 ($109/240 = 0,45 \text{ m}^3$ na mesec na otroka)
- v 2018 pa se je akontacija zaradi okvare varnostnega ventila na bojleru dvignila na 126 m^3 , vendar ob naslednjem poročilu se pričakuje spet normalna poraba cca. 110 m^3 (v novembru 2017 so dobili poročilo za 650 m^3 , vendar so zadevo uspeli pozitivno rešiti - priznali so jim 500 m^3 zaradi okvare).

TABELA: Prikaz prihodkov in odhodkov za materialne stroške in vzdrževanje opreme za 2016 in 2017 po kontih OŠ:

Konto	Opis	Znesek 2016	Znesek 2017
76000600	Materialni stroški za šolo-ustanoviteljica	50.000,16	50.000,00
	Skupaj:	50.000,16	50.000,00

Konto	Opis	Znesek 2016	Znesek 2017
46000000	Pisarniški material in storitve	51,53	1.456,36
46000001	Material in vzdržev.-kopiranje in tisk	*	1.744,01
46000002	Najem kopirnega stroja Canon	*	759,30
46000100	Čistilni material in storitve	4.219,59	5.564,35
46000300	Drugi splošni material in storitve	7.711,62	1.132,30
46000700	Električna energija	9.171,66	9.659,22
46000800	Poraba goriva za ogrevanje	10.595,56	20.751,59
46001001	Voda	5.220,13	4.343,00
46001100	Drugi izdatki za tekoče vzdrževanje	*	1.789,94
46001400	Službena in zaščitna obleka	*	801,62
46100400	Računalniške storitve.septima	2.730,04	2.273,18
46100800	Dimnikarske storitve	226,28	155,05
46100900	Odvoz smeti	3.306,13	3.468,14
46101000	Telefon, fax	2.129,86	1.678,61
46101100	Poštnina in druge poštno storitve	1.210,56	1.248,65
46101511	Drugi prevozni stroški za tekoče vzdrž	202,22	136,69
46101700	Tekoče vzdrževanje posl. objektov	174,63	*
46101900	Tekoče vzdrževanje druge opreme	25,06	522,92
46101901	Vzdrževanje dvigal	1.979,44	326,61
46101902	Vzdrževanje gasilnih aparatov	731,95	516,16
46101903	Vzdrževanje opreme v kuhinji	929,51	527,00
46101904	Vzdržev. druge opreme (kopirni stroji)	1.337,44	248,52
46102000	Plačilo storitev za plačilni promet	113,53	84,12
46140000	Komunalne storitve	6.676,35	5.068,37
	Skupaj:	64.781,09	64.255,71
	Ocena ravnatelja-brez zaloge olja.**		(55.435 ,00)

*odprti novi konti za preglednejši prikaz stroškov

Najvišji materialni stroški so Stroški porabe goriva (kurilno olje) za ogrevanje, stroški električne energije, stroški za čistilni material, vodo , odvoz smeti in komunalne storitve. Stroški elektrike, vode, in smeti so knjiženi mesečno na podlagi prejetih računov.

IZREK MNENJA:

Po pregledu predloženih podatkov s strani OŠ (Poročilo, rekapitulacije po protikontih), ki zajemajo vodenje vseh materialnih stroškov in stroškov vzdrževanja OŠ Jožeta Hudalesa v J.D. v letih 2016 in 2017, s ciljem vpogleda v upravičenost, ekonomičnost in gospodarnost ravnanja s temi stroški, **NO daje pozitivno mnenje in priporoča nadaljnje ukrepe varčevanja skozi racionalno porabo in morebitne nadaljnje izboljšave . NO meni, da so bila** sredstva občinskega proračuna za plačilo materialnih in stroškov vzdrževanja za šolo, kar v največjem delu pokriva občina kot ustanoviteljica, porabljeni namensko in gospodarno.

NO meni, da je spremljanje stroškov pri nadzorovani osebi primerno, razmejitev na še dodatne konte, pa prispeva k večji preglednosti, z dodatnim pritiskom na varčevanje.

NO tudi meni, da bi bila smiselna občasna primerjava materialnih stroškov med šolami.

Predsednica NO:

Hermina Križovnik , l.r.

Pristojnosti NO:

Nadzorni odbor ima v skladu z zakonom naslednje pristojnosti:

- opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,
- nadzoruje namenskost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna,
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.
- ugotavlja zakonitost in pravilnost poslovanja občinskih organov, občinske uprave, svetov ožjih delov občine (krajevnih, vaških ali četrtnih skupnosti), javnih zavodov, javnih podjetij in občinskih skladov ter drugih porabnikov sredstev občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim premoženjem
- ocenjuje učinkovitost in gospodarnost porabe občinskih javnih sredstev.



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSKIH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 Jurovski Dol

6.

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA

-prva obravnava-

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Občinska uprava

Nosilec gradiva: Jasna Senekovič, univ. dipl. prav.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na ___ redni seji, dne _____, sprejel Spremembe in dopolnitve Statuta, v prvi obravnavi.

PRVA OBRAVNAVA:

Na podlagi 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na ___ redni seji, dne _____, sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH

1. člen

V Statutu Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10, v nadaljevanju: Statut) se v 3. členu beseda »zakona« nadomesti z besedo: »zakonov«.

Obrazložitev:

Pravilna je uporaba množinske oblike, torej občina v okviru ustave in zakonov samostojno ureja in opravlja javne zadeve lokalnega pomena.

2. člen

Četrta alineja 7. točke 7. člena Statuta se spremeni tako, da se glasi:

»- lahko podeljuje denarne pomoči in simbolične nagrade ob rojstvih otrok, zlatih porokah, obletnicah občanov ali drugih posebnih priložnostih.«

Obrazložitev:

Dosedanja 7. točka 7. člena Statuta:

7. Pospešuje službe socialnega skrbstva, predšolskega varstva, osnovnega varstva otrok in družine, za socialno ogrožene, invalide in ostarele tako, da:

- spremlja stanje na tem področju,
- pristojnim organom in institucijam predlaga določene ukrepe na tem področju,
- sodeluje s centrom za socialno delo, javnimi zavodi in drugimi pristojnimi organi in institucijami,
- lahko podeljuje denarne pomoči in simbolične nagrade ob posebnih priložnostih ali obletnicah občanov.

*V kolikor občina podeljuje denarne pomoči in simbolične nagrade **ob posebnih priložnostih** je to treba določiti v 7. členu Statuta, ki bo na ta način usklajen z osemnajsto alinejo drugega odstavka 21. čl. Zakona o lokalni samoupravi. Dodane so torej nagrade, ki jih prejmejo starši **ob rojstvu otrok** in simbolične nagrade oz. darila **ob zlatih porokah občanov**.*

3. člen

V drugem odstavku 11. člena Statuta se črta besedilo: »oziroma drugih služb nadzora«.

Obrazložitev:

Dosedanji drugi odstavek 11. člena se glasi:

(2) Občinska uprava odloča o upravnih stvareh iz občinske pristojnosti na prvi stopnji ter opravlja inšpekcijske naloge in naloge občinskega redarstva oziroma drugih služb nadzora.

Iz določbe ni mogoče ugotoviti, katere bi bile druge službe nadzora, to še posebej velja, če služba notranje revizije ni organizirana znotraj občinske uprave in notranjo revizijo opravlja zunanji izvajalec.

4. člen

Črta se četrti odstavek 13. člena Statuta.

Obrazložitev:

Dosedanji četrti odstavek 13. člena se glasi:

(4) Občani in njihovi pravni zastopniki imajo pravico vpogleda v dokumente, ki so podlaga za odločanje organov občine o njihovih pravicah, obveznostih in pravnih koristih, če izkažejo pravni interes.

Navedeno vprašanje že ureja 82. člen Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), zato to vprašanje ni predmet urejanja v statutu občine.

5. člen

Črta se drugi odstavek 15. člena Statuta.

Obrazložitev:

Dosedanji drugi odstavek 15. člena se glasi:

(2) Občinski svet se voli po večinskem sistemu.

Prvi odstavek 15. člena določa, da se volitve članov občinskega sveta izvedejo v skladu z zakonom, zato je drugi odstavek, ki določa, da se občinski svet voli po večinskem sistemu nepotreben. Zakon o lokalnih volitvah natančno določa razmejitev med proporcionalnim in večinskim sistemom glede na število članov občinskega sveta.

6. člen

Spremeni se 2. odstavek 16. člena Statuta, in sicer:

- spremeni se tretja alineja drugega odstavka 16. člena, tako da se glasi: » - na predlog župana sprejme odlok o notranji organizaciji in delovnem področju občinske uprave,«
- v peti alineji se črta besedilo: »daje soglasje k prenosu nalog iz državne pristojnosti na občino in«,
- spremeni se enajsta alineja drugega odstavka 16. člena, tako da se glasi: »- sprejme načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine v skladu z zakonskimi določili.«

Obrazložitev:

Občinska uprava Občine Sv. Jurij v Slov. goricah je enovita, zato je določilo »ustanavlja organe občinske uprave ter določi njihovo organizacijo in delovno področje«, odvečno.

Občinski svet ne daje soglasja k prenosu nalog iz državne pristojnosti na občino, zato se to besedilo črta iz pete alineje drugega odstavka 16. člena.

V besedilu 16. člena je manjkala določitev besedila, da občinski svet sprejme načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine, pri čemer je potrebno upoštevati 11. in 13. člen Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti.

7. člen

Drugi odstavek 17. člena Statua se spremeni tako, da se glasi:
»Nezdružljivost članov občinskega sveta določa zakon.«

Črta se tretji odstavek 17. člena Statua.

Obrazložitev:

Dosedanja drugi in tretji odstavek 17. člena Statuta se glasita:

(2) Funkcija člana občinskega sveta ni združljiva s funkcijo župana, člana nadzornega odbora, kot tudi ne z delom v občinski upravi.

(3) Funkcija člana občinskega sveta tudi ni združljiva s funkcijo načelnika upravne enote in vodje notranje organizacijske enote v upravni enoti, na območju katere je občina, kot tudi ne z delom v državni upravi na delovnih mestih, na katerih delavci izvršujejo pooblastila v zvezi z nadzorom nad zakonitostjo oz. nad primernostjo in strokovnostjo dela organov občine.

*Obe določili določata nezdružljivost članov občinskega sveta, kar pa je **zakonska in ne statutarna materija**, ki jo že določa 37. b člen Zakona o lokalni samoupravi.*

8. člen

V sedmem odstavku 20. člena Statuta se v prvem stavku za besedo »sveta« črta vejica in besedna zveza »predsedniku nadzornega odbora občine«.

Obrazložitev:

Dosedanji sedmi odstavek 20. člena Statuta se glasi:

(7) Za vsako sejo občinskega sveta se pošlje vabilo županu, podžupanu članom občinskega sveta, predsedniku nadzornega odbora občine in direktorju občinske uprave. O sklicu seje občinskega sveta se obvesti javna občila.

Župan, občinski svet in nadzorni odbor so trije organi občine, ki so neodvisno in medseboj niso v hierarhičnem odnosu. Po mnenju Ministrstva za javno upravo je vabljenje predsednika nadzornega odbora na seje občinskega sveta nepotrebno in v nasprotju z načelom samostojnosti občinskih organov. Predsednik nadzornega odbora se seje občinskega sveta udeleži le v primeru, ko je na dnevnem redu točka, ki zahteva njegovo prisotnost (npr. predstavitev dokončnega poročila nadzornega odbora o izvedenem nadzoru ali predstavitev letnega poročila nadzornega odbora).

9. člen

Spremeni se četrti odstavek 26. člena Statuta tako, da se glasi: »Nezdružljivost članov delovnih teles ureja zakon.«

Obrazložitev:

(4) Članstvo v komisiji ali odboru občinskega sveta ni združljivo s članstvom v nadzornem odboru občine ali z delom v občinski upravi.

*Določilo opredeljuje nezdržljivost članov delovnih teles, kar je **zakonska materija**, ki jo ureja zadnji stavek drugega odstavka 30. čl. Zakona o lokalni samoupravi.*

10. člen

Črta se drugi odstavek 30. člena Statuta.

Obrazložitev:

Dosedanji 2. odstavek 30. člena.

(2) Mandatna doba župana traja štiri leta.

*Mandat župana je **zakonska in ne statutarna materija**, zato določilo prvega odstavka 30. člena, ki določa, da župana volijo volivci na neposrednih in tajnih volitvah in da se volitve župana opravijo v skladu z zakonom, zadošča.*

11. člen

Spremeni se drugi odstavek 31. člena Statuta, in sicer:

- spremeni se četrta alineja tako, da se glasi: »- odloča in sklepa pravne posle v zvezi s pridobivanjem in razpolaganjem s stvarnim premoženjem občine, skladno s predpisi, ki urejajo ravnanje s stvarnim premoženjem,«
- v šesti alineji se črta besedilo: »predlaga ustanovitev organov občinske uprave, določitev njihovega delovnega področja in notranje organizacije,«
- spremeni se sedma alineja tako, da se glasi: »- imenuje in razrešuje direktorja občinske uprave in organe skupnih občinskih uprav,«.

Obrazložitev:

Dosedanje četrta, šesta in sedma alineja 31. člena Statuta:

- *odloča o pridobitvi in odtujitvi premičnega premoženja ter o pridobitvi nepremičnega premoženja občine, če zakon ali predpis občine ne določa drugače,*
- *predlaga ustanovitev organov občinske uprave, določitev njihovega delovnega področja in notranje organizacije, določi sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi, odloča o imenovanju javnih uslužbencev v nazive ter o sklenitvi delovnega razmerja zaposlenih v občinski upravi ter pooblašča direktorja občinske uprave za te naloge,*
- *imenuje in razrešuje direktorja občinske uprave, predstojnike organov občinske uprave in organov skupne občinske uprave.*

Župan ne odloča o pridobitvi in odtujitvi premičnega premoženja ter o pridobitvi nepremičnega premoženja občine, prav tako ne imenuje predstojnikov organov in ne predlaga ustanovitve organov občinske uprave, saj občinska uprava občine nima notranjih organizacijskih enot.

12. člen

V prvem odstavku 35. člena Statuta se v prvem stavku za besedo »občina« doda beseda »enega«.

V petem odstavku 35. člena Statuta se črta besedilo: »O poklicnem opravljanju funkcije podžupana odloči občinski svet na predlog župana.«

Črta se besedilo 6. odstavka 35. člena Statuta.

Obrazložitev:

Opredeliti je potrebno največje možno število podžupanov.

O poklicnem opravljanju funkcije podžupana se odloči podžupan sam v soglasju z županom, o tem pa ne odloča občinski svet na predlog župana.

Dosedanji šesti odstavek 35. člena Statuta:

(6) Funkcija podžupana ni združljiva s funkcijo župana, člana nadzornega odbora, kot tudi ne z delom v občinski upravi. Funkcija podžupana tudi ni združljiva s funkcijo načelnika upravne enote in vodje notranje organizacijske enote v upravni enoti, na območju katere je občina, kot tudi ne z delom v državni upravi na delovnih mestih, na katerih delavci izvršujejo pooblastila v zvezi z nadzorom nad zakonitostjo oz. nad primernostjo in strokovnostjo dela organov občine.

Nezdružljivost funkcije podžupana je zakonska in ne statutarna materija, zato se predlaga izbris 6. odst. 35. člena Statuta.

13. člen

Črta se tretji odstavek 38. člena Statuta.

Obrazložitev:

Dosedanji 3. odstavek 38. člena:

(3) Podžupanu preneha mandat podžupana, če ga župan razreši in z izvolitvijo novega župana, če je prejšnjemu predčasno prenehal mandat. Prenehanje mandata podžupana zaradi razrešitve ali izvolitve novega župana ne vpliva na njegov mandat člana občinskega sveta.

Mandat podžupana ni vezan na mandat župana, ne gre za osebno pooblastilno razmerje. Smisel funkcije podžupana je ravno v dejstvu, da v primeru, če županu predčasno preneha mandat, podžupan začasno opravlja funkcijo župana do izvolitve novega župana.

14. člen

V tretjem odstavku 39. člena Statuta se črta besedilo: »svetov ožjih delov občine (krajevnih, vaških ali četrtnih skupnosti),«.

Obrazložitev:

Ker občina nima opredeljenih ožjih delov občine, nadzorni odbor v okviru svojih pristojnosti ne more nad njimi ugotavljati zakonitosti in pravilnosti poslovanja.

15. člen

Črta se besedilo tretjega odstavka 40. člena Statuta.

Obrazložitev:

Dosedanji tretji odstavek 40. člena Statuta:

(3) Člani nadzornega odbora ne morejo biti člani občinskega sveta, župan, podžupan, direktor občinske uprave, delavci občinske uprave ter člani poslovodstev javnih zavodov, javnih podjetij in občinskih skladov ter drugih organizacij, ki so uporabniki občinskih proračunskih sredstev.

Nezdružljivost članov nadzornega odbora je zakonska in ne statutarna materija.

16. člen

V prvem odstavku 42. člena Statuta se beseda »decembru« nadomesti z besedo »novembru«.

Črta se drugi odstavek 42. člena Statuta.

V petem odstavku 42. člena Statuta se črta besedilo »in njenih ožjih delov,«.

V šestem odstavku 42. člena se besedna zveza »mora udeležiti« nadomesti z besedno zvezo »lahko udeleži«.

Obrazložitev:

V prvem odstavku 42. člena je bilo določen čas podaje predloga finančnega načrta v mesecu decembru, ki se sedaj spreminja na mesec november.

Dosedanji drugi odstavek 42. člena Statuta:

(2) Nadzorni odbor mora vsako proračunsko leto izvesti nadzor:

- proračuna in zaključnega računa proračuna občine,*
- finančnih načrtov in zaključnih računov uporabnikov proračunskih sredstev (javnih zavodov, javnih podjetij in drugih).*

Nadzorni odbor je samostojen in neodvisen organ, zato ni dopustno predpisovati katere nadzore mora opraviti vsako proračunsko leto. Kar se tiče pregleda proračuna občine, ki ga v skladu z 29. členom Zakona o lokalni samoupravi sprejema občinski svet kot najvišji organ odločanja v vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine, je nadzor nad slednjim nedovoljen poseg nadzornega odbora v pristojnost tako občinskega sveta kot župana kot izključnega predlagatelja proračuna. S sprejemom proračuna občinski svet določi temeljne programske prioritete v proračunskem letu, Zakon o lokalni samoupravi pa o vlogi nadzornega odbora pri sprejemanju občinskega proračuna, nima določb. Zakon prav tako ne določa obveznosti nadzornega odbora, da mora pred sprejemom zaključnega računa na občinskem svetu opraviti nadzor zaključnega računa proračuna. Navedeno pa ne pomeni, da nadzorni odbor nima pravice izvesti nadzora zaključnega računa občine, vendar to lahko stori kadarkoli, če to da v svoj lenti program dela.

Ker občina nima ožjih delov, nadzorni odbor z njimi ne more sodelovati.

Ni dolžnost nadzornega odbora, da se udeležuje sej občinskega sveta, zato se beseda »mora« zamenjuje z besedo »lahko«. Predstavniki nadzornega odbora je na seji občinskega sveta prisoten zgolj v primeru, ko občinskemu svetu predstavlja poročilo o svojem delu.

17. člen

Besedilo prvega odstavka 44. člena Statuta se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Član nadzornega odbora se izloči iz nadzora in odločanja na seji, če so podane okoliščine, ki vzbujajo dvom o njegovi nepristranskosti ali videz nasprotja interesov. Odločitev o izločitvi sporoči predsedniku nadzornega odbora pisno.

Obrazložitev:

Dosedanji prvi odstavek 44. člena:

(1) Nadzorni odbor izloči člana nadzornega odbora iz nadzora in odločanja na seji v primeru, če so podane okoliščine, ki vzbujajo dvom o njegovi nepristranskosti.

Pri izločitvi člana nadzornega odbora je upoštevan 37. čl. Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije, ki določa, da mora vsaka uradna oseba primarno najprej sama poskrbeti za svojo izločitev, šele nato pride v poštev predlog za izločitev s strani druge osebe.

18. člen

Spremeni se 45. člen Statuta tako, da se glasi:

»45. člen

(1) Nadzor opravijo člani ali en član (nadzornik) nadzornega odbora oz. izvedenec, ki ga na podlagi predloga nadzornega odbora imenuje občinski svet.

(2) Po opravljenem nadzoru, pripravi nadzornik osnutek poročila, ki vsebuje naslednje sestavine:

- naslov,
- kratek povzetek,
- osnovne podatke o nadzoru (ime nadzornega odbora, ime organa, v katerem se opravlja nadzor, kaj se nadzoruje, datum nadzora),
- uvod (osnovni podatki o nadzorovanem organu, pravna podlaga za izvedbo nadzora, datum in številka sklepa o izvedbi nadzora, namen in cilji nadzora),
- ugotovitveni del o razkritih napakah oz. nepravilnostih pri nadzoru z navedbo predpisov, ki so bili kršeni.

(3) Osnutek poročila se pošlje predsedniku nadzornega odbora, ki lahko v osmih dneh poda pripombe na predlog. Če pripomb nadzornik ne upošteva, predsednik nadzornega odbora pošlje predlog poročila skupaj s pripombami ostalim članom nadzornega odbora in skliče sejo najpozneje v roku 30 dni od posredovanega osnutka poročila.

(4) Osnutek poročila nato obravnava nadzorni odbor na seji. Osnutek poročila je potrjen, ko zanj glasuje večina članov nadzornega odbora.«

Obrazložitev:

Dosedanji 45. člen Statuta:

(1) Za posamezen nadzor je zadolžen član nadzornega odbora, ki je določen v nadzornem programu (v nadaljevanju: nadzornik). Nadzornik pripravi predlog poročila o nadzoru in ga posreduje predsedniku nadzornega odbora. Predlog poročila o nadzoru mora vsebovati enake sestavine kot poročilo o nadzoru.

(2) Predsednik nadzornega odbora lahko poda v roku osem dni pripombe na predlog poročila o nadzoru. Če pripomb nadzornik ne upošteva, predsednik nadzornega odbora pošlje predlog poročila o nadzoru, skupaj s pripombami, ostalim članom nadzornega odbora in skliče sejo najpozneje v roku osem dni od posredovanega predloga poročila o nadzoru.

(3) Predlog poročila obravnava nadzorni odbor na seji. Vsak član se mora o predlogu poročila izjasniti, na koncu izjavo poda še predsednik nadzornega odbora. Po podanih izjavah nadzorni odbor sprejme osnutek poročila o nadzoru.

(4) Če osnutek poročila o nadzoru ni sprejet, je dolžan nadzorni odbor sprejeti usmeritve za njegovo spremembo ali dopolnitev. Usmeritve mora upoštevati nadzornik in osnutek poročila o nadzoru dopolniti.

(5) Osnutek poročila o nadzoru podpiše predsednik nadzornega odbora.

19. člen

Spremeni se 2. odstavek 46. člen Statuta tako, da se glasi:

»(2) Po preteku rokov iz prejšnjega člena oz. po odločitvi o ugovoru oz. odzivnem poročilu nadzorovane osebe, sprejme nadzorni odbor končno poročilo o nadzoru. Končno poročilo pošlje nadzorni odbor nadzorovani osebi, županu, po potrebi pa tudi računskemu sodišču in javnosti.«

Obrazložitev:

Dosedanji 2. odst. 46. člena Statuta:

(2) Po preteku rokov iz prejšnjega odstavka oziroma po odločitvi o ugovoru oz. odzivnem poročilu nadzorovane osebe sprejme nadzorni odbor poročilo o nadzoru, ki ga pošlje nadzorovani osebi, občinskemu svetu in županu, po potrebi pa tudi računskemu sodišču in pristojnemu ministrstvu.

Izvzeto je posredovanje poročila občinskemu svetu in pristojnemu ministrstvu, dodano pa posredovanje poročila javnosti.

20. člen

Spremeni se prvi odstavek 47. člena Statuta, tako da se besedilo »s Pravilnikom o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora.« nadomesti z besedilom »z veljavnimi predpisi.«

Obrazložitev:

Dosedanji prvi odstavek 47. člena Statuta:

(1) Poročilo o nadzoru mora vsebovati obvezne sestavine v skladu s Pravilnikom o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora.

Natančno naveden pravilnik se nadomesti s splošnejšim določilom.

21. člen

Črtata se drugi in tretji odstavek 49. člena Statuta.

Obrazložitev:

Dosedanja drugi in tretji odstavek 49. člena Statuta:

(2) Župan je dolžan nadzorni odbor tekoče seznanjati s pomembnimi zakoni in drugimi predpisi ter akti občine, ki se nanašajo na javne finance in lokalno samoupravo (proračun občine, odlok, statut, akt o sistemizaciji delovnih mest in akt, ki določa plačni sistem, akti o ustanovitvi pravnih oseb javnega prava, katerih ustanoviteljica je občina in drugi) ter z za poslovanje občine pomembnimi odločitvami.

(3) Župan je dolžan vabiti predsednika nadzornega odbora na seje občinskega sveta ter ga obveščati o pomembnejših ugotovitvah iz pristojnosti občinskega sveta, ki se nanašajo na pravilnost in smotrnost poslovanja občine ali finančno poslovanje pravnih oseb javnega prava, ki jih je ustanovila občina.

Nadzorni odbor mora sam skrbeti, da je tekoče seznanjen s pomembnimi zakoni in drugimi predpisi, župan nima dolžnosti o zakonodaji seznanjati nadzornega odbora. Praviloma se

predstavniki nadzornega odbora ne udeležujejo sej občinskega sveta, razen ko slednjemu predstavljajo poročila o nadzorih.

22. člen

Spremeni se 51. člen Statuta, tako da se glasi:

»51. člen

- (1) Način zagotavljanja javnosti dela in način omejitve javnosti dela nadzornega odbora določi nadzorni odbor s svojim poslovnikom.
- (2) Za obveščanje javnosti o delu nadzornega odbora je pristojen predsednik nadzornega odbora oziroma oseba, ki jo on pooblasti.«

Obrazložitev:

Dosedanji 51. člen Statuta:

- (1) *Delo nadzornega odbora je javno.*
- (2) *Nadzorni odbor lahko z večino glasov vseh svojih članov odloči, da se javnost dela omeji ali izključi, če to zahtevajo razlogi varovanja osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine oziroma druge javne ali zasebno pravne osebe zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost.*
- (3) *Nadzorni odbor lahko z večino glasov vseh svojih članov odloči, da se iz letnega poročila o njegovem delu in posameznega poročila o nadzoru, ki se javno objavi, izločijo podatki, če so podani razlogi, ki jih zakon, ki ureja dostop do informacij javnega značaja določa kot razloge, zaradi katerih je mogoče zavrniti zahtevo za informacijo javnega značaja.*
- (4) *Način zagotavljanja javnosti dela in način omejitve javnosti dela nadzornega odbora določa poslovnik.*
- (5) *Za obveščanje javnosti o delu nadzornega odbora je pristojen predsednik nadzornega odbora oziroma oseba, ki jo on pooblasti.*

Seje nadzornega odbora niso javne, zato na njih ne smejo biti navzoči občani. Javnost dela nadzornega odbora se zagotavlja s predstavitvijo dokončnih poročil s priporočili na sejah občinskega sveta ter z njihovo objavo na spletni strani, kar nadzorni odbor določi s svojim poslovnikom.

23. člen

Črta se 61. člen Statuta.

62. člen Statuta se ustrezno preštevilči, tako da postane 61. člen.

Obrazložitev:

Dosedanji 61. člen Statuta:

- (1) *O upravnih stvareh iz občinske izvirne pristojnosti lahko odloča samo uradna oseba, ki je pooblaščen za opravljanje teh zadev in ima višjo ali visoko strokovno izobrazbo in opravljen preizkus strokovne usposobljenosti za dejanja v upravnem postopku v skladu s posebnim zakonom. Ob teh pogojih lahko na prvi stopnji v enostavnih upravnih stvareh odloča tudi uradna oseba, ki ima srednjo strokovno izobrazbo.*

*Pogoje za odločanje javnih uslužbencev o upravnih zadevah določata **Zakon o splošnem upravnem postopku in Uredba o izobrazbi in strokovnem izpitu za vodenje in odločanje v upravnem postopku** (Uradni list RS, št. 12/13).*

24. člen

Črta se 63. člen Statuta.

Ostali členi od 64. do vključno 126. člena se ustrezno preštevilčijo, tako da postanejo členi od 62. do 124. člen.

Obrazložitev:

Dosedanji 63. člen Statuta:

(1) O izločitvi predstojnika organa občinske uprave ali zaposlenega v občinski upravi odloča direktor občinske uprave, ki v primeru izločitve predstojnika občinske uprave o stvari tudi odloči, če je predstojnik pooblaščen za odločanje v upravnih stvareh.

(2) O izločitvi direktorja občinske uprave ali župana odloča občinski svet, ki v primeru izločitve o stvari tudi odloči.

*O zadevni temi določata 33. člen Zakona o javnih uslužbencih in 38. člen Zakona o splošnem upravnem postopku, zato slednja **ni predmet statutarnih določb**.*

6. OBČINSKO PRAVOBRANILSTVO

25. člen

Besedilo 64. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Občinsko pravobranilstvo ureja zakon.«

Obrazložitev:

Dosedanji 64. člen Statuta:

(1) Občina lahko ima občinsko pravobranilstvo, ki pred sodišči in drugimi državnimi organi zastopa občino, občinske organe in ožje dele občine.

(2) Po pooblastilu lahko občinsko pravobranilstvo zastopa tudi druge pravne osebe, ki so jih ustanovile občine.

(3) Občinsko pravobranilstvo se ustanovi z odlokom, v katerem občinski svet določi njegovo delovno področje oziroma pooblastila. Za občinsko pravobranilstvo se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja državno pravobranilstvo.

(4) Občina lahko skupaj s še eno ali več občinami ustanovi skupni organ občinskega pravobranilstva.

26. člen

V tretjem odstavku 76. člena Statuta se doda novi drugi stavek, ki se glasi:

»Volivec lahko podpiše obrazec tudi preko enotnega državnega portala e-uprava z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.«

Obrazložitev:

Dosedanji 3. odstavek 76. člena Statuta:

(3) Osebno podpisovanje se izvaja pred državnim organom, pristojnim za vodenje evidence volilne pravice.

Dodana je možnost dajanja podpore tudi z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim digitalnim potrdilom, v skladu s 3. odst. 16.b. člena Zakona o referendumu in ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – uradno prečiščeno besedilo).

27. člen

Črta se četrta alineja 2. odstavka 84. člena Statuta.

Obrazložitev:

Četrta alineja drugega odstavka je določala, da občina zagotavlja javne službe z vlaganjem lastnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava, kar pa več ni dopustno.

28. člen

Spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Datum: 22.03.2018

Številka: 033-2/2010-

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah
Peter Škrlec
Župan

Obrazložitev:

Ministrstvo za javno upravo, Služba za lokalno samoupravo je v skladu z 88.a čl. Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF, 14/15-ZUUJFO, in 76/16-odl. US) v lanskem letu opravila pregled usklajenosti Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10), Poslovnika Občinskega sveta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) in Poslovnika Nadzornega odbora Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 30/07) z Ustavo RS, Zakonom o lokalni samoupravi in drugimi zakoni ter ugotovila določena neskladja. Slednja s predlaganimi spremembami in dopolnitvami odpravljamo oz. usklajujemo.

Obrazložitve so navedene pri posameznih členih, ki se v Statutu spreminjajo.



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSKIH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 Jurovski Dol

7.

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA - prva obravnava -

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah
Gradivo pripravil: Občinska uprava
Nosilec gradiva: Jasna Senekovič, univ. dipl. prav.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 16. in 109. člena Statuta občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) in je Občinski svet na ____ redni seji, dne _____ sprejel Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta v prvi obravnavi.

Na podlagi 16. in 109. člena Statuta občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) in je Občinski svet na ____ . redni seji, dne _____ sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE Poslovnika Občinskega sveta

1. člen

V prvem členu Poslovnika Občinskega sveta, (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10, v nadaljevanju Poslovník) se za besedo »dolžnosti« doda besedna zveza »članíc in«.

Obrazložitev:

Dosedanji 1. člen Poslovnika se glasi:

Ta poslovnik ureja organizacijo in način dela občinskega sveta (v nadaljevanju: svet) ter način uresničevanja pravic in dolžnosti članov občinskega sveta (v nadaljevanju: člani).

V člen smo integrirali načelo enakosti spolov.

2. člen

Spremeni se prvi odstavek 5. člena Poslovnika, tako da se glasi:

»(1) Svet dela na rednih, izrednih, dopisnih, slavnostnih in žalnih sejah.«.

Obrazložitev:

Dosedanji prvi odstavek. 5. člena Poslovnika:

(1) Svet dela na rednih in izrednih sejah.

Besedilo člena dopolnjujemo še z dopisnimi, slavnostnimi in žalnimi sejami.

3. člen

Črta se drugi stavek 13. člena Poslovnika.

Obrazložitev:

Dosedanji 13. člen Poslovnika se glasi:

*(1) Ko je svet konstituiran, imenuje najprej izmed svojih članov komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja kot svoje stalno delovno telo. **Komisija mora do prve naslednje seje sveta pregledati članstvo v občinskih organih in delovnih telesih ter organih javnih zavodov, javnih podjetij in skladov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina ter pripraviti poročilo in morebitne predloge za imenovanje novih članov.***

V pravnih osebah, v katerih je občina ustanoviteljica ob nastopu novega mandata občinskih svetnikov ni potrebno zamenjati predstavnikov ustanovitelja v organih javnih zavodov, javnih podjetij in skladov. Ustanovitelj pravne osebe je občina in ne konkretna sestava občinskega sveta.

4. člen

Spremeni se 15. člen Poslovnika, tako da se glasi:

»15. člen

Član sveta se mora ves čas svojega mandata izogibati nasprotju interesov, skladno z zakonom, ki ureja integriteto in preprečevanje korupcije.«.

Obrazložitev:

Dosedanji 15. člen Poslovnika:

(1) Član občinskega sveta ne more biti klican na odgovornost zaradi mnenja, izjave ali glasu, ki ga je dal v zvezi z opravljanjem svoje funkcije.

(2) Član občinskega sveta nima imunitete ter je za svoja dejanja, ki niso povezana s pravicami in dolžnostmi člana občinskega sveta, odškodninsko in kazensko odgovoren.

Pravico do imunitete imajo zgolj poslanci državnega zbora, zato je bilo po opravljenem strokovnem nadzoru nad Poslovníkom predlagano, da se določba zaradi nepotrebnosti črta. Dosedanjo besedilo črtamo, dodajamo pa nov člen, ki ureja integriteto in preprečevanje korupcije .

5. člen

Črta se 19. člen Statuta.

Ostali členi od 20. do 68. člena se ustrezno preštevilčijo, tako da postanejo členi 19. do 67. člen.

Obrazložitev:

Dosedanji 19. člen Statuta:

19. člen

(1) Če član občinskega sveta ni zadovoljen z odgovorom na svoje vprašanje oziroma pobudo, lahko zahteva dodatno pojasnilo. Če tudi po tem ni zadovoljen, lahko predlaga občinskemu svetu, da se o zadevi opravi razprava, o čemer odloči svet z glasovanjem.

(2) Če svet odloči, da bo o zadevi razpravljaj, mora župan uvrstiti to vprašanje na dnevni red prve naslednje redne seje.

Ni smiselno, da občinski svet razpravlja, ali je član sveta zadovoljen z odgovorom na svoje vprašanje ali pobudo.

6. člen

Črta se tretji odstavek 20. člena Poslovnika.

Obrazložitev:

Dosedanji tretji odstavek 20. člena Poslovnika:

(3) Članu sveta, ki se neupravičeno ne udeleži redne seje občinskega sveta, ne pripada del plače za nepoklicno opravljanje funkcije za mesec, v katerem je bila ta seja.

Določilo se nanaša na prejšnjo ureditev plačila občinskih funkcionarjev, ko so prejeli še mesečno nadomestilo za opravljanje funkcije.

7. člen

V drugem odstavku 23. člena se za besedo podžupanu črta vejica in črta besedilo »predsedniku nadzornega odbora občine«.

Spremeni se tretji odstavek 23. člena tako, da se glasi:

»Vabila iz prejšnjih dveh odstavkov se pošljejo po pošti v fizični obliki na papirju, če tako s pisno izjavo naroči prejemnik pa tudi samo po elektronski pošti.«

Obrazložitev:

(2) Vabilo za sejo občinskega sveta se pošlje županu, podžupanu, predsedniku nadzornega odbora občine in direktorju občinske uprave.

(3) Vabila iz prejšnjih dveh odstavkov se pošljejo po pošti, v fizični obliki na papirju, če tako s pisno izjavo naroči prejemnik pa lahko tudi na disketi, zgoščenci, drugem podobnem nosilcu podatkov ali po elektronski pošti.

Predsednika nadzornega odbora se ne vabi na seje občinskega sveta, izjema so seje, na katerih je njegova navzočnost nujna (npr. ko predstavlja poročilo o izvedenih nadzorih).

Ker občina več nima možnosti zapisa vabila na sejo občinskega sveta na disketo, je tretji odstavek nekoliko spremenjen in sicer v smislu, da se vabila pošljejo po pošti v fizični obliki in oz. po elektronski pošti, v kolikor to prejemnik pisno izjavi.

8. člen

Spremeni se prvi odstavek 25. člena Poslovnika, tako da se besedna zveza »z osebnim telefonskim glasovanjem« nadomesti z besedno zvezo »po faxu«.

Spremeni se peti odstavek 25. člena, tako, da se na koncu odstavka črta pika in doda besedilo »ter o zadevah, iz katerih izhajajo finančne obveznosti občine.«.

Obrazložitev:

Dosedanji 25. člen je omogočal telefonsko glasovanje članov sveta na dopisni seji. Slednje se zaradi sledljivosti po telefonu ne izvajajo, izvedba je mogoča zgolj preko faxesa, kurirja ali e-pošte. Glede na dejstvo, da občina nima kurirja, smo slednjega izvzeli iz predloga.

Pri omejitvah, kaj se lahko sprejema na dopisni seji so poleg statuta, poslovnika, proračuna in zaključnega računa občine in splošnih aktov, s katerimi se v skladu z zakonom predpisujejo občinski davki in druge dajatve, dodane še druge zadeve, ki z katerih izhajajo finančne posledice občine.

9. člen

V drugem odstavku 29. člena Poslovnika se za prvim stavkom doda nov stavek, ki glasi: »Navzočnost občanov na sejah občinskega sveta se zagotovi tako, da se vnaprej sprejemajo prijave do zasedbe prostih mest v sejni sobi.«.

Obrazložitev:

Zaradi nemotenega dela občinskega sveta in prostorske omejitve sejne sobe je dodano določilo, da se vnaprej sprejemajo prijave občanov za navzočnost na sejah občinskega sveta.

10. člen

Spremeni se četrti odstavek 46. člena Poslovnika tako, da se besedna zveza »na seji« nadomesti z besedno zvezo »pri točki«.

Obrazložitev:

Dosedanji četrti odstavek 46. člena:

(4) Kadar je za sprejem odločitve potrebna dvotretjinska večina, svet veljavno odloča, če je na seji navzočih najmanj dve tretjini vseh članov občinskega sveta.

Zaradi racionalnosti se besedna zveza »na seji« zamenja z besedno zvezo »pri točki«, tako bo celotna seja sklepčna, tudi če ne bo mogoče sprejeti vseh sklepov.

11. člen

Spremeni se prvi odstavek 50. člena Poslovnika, tako da se za besedo »rok« črta vejica in črta besedna zveza »z uporabo glasovalne naprave«.

Obrazložitev:

Dosedanji prvi odstavek 50. člena:

(1) Javno glasovanje se opravi z dvigom rok, z uporabo glasovalne naprave ali s poimenskim izjavljanjem.

Besedilo določila se prilagaja dejanskemu stanju, zato se črta uporaba glasovalne naprave, saj slednje občinski svet pri glasovanju ne uporablja.

12. člen

Spremeni se šesti odstavek 54. člena Poslovnika, tako da se beseda »Sprejeti« nadomesti z besedo »Potrjeni«.

Spremeni se sedmi odstavek 54. člena Poslovnika, tako da se beseda »sprejemu« nadomesti z besedo »potrditvi«.

Obrazložitev:

Zapisnik se potrjuje in ne sprejema.

13. člen

Spremeni se 55. člen Poslovnika, tako da se glasi:

» (1) Potek seje sveta se zvočno, lahko pa tudi slikovno snema.

(2) Zvočni zapis seje se hrani do potrditve zapisnika na naslednji seji. Po potrditvi zapisnika se zvočni zapis zbriše.«

Obrazložitev:

Dosedanji 55. člen Poslovnika:

(1) Potek seje občinskega sveta se zvočno, lahko pa tudi slikovno snema.

(2) Zvočni posnetek oziroma magnetogram seje se hrani v sejnem dosjeju skupaj z zapisnikom in gradivom s seje.

(3) Član občinskega sveta in drug udeleženec javne seje, če je za to dobil dovoljenje predsedujočega, ima pravico poslušati magnetogram. Poslušanje se opravi v prostorih občinske uprave ob navzočnosti pooblaščenega javnega uslužbenca.

(4) Vsakdo lahko zaprosi, da se del magnetograma, ki vsebuje informacijo javnega značaja, ki jo želi pridobiti, dobesedno prepíše in se mu posreduje. Prošnjo, v kateri poleg svojega osebnega imena in naslova navede, kakšno informacijo želi dobiti, vloži ustno ali pisno pri pooblaščenih uradni osebi občinske uprave, ki o zahtevi odloči v skladu z zakonom.

Služba za lokalno samoupravo je po opravljenem delovnem obisku na občini predlagala, da se 55. člen vsebinsko spremeni glede na stališče Informacijskega pooblaščenca RS, št. 0712-2/2010/1121, z dne 23.06.2010, ki se nanaša na hrambo posnetkov sej občinskega sveta. Pooblaščenec namreč meni, da je zvočni posnetek seje občinskega sveta namenjen napravi zapisnika, samo dejstvo, da so seje občinskega sveta odprte za javnost Pooblaščenec razume v smislu, da se jih ima javnost pravico udeležiti in pod pogoji iz Poslovnika v razpravi tudi sodelovati. Javnosti sej pa po mnenju Pooblaščenca ni mogoče razumeti tako široko, da bi bilo dopustno zvočne posnetke hraniti in nadalje obdelovati povsem neodvisno od volje posameznikov, katerih osebni podatki so na posnetku. Po splošnih določilih Zakona o varstvu osebnih podatkov, morajo predvsem zaradi načela sorazmernosti biti osebni podatki, ki se obdelujejo, ustrezni in primerni glede na namene, za katere se zbirajo in nadalje obdelujejo. Ko je namen obdelave osebnih podatkov dosežen, jih je treba blokirati, uničiti, izbrisati ali anonimizirati, v kolikor zakon ne določa drugače.

V kolikor je torej namen zvočnega snemanja pomoč pri napravi zapisnika, je ta namen po potrditvi zapisnika na seji občinskega sveta izpolnjen. Takrat tudi preneha razlog hrambe posnetka.

14. člen

V drugem stavku prvega odstavka 57. člena se beseda »tajnik« nadomesti z besedno zvezo »direktor občinske uprave«.

Obrazložitev:

Tajnik se preimenuje v direktorja občinske uprave, ki je uporabljen tudi sicer v besedilih Statua in Poslovnika.

15. člen

Črta se 69. člen Poslovnika.

Ostali členi od 70. člena do 115. člena Poslovnika se ustrezno preštevilčijo, tako da postanejo členi od 68. do 113. člen.

Obrazložitev:

Dosedanji 69. člen Poslovnika:

(1) Svet in župan lahko ustanovita skupna delovna telesa. V aktu o ustanovitvi skupnega delovnega telesa se določi njihova sestava in naloge.

Ker se omenjena skupna delovna telesa ne ustanovljajo, se predlaga izbris.

16. člen

Spremeni se drugi odstavek 75. člena Statuta, tako da se glasi:

(2) Uvod obsega:

- pravni temelj za sprejem akta
- razloge za sprejem akta,
- cilje in načela akta,
- oceno stanja na področju, ki ga akt ureja,
- poglobitve rešitve in morebitne variantne rešitve,
- oceno finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem akta,
- povzetek sodelovanja predlagatelja z javnostjo,
- grafično ali kartografsko gradivo oziroma načrt, kadar vsebina akta to zahteva.

Obrazložitev:

Dosedanji drugi odstavek 75. člena Statuta:

(2) Uvod obsega razloge za sprejetje odloka, oceno stanja, cilje in načela odloka ter oceno finančnih in drugih posledic, ki jih bo imelo sprejetje odloka.

17. člen

Za 75. členom se doda nov 75.a člen:

75a. člen

(1) Zaradi večje legitimnosti sprejetih splošnih aktov občine in vključitve občanov njihovih organizacij, strokovne in druge javnosti v pripravo predlogov splošnih aktov občine, občinska uprava v postopku priprave splošnega akta občine na spletni strani občine in v katalogu informacij javnega značaja objavi gradivo, ki vsebuje osnovne informacije o nastajajočem predpisu, povzetek vsebine predpisa s strokovnimi podlagami, ključna vprašanja, namen in cilje njegovega nastanka ter hkrati pozove javnost, da v danem roku, ki se giblje v okviru od 30 do 60 dni, sporoči morebitne pripombe, komentarje, mnenja in predloge. V tem odstavku določeno se ne uporablja v primerih, v katerih to po naravi stvari ni mogoče ali potrebno.

(2) Za sodelovanje javnosti pri obravnavi proračuna občine, rebalansa proračuna občine, zaključnega računa občine, prostorskih aktov in drugih planov razvoja občine se uporabljajo določila poslovnika, ki urejajo postopek sprejemanja teh aktov.

Obrazložitev:

Dodan člen ureja sodelovanje prebivalcev pri pripravi občinskega predpisa. Zadevno področje ureja Resolucija o normativni dejavnosti (Uradni list RS, št. 95/09.), ki zavezuje k vključevanju javnosti v postopke odločanja pri pripravi splošnih aktov. Zagotavljanje legitimnosti sprejetih odločitev in zmanjševanje demokratičnega deficita z omogočanjem sodelovanja čim širšega kroga subjektov pri pripravi odločitev predstavljata izhodišče za sprejem kakovostnih in učinkovitih predpisov ter njihovo izvajanje za uresničevanje politik na posameznem področju. Javnosti je treba omogočiti trajno sodelovanje, in sicer s sprejemanjem predlogov in mnenj za ureditev ali spremembo posameznega vprašanja ter s predstavitvijo predlogov ureditve v postopku priprave in sprejemanja predpisa. Sodelovanje javnosti je lahko spontano, ki izhaja iz interesa posameznika ali pa organizirano s pozivom ciljnim skupinam in strokovnjakom. Pri vključevanju javnosti je potrebno upoštevati načela in minimalna priporočila.

Načela:

- načelo pravočasnosti: pravočasno obveščanje javnosti,
- načelo odprtosti: omogočanje posredovanja pripomb in predlogov ter mnenj,

- *načelo dostopnosti: dostopnosti gradiv in strokovnih podlag,*
- *načelo odzivnosti: obveščanje sodelujočih o razlogih za upoštevanje ali neupoštevanje njihovih pripomb, predlogov, mnenj,*
- *načelo transparentnosti: zagotavljanje transparentnosti postopka,*
- *načelo sledljivosti: zagotavljanje transparentnosti prejema in upoštevanja predlogov, pripomb in mnenj, kakor tudi gradiv v samem procesu sodelovanja ter njihova dostopnost.*

Minimalna priporočila:

- *sodelovanje javnosti pri pripravi predpisov naj traja praviloma od 30 do 60 dni, izjema so predlogi predpisov, pri katerih sodelovanje po naravi stvari ni mogoče,*
- *priprava ustreznega gradiva, ki vsebuje povzetek vsebine s strokovnimi podlagami, ključna vprašanja in cilje,*
- *po končanem postopku sodelovanja naj se pripravi poročilo o sodelovanju s predstavitvijo vpliva na rešitve v predlogu predpisa,*
- *poziv k sodelovanju naj se izvede na način, ki bo zagotovil odziv ciljnih skupin in strokovnih javnosti ter obveščenost najširše javnosti.*

18. člen

Spremembe in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku.

Številka: 033-3/2010-

Datum: 22.03.2018

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah
Peter ŠKRLEC
Župan

Obrazložitev:

Ministrstvo za javno upravo, Služba za lokalno samoupravo je v skladu z 88.a čl. Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF, 14/15-ZUUJFO, in 76/16-odl. US) v lanskem letu opravila pregled usklajenosti Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10), Poslovnika Občinskega sveta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10) in Poslovnika Nadzornega odbora Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik, št. 30/07) z Ustavo RS, Zakonom o lokalni samoupravi in drugimi zakoni ter ugotovila določena neskladja. Slednja s predlaganimi spremembami in dopolnitvami odpravljamo oz. usklajujemo.

Obrazložitve so navedene pri posameznih členih, ki se v Poslovniku Občinskega sveta spreminjajo.



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSKIH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 Jurovski Dol

8.

ZAKLJUČNI RAČUN PRORAČUNA OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH ZA LETO 2017

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah
Gradivo pripravil: Občinska uprava
Nosilec gradiva: Simona Črnčec, dipl. ekon.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO in 76/16 - odl. US), 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo, 14/13 - popr., 110/11 - ZDIU12, 46/13 - ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 - ZIPRS1415, 38/14 - ZIPRS1415-A, 14/15 - ZIPRS1415-D, 55/15 - ZFisP, 96/15 - ZIPRS1617 in 80/16 - ZIPRS1718) in 16. člena Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (Medobčinski uradni vestnik št. 16/2010) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji ____ redni seji, dne _____ sprejel



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSKIH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 Jurovski Dol

9.

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSKIH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 Jurovski Dol

10.

RAZNO

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

