



Rekonstrukcija
občinskih cest: JP
703-471-Sp.
Gasteraj-Belna, 703-
472- Sp. Gasteraj-
Fras, 703-473-Sp.
Gasteraj-Bračič,
JP 705-340, 305-342-
Malna Zelenko in
703-391-Lešnikov
klanec

Dokument identifikacije
investicijskega projekta

(po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo
investicijske dokumentacije na področju javnih financ
– Uradni list RS, št. 54/2010)

Naziv investicijskega projekta:

»REKONSTRUKCIJA OBČINSKIH CEST : JP 703 – 471 – SP. GATSERAJ - BELNA, 703 – 472 – SP. GASTERAJ – FRAS, 703 – 473 – SP. GASTERAJ – BRAČIČ, JP 705 -340, 305 – 342 – MALNA ZELENKO IN 703 – 391 – LEŠNIKOV KLANEC «

Investitor:

**OBČINA SVETI JURIJ V SLOVENSKIH GORICAH
JUROVSKI DOL 70B, 2223 JUROVSKI DOL**

Odgovorna oseba investitorja (ime, priimek, podpis in žig):

Peter ŠKRLEC, župan

Skrbnik investicijskega projekta (ime, priimek, podpis in žig):

Samo KRISTL, Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah

Izdelovalec projektne dokumentacije (ime, priimek, podpis in žig):

IPG, Inženiring, Projektiranje, Gradnja, Igor Pivec, s.p.

Partizanska c. 42, 9520 Gornja Radgona

Izdelovalec investicijske dokumentacije (ime, priimek, podpis in žig):

RISO ZAVOD, Pot v toplice 9, 2251 Ptuj

Sabina ŽAMPA, direktor

Upravlavec cestne infrastrukture (ime, priimek, podpis in žig):

Cestno podjetje Murska Sobota

Lipovci 256 b, 9231 Beltinci

Janez Horvat

Kazalo vsebine

1	Navedba investitorja in izdelovalca investicijske dokumentacije, upravljavca ter strokovnih sodelavcev	8
1.1	Navedba investitorja	8
1.2	Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije	9
1.3	Navedba upravljavca	10
1.4	Datum izdelave DIIP-a	10
2	Analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero	11
2.1	Predstavitev občine	11
2.2	Pregled in analiza obstoječega stanja	13
2.3	Temeljni razlogi za investicijsko namero	14
3	Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije ter preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami	15
3.1	Opredelitev razvojnih ciljev glede na pogoje javnega razpisa ter določila in upravičen namen razpisne dokumentacije	16
3.1.1	Predmet projekta	16
3.1.2	Namen projekta	16
3.1.3	Cilji projekta	17
3.2	Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi	18
3.2.1	Usklajenost predmetnega projekta z razvojnimi strategijami in politikami	20
3.2.2	Obveznosti in prednostni ukrepi	21
3.3	Zakonodaja, ki ureja predmetno področje	22
4	Varianta »z« investicijo, predstavljeni z alternativo »brez« investicije in/ali minimalno alternativo	25
4.1	Varianta »brez« investicijo	25
4.2	Varianta »z« investicijo	26
5	Opredelitev vrste investicije	28
5.1	Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije	28
6	Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah	30
6.1	Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah	30
6.1.1	Ocena upravičenih stroškov po stalnih cenah	31
6.1.2	Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah	31
6.2	Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah	32

6.2.1	Ocena upravičenih stroškov po tekočih cenah.....	32
6.2.2	Ocena neupravičenih stroškov po tekočih cenah.....	33
6.2.3	Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih in tekočih cenah.....	33
6.3	Navedba osnov za oceno vrednosti.....	34
7	Temeljne prvine, ki določajo investicijo	35
7.1	Predhodna idejna rešitev in študija.....	35
7.2	Opis in grafični prikaz lokacije	36
7.3	Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe.....	39
7.4	Varstvo okolja.....	40
7.4.1	Učinkovita izraba naravnih virov	40
7.4.2	Okoljska učinkovitost.....	40
7.4.3	Trajnostna dostopnost	41
7.4.4	Zmanjšanje vplivov na okolje	41
7.4.5	Hrup.....	41
7.4.6	Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje.....	42
7.5	Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov	42
7.6	Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo.....	42
7.7	Predvideni viri financiranja po tekočih cenah	45
7.8	Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost	46
8	Analiza stanja in koristi ter določitev pomoči EU	47
8.1	Finančna analiza	47
8.1.1	Projekcija stroškov – finančna analiza.....	47
8.1.2	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi.....	50
8.2	Ekonomska analiza in denarni tok.....	51
8.2.1	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi	53
8.2.2	Izračun neto diskontiranih prihodkov in izračun vrzeli	54
8.2.3	Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči.....	55
8.3	Analiza občutljivosti in tveganja.....	56
8.3.1	Splošna analiza občutljivosti.....	56
8.3.2	Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk	57
8.3.3	Analiza tveganja.....	58
9	Ugotovitev smiselnosti in možnosti nadaljnje priprave investicijske, projektne in druge dokumentacije s časovnim načrtom.....	61
9.1	Smiselnost investicije	62

9.2 Zaključek..... 63

1 NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV

1.1 Navedba investitorja

INVESTITOR	
Naziv:	Občina Sv. Jurij v Slov. goricah
Naslov:	Jurovski Dol 70b, 2223 Jurovski Dol
Odgovorna oseba:	Peter Škrlec, župan
Telefon:	02/729 52 50
Telefaks:	02/729 52 55
E-pošta:	obcina@obcinajurij.si
Davčna številka:	SI58481435
Transakcijski račun:	IBAN SI56 0141 0010 0021 040 Banka Slovenije
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih projekta:	Samo Kristl
Telefon:	02/ 729 52 50
Telefaks:	02/729 52 55
E-pošta:	samo.kristl@obcinajurij.si
Transakcijski račun:	IBAN SI56 0141 0010 0021 040 Banka Slovenije IBAN SI56 0141 0777 7000 098 Banka Slovenije

1.2 Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC PROJEKTNE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	IPG, Inženiring, Projektiranje, Gradnja, Igor Pivec s.p.
Naslov:	Partizanska c. 42, 9250 Gornja Radgona
Odgovorna oseba:	Igor Pivec, univ.inž.gradb.,
Telefon:	051 336 206
Telefaks:	02/564 89 25
E-pošta:	igor.pivec@ipg.si
Davčna številka:	SI50690787
Transakcijski račun:	

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	RISO ZAVOD
Naslov:	Pot v toplice 9, 2250 PTUJ
Odgovorna oseba:	SABINA ŽAMPA, direktor
Telefon:	02 620 04 20
Telefaks:	02 771 11 23
E-pošta:	sabina@riso.si
Davčna številka:	SI66431590
Transakcijski račun:	IBAN SI56 2410 1910 0039 803 Raiffeisen bank d.d.
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	SIMONA P. BLAGOVIČ
Telefon:	02 620 04 21
Telefaks:	02 771 11 23
E-pošta:	simona@riso.si

1.3 Navedba upravljavca

UPRAVLJAVEC	
Naziv:	Cestno podjetje Murska Sobota
Naslov:	Lipovci 256b, 9231 Beltinci
Odgovorna oseba:	Janez Horvat
Telefon:	02/530 45 10
Telefaks:	02/521 13 37
E-pošta:	info@cp-ms.si
Davčna številka:	
Transakcijski račun:	

1.4 Datum izdelave DIIP-a

Datum izdelave DIIP-a: marec 2012

2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1 Predstavitev občine

Površina:	34 km ²
Prebivalci:	2187
Gospodinjstva:	602
Delovno aktivni:	1018
Brezposelni:	124

Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah zavzema skrajni vzhodni del zahodnih Slovenskih goric. Jurovski Dol v širšem obsegu leži na obrobju Pesniške doline, med rekama Pesnico in Ščavnico.

Njena površina je 34 km² na kateri živi 2187 prebivalcev v 599 gospodinjstvih. Občina je demografsko maj razvito območje, saj je delež kmečkega prebivalstva več kot 30%.

Prevladujejo kmetije. Med storitvenimi dejavnostmi prevladuje gradbeništvo, trgovine, avto prevoznništvo, ličarstvo, krovstvo, mizarstvo, gostinstvo in dopolnilnih dejavnosti na kmetijah.

Jurovski Dol je ena izmed tipičnih slovensko-goriških vasi z »dolom«, po katerem teče Globovnica ob centru vasi, druga naselja po vrhovih pa razmejujejo še potoki Velka, Partinjšak in Gasterajski potok.

Sredi gričastega jedra stoji gotska cerkev Sv. Jurija iz 16. stoletja, največji kulturno-arhitekturni spomenik v kraju.

Občina Sv. Jurij v Slovenskih goricah ima naslednja naselja: Jurovski Dol, Malna, Gasteraj, Zgornja Partinje, Varda in Žitence.

Jurovski Dol je rahlo sklenjeno naselje v dolini Globovnice, ki jo z obeh strani obdaja valovito in manj strmo pobočje. Na vzhodu meji na Malno, na zahodu na Zgornje Partinje. V osrednjem delu se je oblikovalo gručasto naselje, kjer stoji nekaj stanovanjskih hiš in stanovanjski blok, šola, cerkev, pošta, trgovini, kulturni dom, gasilski dom in vrtec. Skozi naselje poteka prometna krajevna pot Lenart-Jakobski Dol.

Malna leži na prisojnem pobočju med dolinama Globovnice in Gasterajskega potoka. V dolini so travniki in njive, na pobočjih se razprostirajo sadovnjaki in vinogradi. Za ta predel so še posebej značilni vodnjaki s talno vodo.

Gasteraj je razdeljena na Spodnji, Srednji in Zgornji Gasteraj. To so rahlo sklenjena naselja med potokoma Velko in Gasterajskim potokom. Posesti so majhne in razdrobljene, ki kmetom ne prinašajo večjega vira dohodka.

Varda je manjše razložno naselje med Jurovskim Dolom in Zgornjim Partinjem. Večji del naselja sestavljajo majhni zaselki na krčevinah, med njimi je znana Jurovska cesta, ki povezuje Lenart in Jurovski Dol. Nekoč tipična vinogradniška pokrajina se danes spreminja in kaže novo podobo, opaziti je namreč številne novogradnje, ki oživljajo naselje.

Zgornje Partinje je največje naselje v občini, ki leži v zahodnem delu občine. Naselje leži med dvema vrhovoma in v mesno dolino Partijskega potoka. Prevladujejo manjši in srednji kmetje. Danes se naselje postopno razvija, saj se ljudje ukvarjajo tudi z obrtjo, kmečkim turizmom in tržno proizvodnjo.

Žitence ležijo na treh slemenih ob cesti Lenart-Cmurek. Poseljenost se vidi na slemenih, le redke hiše vidimo na pobočjih in ob vznožju gričev. Na pobočjih prevladujejo njive in sadovnjaki, na dnu dolin so travniki.

Naselje	Prebivalstvo			Gospodinjstva	
	skupaj	moški	ženske	skupaj	povprečna velikost
JUROVSKI DOL	361	175	186	109	3,3
MALNA	253	122	131	74	3,4
SPODNJI GASTERAJ	297	164	133	83	3,6
SREDNJI GASTERAJ	87	37	50	26	3,4
VARDA	102	53	49	28	3,6
ZGORNJE PARTINJE	583	310	273	172	3,4
ZGORNJI GASTERAJ	118	54	64	38	3,1
ŽITENCE	275	139	136	72	3,8

Vir: Statistični urad Republike Slovenije, Popis prebivalstva in gospodinjstev 2002, (URL: <http://www.stat.si>)

2.2 Pregled in analiza obstoječega stanja

Celotna Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah ima 2.187 prebivalcev.

Osrednje Slovenske gorice so gosto naseljene. Opraviti imamo s posebnim tipom razloženih naselij, ki leže po ploščatih, podolžnih slemenih. Manjše gručaste vasi so se razvile le okoli cerkva, ki navadno stoje na vrhovih slemen.

Razgibane pokrajinske slike ne oblikuje samo talni relief, ampak tudi razne pridelovalne kulture, ki so razporejene tako, da osojna pobočja gričev pokrivajo gozdovi, prisojna vinogradi, doline pašniki in travniki, obrobja pa njive in sadovnjaki.

To območje je klimatsko prehodno območje med ravninami mariborskega okoliša okoli reke Drave ter bolj panonskim območjem in klimo bližnjih Radgonsko-Kapelskih goric. Je precej gričevnato, tako da so samo južna in vzhodna pobočja primerna za poselitev.

Tukajšnja klima je mešanega tipa. Kontinentalni vplivi Panonske nižine se oblikujejo glede na hladne tokove z Alp, poletja so razmeroma topla, prav tako odvisna od višine reliefa. Deževja je ravno dovolj, zime pa so relativno mrzle z dovolj snega, ki varuje trto.

Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah sodi med manj razvite občine. Njen razvoj je v veliki meri odvisen tudi od razvitosti cestne omrežja.

Ceste v občini, tako lokalne kot tudi javne poti so v občini v slabem stanju.

Dejstvo, ki pa je zaskrbljujoče pa je nepovezanost občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah z drugimi bolj razvitimi občinami.

Manjka tudi povezava občine na avtocestni odsek, ki bo v smislu gospodarskega razvoja in prepoznavnosti občine na samo občino močna vplivalo.

V ta namen je ureditev in izgradnja lokalnih cest, ki bodo občino povezovala in ji omogočale boljše možnosti za turistični, ekonomski razvoj in preseljevanje mladih družin v občino nujna.

Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah si močno prizadeva za gospodarski razvoj občine, prav tako pa je njen glavni namen izboljšati življenjske pogoje občanom Sv. Jurija v Slovenskih goricah.

2.3 Temeljni razlogi za investicijsko namero

Temeljni razlogi za investicijsko namero so:

- implementacija evropskih in nacionalnih programov in strategij na področju varovanja okolja, predvsem Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013,
- rešitev onesnaževanja okolja z izpušnimi (toplogrednimi) plini,
- implementacija evropskih in nacionalnih programov,
- Sledenje ciljem, ki si jih je občina Sv. Jurij v Slov. goricah zastavila v Statutu,
- Realizacija projektov, ki jih je Občina Sv. Jurij v Slov. goricah umestila v Načrt razvojnih programov,
- Skrb za zdrav način življenja za občane in obiskovalce občine Sv. Jurij V Slov. goricah ter turiste,
- Izenačevanje pogojev bivanja v vseh naseljih občine,
- Povečanje blagostanja prebivalstva v ekonomskem in ekološkem smislu,
- Povečati naložbe v javno prometno infrastrukturo,
- Izboljšati cestno infrastrukturo v občini,
- Povečati pretočnost in splošno prometno varnost v občini,
- Ohranjati poseljenost podeželja,
- Povečati kakovost bivanja,
- Zagotoviti ustrezno dostopnost do gospodarskih subjektov, stanovanjskih hiš in drugih objektov,
- Izboljšati povezavo med vsemi naselji v občini in povezavo s hitrim dostopom do ceste oziroma navezavo na avtocesto.

Razlog za investicijo je v dejstvu, da je obravnavani odsek ceste v slabi gramozni izvedbi s širino vozišča 3,0 m in dolžino 1623,00 m. cestni odsek je namenjen povezavi krajev ob cesti in dovozu na kmetijske in gozdne površine, kot tudi dovozu do posameznih stanovanjskih objektov. Naraščanje prometa, slabo vzdrževanje in neurejeno odvodnjavanje opravičujejo predlagano ureditev.

3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Rekonstrukcija občinskih cest : JP 703 – 471 – Sp. Gatsera j - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec je v skladu z:

- Operativnim program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013,
- S Strategijo razvoja Slovenije,
- Državnim razvojnim programom 2007-2013,
- Nacionalnim strateškim referenčnim okvirom 2007-2013,
- Operativnim programom krepitev regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013.

Operativni program Razvoja okoljske in prometne infrastrukture 2007-2013 (v nadaljevanju OP ROPI) predstavlja izvajalski dokument Republike Slovenije za obdobje 2007-2013, ki določa neposredno izhajajoče pravne obveznosti in pravice izvajanja kohezijske politike Evropske unije (v nadaljevanju EU) v Sloveniji. Gre za skupni programski dokument Slovenije in EU, ki je sprejet na predlog države članice, po uskladitvi z Evropsko komisijo (v nadaljevanju EK), ko slednja sprejme odločitev o potrditvi ter ga obe partnerici tudi skupaj izvajata in financirata. Slovenija bo usmerila razpoložljiva sredstva Kohezijskega sklada (v nadaljevanju KS) in Evropskega sklada za regionalni razvoj (v nadaljevanju ESRR), drugih finančnih virov in sredstva ustreznega lastnega sofinanciranja v gospodarsko konvergenco države, kjer gre prvenstveno za izboljšanje pogojev rasti in zaposlovanja z vlaganjem v fizične in človeške vire, inovacije v družbi znanja, zmožnost prilagajanja gospodarskim in socialnim spremembam, varovanje okolja ter učinkovitosti upravljanja. Na ta način želi Slovenija doseči dolgoročno vizijo in cilje razvoja Slovenije. Konkretno, skupni cilj OP ROPI je zagotoviti pogoje za rast z zagotavljanjem trajnostne mobilnosti, izboljšanju kakovosti okolja in izgradnja ustrezne infrastrukture.

Pomembnejši predpisi, katerim Občina Sv. Jurij v Slov. goricah sledi:

- **Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja kategoriziranih občinskih cest v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah** (Uradni list Republike Slovenije, št. 49/2000),
- Zakon o urejanju prostora (ZureP-1),
- Zakon o graditvi objektov (ZGO-1) (Ur. l. RS, št. 110/2002),
- Zakon o prostorskem načrtovanju.

3.1 Opredelitev razvojnih ciljev glede na pogoje javnega razpisa ter določila in upravičen namen razpisne dokumentacije

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoveženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije.

Vizija strmi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potencialne, pri tem pa ne zmanjšuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

Prednostna usmeritev »Regionalni razvojni programi« vključuje in povezuje ukrepe, določene v regionalnih razvojnih programih, ki so v pristojnosti samoupravnih lokalnih skupnosti oziroma je smiselno, da se izvajajo »po njihovi meri«.

Operacija se bo izvajala v letu 2012 in 2013.

3.1.1 Predmet projekta

Predmet projekta »Rekonstrukcija občinskih cest : JP 703 – 471 – Sp. Gatsera j - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fr as, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec« je rekonstrukcija navedenih občinskih cest v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah, s katero *bodo ustvarjeni pogoji za uresničitev razvojnih ciljev, identificirale se bodo nove priložnosti za razvoj in uveljavitev višje kakovosti življenja podeželskega prebivalstva. Osnovni cilj* je rekonstrukcija občinskih cest v dolžini 3336,00 m (ureditev in prenova cestnega odseka), kjer se bodo izvedle investicije v širitev cestišča, preplastitev, ureditev bankin.

3.1.2 Namen projekta

Namen predvidene investicije je, da omogoči in pospeši gospodarski razvoj z zagotavljanjem večje varnosti, prehodnosti in dostopnosti zaposlenih do pomembnejših gospodarskih subjektov v občini Sv. Jurij v Slov. goricah. Na enak način se pospešuje tudi turistična dejavnost ob območju po katerem cesta vodi.

Namen investicije je pospešiti skladen družbeni, gospodarski in turistični razvoj ter razvoj z vidika okolja, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovosti zdravja ter bivalnega okolja, s tem dvig življenjskega standarda vseh občanov v občini Sv. Jurij v Slov. goricah.

Na obravnavanem območju je potreben celovitejši pristop, kar pomeni zaščito pred segrevanjem ozračja z vdorom toplogrednih plinov, ki bo zadostila dolgoročnim ciljem.

3.1.3 Cilji projekta

Ena od največjih možnosti razvoja občine Sv. Jurij v Slov. goricah in tega dela Slovenskih goric je v identifikaciji strategije razvoja, ki bo temeljila na interesih prometnega, turističnega, gospodarskega in socialnega povezovanja tega območja s sosednjimi občinami in regijami. Takšna strategija razvoja bo pomenila dodatno vrednost in razvitost občine, pripomogla k razvoju dela Slovenskih goric.

S cilji investicije na področju prometne infrastrukture bo investitor zasledoval sledeči namen:

- meddržavna obveznost;
- izvajanje strateške usmeritve države na področju javne infrastrukture;
- implementacija veljavnih predpisov s področja okolja;
- drugo.

Neposredni učinki investicije se bodo identificirali kot dodatna možnost razvoja gospodarskega sektorja, predvsem za subjekte, ki bodo uveljavljali naslednje cilje:

- zaustavitev depopulacije in »bega možganov« iz občine Sv. Jurij v Slov. goricah, s katerim se bo preprečila nadaljnja stagnacija in upad prebivalstva,
- ustrezna cestna infrastruktura bo podlaga dobrim možnostim za razvoj obrti, kmečkega turizma in drugih dopolnilnih dejavnosti na kmetijah, s ciljem doseganja večjega dohodka in izboljšanja socialnih razmer kmečkega prebivalstva na tem območju,
- povečati podjetnost in konkurenčnost gospodarstva in družbe ter raven znanj in inovativnosti za hitrejši razvoj urbanih središč in podeželja,
- izboljšati kakovost življenja ob upoštevanju načel trajnostnega razvoja,
- ustvarjanje pogojev za prostorsko enakomeren demografski in gospodarski razvoj, z uravnovešeno poselitveno strategijo in nadzorovano gradnjo, kar bo privedlo do neke vrste lokalno-regionalno usklajenega prostorskega razvoja, z jasno trajnostno usmeritvijo prihodnjega razvoja občin na območju Slovenskih goric,
- urejena in varna cestna infrastruktura bo motivacija tukaj rojenim ljudem za vrnitev v rojstno vas in oživitev njihovih kmetij, ter vlaganje v razvoj turizma in obrti.
- povečala se bo prometna varnost in prehodnost ceste,
- vzpostavil se bo uravnotežen razvoj prometnega sistema z enakomerno razvitimi in povezanimi prometnimi podsistemi s sosednjimi občinami in regijami,
- zmanjšali se bodo stroški vzdrževanja ceste za vozišča, bankine, naprav za odvodnjavanje, brežin in nasipov, drugih cestnih naprav, vzdrževanje rekonstruirane ceste pa bo tudi lažje in hitrejše,
- izboljšal se bo cestni svet (okoljevarstvena situacija) kot je vegetacija in polje preglednosti, dvig ravni urejenosti okolja,
- ustrezno se bo uredila celostna podoba infrastrukture v občini Sv. Jurij v Slov. goricah in obenem spodbudila uporabnike k ohranitvi kvalitete in dvignila raven odgovornosti do javnega dobra.

3.2 Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi

V tej točki bomo prikazali preveritev usklajenosti operacije s strategijo razvoja Slovenije, operativnim programom krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, z regionalnim razvojnim programom in drugimi strateškimi in izvedbenimi dokumenti Republike Slovenije, razvojne regije in samoupravne lokalne skupnosti.

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoteženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije. Vizija stremi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potenciale, pri tem pa ne zmanjšuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

Zakonska podlaga:

- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, Ur. l. RS, št. 93/2005,
- Zakon o financiranju občin, Ur. l. RS, št. 123/06, 101/07,
- Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije, Uradni list RS, št. 76/04,
- Uredbo o prostorskem redu Slovenije, Uradni list RS, št. 122/04,
- Uredba o regionalnih razvojnih programih, Ur. l. RS, št. 31/2006,
- Uredba o pogojih in merilih za dodeljevanje spodbud, pomembnih za skladen regionalni razvoj, Uradni list RS, št. 110/04,
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, Ur.l. RS, št. 81/2007,
- Pravilnik o namenih porabe, merilih in pogojih za dodelitev sredstev za sofinanciranje investicij občin (Uradni list RS, št. 19/07, 16/08),
- Sklep o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2007-2013, (Uradni list RS, št. 23/06).

Rekonstrukcija občinskih cest : JP 703 – 471 – Sp. Gatsera j - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec je usklajena z usmeritvami in cilji naslednjih strateških dokumentov:

- s Strategijo razvoja Slovenije in sicer peto razvojno prioriteto Povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja,
- z Operativnim programom krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013 in to s tretjo razvojno prioriteto, katere cilj je skladnejši regionalni razvoj,
- z regionalnim razvojnim programom razvojne regije Podravje v obdobju 2007-2013,
- z območnim razvojnim programom statistične regije Podravje,
- z Zakonom o graditvi objektov (ZGO),
- z Zakonom o gospodarskih javnih službah,
- z Zakonom o javnih cestah,

- z Zakonom o varnosti cestnega prometa,
- z Zakonom o prevozi v cestnem prometu,
- z Zakonom o varstvu okolja,
- s Pravilnikom o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in nivoju rednega vzdrževanja javnih cest,
- s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah,
- z Odlokom o občinskih cestah.

Druge podlage:

- Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013

Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013 predstavlja skupni programski dokument Slovenije in EU, ki je sprejet na predlog države članice, po uskladitvi z Evropsko komisijo.

OP RR najširše temelji na Strategiji razvoja Slovenije ter na njem temelječih strateških dokumentov za izvajanje kohezijske politike EU v Sloveniji. Načrt priprave DRP predvideva, da dokument lahko služil kot strokovna podlaga za pripravo Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja.

Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja predstavlja osnovo za pripravo Državnega razvojnega programa 2007-2013.

DRP predstavlja instrument za uresničevanje Strategije razvoja Slovenije na področju razvojno-investicijskih programov in projektov, NSRO pa predstavlja njegovo podmnožico, pri čemer je ključnega pomena, da je zagotovljen strateški pristop z jasno in konsistentno pripravljenimi programi in instrumenti.

Zaradi ciljev je SRS po svoji vsebini tudi strategija trajnostnega razvoja Slovenije, hkrati pa pomeni prenos ciljev Lizbonske strategije v nacionalno okolje.

3.2.1 Usklajenost predmetnega projekta z razvojnimi strategijami in politikami

Rekonstrukcija lokalnih cest v občini Sv. Jurij v Slov. goricah, je širšega družbenega pomena, ki jo narekuje Nacionalni program varstva okolja (NVPO) ter zakonski akti, ki urejajo varstvo okolja in je v skladu z razvojno politiko Republike Slovenije.

Projekt »Rekonstrukcija občinskih cest : JP 703 – 471 – Sp. Gatsera j - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec« je v skladu z NSRO, saj sledi ciljem Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, z zagotavljanjem pogojev za rast trajnostne mobilnosti, izboljšanju kakovosti okolja in ustrezni infrastrukturi ter s težnjo za skladen razvoj regije.

Projekt je usklajen s cilji Strategije razvoja Slovenije, saj želi preprečiti izseljevanje prebivalcev občine ter povečati njegovo število, strmi k skladnejšemu regionalnemu razvoju, zagotavljanju optimalnih pogojev za zdravje, k izboljšanju gospodarjenja s prostorom ter k integraciji okoljevarstvenih meril in gospodarski rasti.

Prav tako pa si Občina Sv. Jurij v Slov. goricah z investicijskim projektom in podobnimi projekti, ki jih bo izvajala na območju občine, zagotavlja izboljšanje kakovosti življenja ter bivanja vseh občanov.

Projekt »Rekonstrukcija občinskih cest : JP 703 – 471 – Sp. Gatsera j - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec« je skladen s:

- Strategijo razvoja Slovenije, potrjeno s strani Vlade RS 23. 6. 2005;
- Strategijo prostorskega razvoja Slovenije (Ur.l. RS št. 76/2004);
- Strategijo gospodarskega razvoja Slovenije 2001 – 2006 in
- z Državnim razvojnim programom 2007 – 2013.

Strateški dokumenti:

- Resolucija o prometni politiki Republike Slovenije, ki jo je sprejel Državni zbor 3. 5. 2006;
- Resolucija o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji (Ur. L. RS, št. 50/04; ReNPIA).

3.2.2 Obveznosti in prednostni ukrepi

V tej točki smo prikazali obveznosti občine Sv. Jurij v Slov. goricah v izgradnjo lokalnih cest in prednostne ukrepe v skladu z Operativnim programom razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013.

Za zagotovitev ustrezne mobilnosti prebivalstva in oskrbe gospodarstva, je nujna ustrezna umestitev prometne infrastrukture v prostoru in njena kvaliteta, ki se odraža v kvaliteti vzdrževanja, posodobitve in izgradnji dodatnih ali novih zmogljivosti. Ukrepi prometne politike na področju oskrbe gospodarstva se v prvi vrsti nanašajo na pospešeno posodabljanje prometne infrastrukture, notranjo prometno povezanost v državi in povezanost v mednarodne prometne tokove.

V skladu z OP ROPI med naloge državnega pomena je uvrščeno:

- izboljšanje zmogljivosti na teh oseh z odpravo ozkih grl na obstoječi državni cestni mreži, kar bo imelo direktne ekonomske učinke pri uporabnikih (znižanje stroškov transporta),
- posredno bo omogočeno izboljšanje konkurenčnosti gospodarstva na teh območjih in torej ugoden vpliv na regionalni razvoj,
- omogočeno bo izkoriščanje potencialov prostora za poselitev, infrastrukturo, proizvodne in oskrbne dejavnosti, rekreacijo in turizem ter funkcionalno zaokrožanje naselij in območij drugih dejavnosti.

Poleg klimatskih sprememb, ki se kažejo v povečanju izpustov toplogrednih plinov v ozračje, ki posledično vpliva na klimatske spremembe in vse hujše naravne katastrofe po svetu, ima velik vpliv na količino toplogrednih plinov v zrak tudi slaba oziroma neurejena prometna infrastruktura.

Ugotavljamo, da občine za skladnejši razvoj območij nujno potrebujejo dodatna sredstva za izgradnjo nove prometne infrastrukture in dolgoročno zmanjšanje ranljivosti Republike Slovenije zaradi klimatskih sprememb.

3.3 Zakonodaja, ki ureja predmetno področje

Pri pripravi vse potrebne dokumentacije za predmetni projekt in izdelavo nadaljnje investicijske dokumentacije projekta je potrebno upoštevati merodajno evropsko in slovensko zakonodajo (npr. Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Ur.l. RS, št. [54/2010](#), Delovni dokument 4 – Navodilo za uporabo metodologije pri izdelavi analiza stroškov in koristi, Ljubljana 2008; ...).

Zakon o urejanju prostora (ZureP-1)

(1) Ta zakon ureja prostorsko načrtovanje in uveljavljanje prostorskih ukrepov za izvajanje načrtovanih prostorskih ureditev, zagotavljanje opremljanja zemljišč za gradnjo ter vodenje sistema zbirk prostorskih podatkov.

(2) Ta zakon določa tudi pogoje za opravljanje dejavnosti prostorskega načrtovanja in določa prekrške v zvezi z urejanjem prostora in opravljanjem dejavnosti prostorskega načrtovanja.

(3) Urejanje prostora po tem zakonu je opravljanje zadev iz prvega odstavka tega člena.

Zakon o graditvi objektov

(1) Gradnja novega objekta, rekonstrukcija objekta, nadomestna gradnja in odstranitev objekta se lahko začne na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja.

(2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka lahko investitor na lastno odgovornost začne z gradnjo iz prejšnjega odstavka tudi po dokončnosti gradbenega dovoljenja.

(3) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena za enostavni objekt ni potrebno gradbeno dovoljenje, če investitor pred začetkom gradnje pridobi lokacijsko informacijo, iz katere izhaja, da je takšna gradnja v skladu z izvedbenim prostorskim aktom, in če je njegova velikost, način gradnje in rabe ter odmik od meje sosednjih zemljišč v skladu s predpisom iz drugega odstavka 8. člena tega zakona.

(4) Ne glede na določbe prejšnjih odstavkov ni potrebno pridobiti niti gradbenega dovoljenja niti lokacijske informacije za enostavni objekt, ki ga izvajalec gospodarske javne službe postavlja na objekt gospodarske javne infrastrukture in je neposredno namenjen izvajanju gospodarske javne službe ali upravljanju gospodarske javne infrastrukture. Gradbeno dovoljenje in lokacijska informacija tudi nista potrebna za izvedbo zaključnih del v poslovnih prostorih, ki se nahajajo v novozgrajeni stavbi, za katero je bilo pridobljeno uporabno dovoljenje in so zato določeni deli te stavbe že v uporabi, če se s takšnimi deli ne posega v skupne prostore ali spreminja zunanji zgradnji stavbe.

(5) S postavitvijo urbane opreme se lahko začne tudi brez pridobitve lokacijske informacije, če s takšno postavitvijo soglašata lastnik javne površine.

Zakon o prostorskem načrtovanju

(1) Ta zakon ureja prostorsko načrtovanje kot del urejanja prostora, tako da določa vrste prostorskih aktov, njihovo vsebino in medsebojna razmerja ter postopke za njihovo pripravo in sprejem.

(2) Ta zakon ureja tudi opremljanje stavbnih zemljišč ter vzpostavitev in delovanje prostorskega informacijskega sistema.

(3) S tem zakonom se v pravni red Republike Slovenije prenašajo tudi zahteve Direktive 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (UL L, št. 197 z dne 21. 7. 2001, stran 30), ki se nanašajo na obveznost zagotavljanja kakovosti okoljskih poročil.

Cilji:

(1) Cilj prostorskega načrtovanja je omogočiti skladen prostorski razvoj z obravnavo in usklajevanjem različnih potreb in interesov razvoja z javnimi koristmi na področjih varstva okolja, ohranjanja narave in kulturne dediščine, varstva naravnih virov, obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(2) Posege v prostor in prostorske ureditve je treba načrtovati tako, da se omogoča:

1. trajnostni razvoj v prostoru in učinkovita in gospodarna raba zemljišč,
2. kakovostne bivalne razmere,
3. prostorsko usklajeno in med seboj dopolnjujočo se razmestitev različnih dejavnosti v prostoru,
4. prenovo obstoječega, ki ima prednost pred graditvijo novega,
5. ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora,
6. sanacijo degradiranega prostora,
7. varstvo okolja, naravnih virov ter ohranjanje narave,
8. celostno ohranjanje kulturne dediščine, vključno z naselbinsko dediščino,
9. zagotavljanje zdravja prebivalstva,
10. funkcionalno oviranim osebam neoviran dostop do objektov in njihova uporaba skladno z zakonom ter
11. obrambo države in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(3) Prostorsko načrtovanje je v javnem interesu.

Zakonska izhodišča

Izdelavo NPVO in posameznih sektorskih operativnih programov določajo:

- Zakon o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Ur.l. RS, št. 32/1993, 30/1998-ZZLPPO, 127/2006- ZJZP),
- Zakon o lokalni samoupravi (uradno prečiščeno besedilo) /ZLS-UPB1/ (Ur.l. RS, št. 100/2005).

OP RR najširše temelji na Strategiji razvoja Slovenije (v nadaljevanju SRS), ki jo je v prvi polovici leta 2005, sprejela Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju Vlada). Vlada je leta 2004 sprejela tudi Načrt priprave Državnega razvojnega programa 2007-2013 (v nadaljevanju DRP), ki je v nadaljevanju služil kot strokovna podlaga za pripravo Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja (v nadaljevanju NSRO). NSRO vključuje vse tiste programe in projekte, ki bodo sofinancirani s sredstvi evropskega proračuna in ki bodo izpolnjevali kriterije novih uredb EU s področja kohezijske politike za obdobje 2007 – 2013. NSRO je torej bistven dokument, na osnovi katerega so se pripravljali operativni programi.

Operativni program vključuje nacionalno in lokalno regulativo ter strategijo, institucije na nacionalni in lokalni ravni upravljanja in časovni potek prednostnih investicij z opredelitvijo finančnih virov za njihovo izvedbo.

Izboljšanje trenutnega stanja je predvideno z naslednjimi ključnimi ukrepi:

- Izgradnja novih cest in/ali
- Rekonstrukcija obstoječih cest,

Na področju prometne infrastrukture predstavljajo prioriteto predvsem investicije v dokončanje avtocestnega križa, ki leži na vseevropskem prometnem omrežju ter razvojnim osem, ki bodo omogočile razvoj in razvojno integracijo virov šibkejših in obmejnih regij z območjem osrednje Slovenije ter zagotovile primerno dostopnost in povezanost z mednarodnimi tokovi.

4 VARIANTA »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

4.1 Varianta »brez« investicijo

Rekonstrukcija občinskih cest : JP 703 – 471 – Sp. Gatsera j - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec obsega modernizacijo obstoječe lokalne ceste, v skupni dolžini 3.336,00 m in širini 3,0 + 2x0,5 m (bankina ali mulda) ter ueditev odvodnjavanja.

Cesta leži na ravninskem terenu in povezuje naselje Sp. Gasteraj in Malna, ki se nahajajo v Slovenskih goricah, gričevnata pokrajina zaradi razgibanega reliefa oblikuje specifične topoklimatske razmere, pri katerih igrajo podnevi največjo vlogo naklon in ekspozicija, ponoči pa relativna višina. Posledica tega je specifičen vzorec rabe tal, ki je modificiran tudi s pedološkimi razmerami. Na primeru Osrednjih Slovenskih goric smo analizirali vpliv relevantnih fizično-geografskih elementov na rabo tal. Zaradi manjših naklonov pobočij vpliv reliefa in topoklimatskih značilnosti na rabo tal ni tako močan kot v drugih gričevnatih pokrajinah. Manjše relativne višine so - poleg historično-geografskih dejavnikov - povzročile, da vinogradništvo ni tako razvito kot v Zahodnih ali Vzhodnih Slovenskih goricah.

Varianta »brez« investicije bi pomenila za nadaljnji razvoj občine Sv. Jurij v Slov. goricah slabšo perspektivo turističnega razvoja, s slabimi pogoji in možnostmi zaustavitve demografske zaostalosti. Ob tem se izpostavlja problem, ki temelji na zmanjšani možnosti razvoja turizma in malega gospodarstva, ter posledično splošnega razvoja sosednjih občin in tudi širšega območja regije. Dolgoročne posledice bi se kazale predvsem v:

- zmanjšana možnost turističnega in gospodarskega povezovanja in razvoja podjetniškega sektorja v občini Sv. Jurij v Slov. goricah s sorodnimi panogami sosednjih občin in regije,
- otežen dostop do turističnih ponudb ter kulturnih objektov in znamenitostih,
- cestna povezava z mesti bo še naprej oslABLJENA,
- neperspektivnost okolja in urbane vasi, kar vodi k nadaljnjemu izseljevanju mlade populacije v sosednja mesta,
- stroški rekonstrukcije bodo vedno večji, ker je stanje cest iz dneva v dan slabše,
- večja možnosti prometnih nesreč.

Neposredni negativni učinki na gospodarskem, turističnem, socialnem in okoljevarstvenem področju bi se vnaprej stopnjevali. Iz teh razlogov je varianta brez investicije absolutno nesprejemljiva. Varianta brez investicije bi zaradi zelo slabega stanja ceste pomenila veliko tveganje z vidika prometne varnosti, ter dostopnosti do gospodarskih subjektov in gospodinjstev v občini Sv. Jurij v Slov. goricah.

4.2 Varianta »z« investicijo

Ob upoštevanju sedanjega stanja cestišča ter potreb po urejeni cestni infrastrukturi, ki je osnova za gospodarski in turistični razvoj območja ob cesti ter ohranjanja poseljenosti, je smiselna in nujna le varianta 1 »z« investicijo. V skladu s 7. členom Uredbe o enotni metodologiji za izdelavo programov za javna naročila investicijskega značaja je bil izdelan Dokument identifikacije investicijskega projekta za izbrano varianta »z« investicijo.

Iz zgoraj navedenega je evidentno, da je izvedba investicije več kot potrebna za nadaljnji razvoj tega predela občine Sv. Jurij v Slov. goricah.

Družbeni pomen rekonstruirane ceste

Družbeni pomen rekonstruirane ceste izhaja iz gospodarskih, turističnih, kulturnih in oskrbnih ter naravovarstvenih značilnostih območja, ki gravitira na lokalno cesto. Modernizacija ceste bo vodil k:

- omogočanju razvoja in širjenja, sklepanje poslovnih dogovorov in sodelovanje s primerljivimi panogami v sosednjih občinah in regiji,
- povečanje možnosti turistično-gospodarskega razvoja s sosednjimi občinami,
- zmanjšanje nadaljnega upadanja števila prebivalstva in s tem prenehanje splošnega gospodarskega zaostajanja področja ter na ta način poživitev vseh vrst gospodarskih dejavnosti (kmetijstva) na območju občine Sv. Jurij v Slov. goricah in v sosednjih občinah,
- ustvarjanje mreže turističnih poti, ki izboljšujejo turistično ponudbo v Slovenskih goricah in omogoča povezovanje s sosednjimi občinami,
- povečanje varnosti udeležencev v prometu.

Prometna varnost

Udarne jame, mrežaste razpoke, porušitev robov vozišča, neravnine ali posedanje vozišča kot posledica neurejenosti spodnjega ustroja, neurejeno odvodnjavanje, slaba utrjenost bankin in brežin direktno ogroža prometno varnost. Zato planirana investicija ne predvideva samo dvig kvalitete vožnje za uporabnike z namenom razvoja cestnega omrežja na prostoru lokalne skupnosti, temveč tudi izboljšanje dostopnosti do gospodarskih subjektov in gospodinjstev v naseljih skozi katere bodo ceste potekale.

Namen predvidene investicije v rekonstrukcijo JP 703 – 471 – Sp. Gatsera j - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec v dolžini 3.336,00 m je obstoječo asfaltirano cesto rekonstruirati. Pri pripravi za rekonstrukcijo se predvideva, da je potrebno izvesti grederski odziv zatravljenih robov in sredine obstoječe ceste, strojni izkop zemljine ter širok strojni izkop obstoječe vozne površine zaradi dotrajanosti in strojno planiranje in utrjevanje ustroja ter rušenje asfalta in na novo polaganje asfaltnih površin.

Na cestišče se bo vgrajeval tamponski material (deb 0-64) v skupni debelini 35 cm ter tamponski material (deb 0-32) v skupni debelini 5 cm, fino planiral in valjal planum zgornjega ustroja, dosule bankine v debelini 6 cm in vgradnja asfaltne mulde, debeline 7 cm.

Stroški vzdrževanja

Stroški vzdrževanja zelo poškodovanih cest so lahko tudi do 50% višji kot pri normalno vzdrževanem vozišču. S predlagano rekonstrukcijo, ki ima značaj investicijskega vzdrževanja, bi se stroški vzdrževanja zmanjšali.

Zato se ugotavlja, da je varianta »z« investicijo smiselna, saj se bodo z modernizacijo oziroma Rekonstrukcija občinskih cest: JP 703 – 471 – Sp. Gatseraj - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec cestišča v dolžini 3336,00 m dosegli ciljni pogoji za konkurenčnost in kakovostni razvoj območja občine s sosednjimi občinami. Kot optimalna se je izkazala investicija pod varianto »z« investicijo.

Ob tem se bodo uresničevali tudi paralelni razvojni cilji:

- nadaljnja rast natalitete v občini Sv. Jurij v Slov. goricah,
- odprtje in spodbuda za ekonomske migracijske tokove,
- možnost razvoja nekaterih gospodarsko-ekonomskih panog,
- integrirana kmetijska proizvodnja, razvoj turizma,
- razvoj malega in srednje velikega podjetniškega sektorja.

5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE

5.1 Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije

Investicija v Rekonstrukcija občinskih cest : JP 703 – 471 – Sp. Gatsera j - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec pomeni realizacijo razvojnih programov občine Sv. Jurij v Slov. goricah na področju cestne infrastrukture.

Cesta je predvidena za mešan promet. Glede na potek trase skozi naselje je izbrana $V_r=V_{pr}=50$ km/h, kajti elementi trase večje hitrosti ne dopuščajo.

Rekonstrukcija vozišča zahteva naslednje korake izvedbe:

- Označitev gradbišča in postavitve polovičnih zapor,
- Zakoličba cestne osi in zavarovanje cestnih profilov,
- Odstranitev humusa pri širitvah z odzivom in odvozom v začasno deponiranje za ponovno uporabo,
- Izvedba potrebnih izkopov nekvalitetnega materiala,
- Izvedba razširitev vozišča s stopničenjem,
- Vgraditev propustov pod cesto in pod priključki,
- Izvedba plitvih drenažnih cevi,
- Ureditev planuma spodnjega ustroja z dograditvijo plasti izboljšave temeljnih tal,
- Vgraditev tampona,
- Rešitev priključkov,
- Postavitve požiralnikov meteorne kanalizacije,
- Asfaltiranje priključkov,
- Dosip prometne signalizacije in
- Barvanje talnih označb na vozišču.

Sestava zgornjega ustroja – asfaltne površine:

- Nosilno obrabna plast bituminiziranega drobljenca (BNOS) zrnavost 0/32 (8 cm) ter bituminiziran sloj BNOS 16 (6 cm),
- Izravnava tampona TD 32 (5 cm),
- Nosilni tamponski sloj TD 0/100 $E_{v2} \geq 80$ MPa (35 cm).

Investicijsko vrednost povzemamo iz predračuna, ki ga je pripravilo podjetje IPG, Inženiring, Projektiranje, Gradnja, Igor Pivec, s.p., Partizanska c. 42, 9250 Gornja Radgona in jo po potrebi povečamo za vrednost investicijsko tehnične dokumentacije, nadzora nad gradnjo, stroške soglasij in morebitnih odškodnin za kmetijska zemljišča.

Za zagotovitev virov financiranja načrtovane investicije mora investitorica zagotoviti naslednjo investicijsko dokumentacijo:

- popise del za Rekonstrukcija občinskih cest : JP 703 – 471 – Sp. Gatseraaj - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec v dolžini 3336,00m.
- dokument identifikacije investicijskega projekta - DIIP,
- lokacijska informacija,
- Sklep o zavržbi vloge za izdajo gradbenega dovoljenja Upravne enote Lenart.

6 OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH CENAH

V skladu z 11. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 54/2010) je ocena investicijskih stroškov podana samo po stalnih cenah, saj je predvidena dinamika investiranja krajša od enega leta. Iz tega sledi, da so cene podane v stalnih cenah, enake tekočim cenam.

Ocenjene vrednosti investicije so zasnovane na strokovnih ocenah IPG, Inženiring, Projektiranje, Gradnja, Igor Pivec, s.p., Partizanska c. 42, 9250 Gornja Radgona. Vse aktivnosti: pripravljalna dela, spodnji ustroj, zgornji ustroj, odvodnjavanje, zaključna dela, nadzor in pregled ter prevzem se bodo izvedla v letu 2012 in 2013.

V nadaljevanju so navedene celotne investicijske vrednosti za izvedbo celotnega investicijskega projekta, ki je namenjen v Rekonstrukcija občinskih cest : JP 703 – 471 – Sp. Gatseraaj - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec.

V končni investicijski vrednosti je potrebno upoštevati stroške izvedbe gradnje oziroma predдела, spodnji ustroj – zemeljska dela, zgornji ustroj, odvodnjavanje, prometna ureditev in zaključna dela in ostalih splošnih stroškov. Celotna investicijska vrednost je ocenjena na **313.582,75 EUR brez DDV in 376.299,30 z DDV.**

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

6.1 Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Glede na to, da se bo del investicij, ki izpolnjujejo pogoje sofinanciral iz strani Strukturnega sklada, financiranje občin po 21. in 23. členu ZFO, smo celotno investicijo razdelili na upravičene investicijske stroške, ki izpolnjujejo pogoje in neupravičene stroške, ki se bodo sofinancirali iz občinskih virov.

6.1.1 Ocena upravičenih stroškov po stalnih cenah

Tabela 6/1: Ocena upravičenih stroškov po stalnih cenah

<i>Stroški po namenih</i>	<i>Vrednost brez DDV</i>	<i>Vrednost z DDV</i>
Rekonstrukcija občinskih cest		
Preddela	3.973,20	4.767,84
Zemeljska dela	38.229,00	45.874,80
Voziščna konstrukcija	240.851,74	289.022,09
Odvodnjavanje	24.016,68	28.820,02
Oprema ceste	2.335,16	2.802,19
Nadzor	4.176,97	5.012,36
Skupaj	313.582,75	376.299,30

6.1.2 Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah

***Opomba:** Neupravičenih stroškov po tem razpisu NI!

6.2 Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah

Glede na to, da ni predvidena dinamika investiranja daljša od enega leta, ni potrebno prikazati vrednosti projekta po stalnih in tekočih cenah, skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 54/2010) pa je potrebno investicijsko vrednost prikazati tudi po tekočih cenah.

Investicija se bo izvajala v letih 2012 in 2013. Tako smo uporabili inflacijsko stopnjo po UMAR-ju (jesenska napoved 2011) in sicer 2,0% za leto 2013.

6.2.1 Ocena upravičenih stroškov po tekočih cenah

Tabela 6/2: Ocena upravičenih stroškov po tekočih cenah

<i>Stroški po namenih</i>	<i>Vrednost brez DDV</i>	<i>Vrednost z DDV</i>
<i>Rekonstrukcija občinskih cest</i>		
Preddela	3.973,20	4.767,84
Zemeljska dela	38.229,00	45.874,80
Voziščna konstrukcija	243.907,84	292.689,40
Odvodnjavanje	24.497,01	29.396,42
Oprema ceste	2.381,86	2.858,24
Nadzor	4.224,50	5.069,40
<i>Skupaj</i>	317.213,41	380.656,09

6.2.2 Ocena neupravičenih stroškov po tekočih cenah

*Opomba: Neupravičenih stroškov po tem razpisu NI!

6.2.3 Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih in tekočih cenah

Tabela 6/3: Celotna investicijska vrednost po stalnih cenah (upravičeni in neupravičeni stroški) v EUR

Leto	2012	2013
Letni korektor	1,000	1,020
INVESTICIJA	2012	2013
Upravičeni stroški	158.459,94	217.839,66
Neupravičeni stroški	/	/
Skupaj (celotna inv. vrednost)	158.459,94	217.839,66

Tabela 6/4: Celotna investicijska vrednost po tekočih cenah (upravičeni in neupravičeni stroški) v EUR

Leto	2012	2013
Letni korektor	1,000	1,020
INVESTICIJA	2012	2013
Upravičeni stroški	158.459,64	222.196,45
Neupravičeni stroški	/	/
Skupaj (celotna inv. vrednost)	158.459,64	222.196,45

6.3 Navedba osnov za oceno vrednosti

Podlaga za oceno investicijske vrednosti je po oceni že izvedenih podobnih projektov in po pridobljenih predračunih oz. povprečne tržne cene za tovrstne posege.

Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih in obrtniških del, ki so neposredno vezane na investicijski projekt. Za izračun upravičenih stroškov smo upoštevali le tisti del stroškov celotne investicije, ki je osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Za obseg potrebne vsebine DIIP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 54/2010) ter Delovni dokument 4 – Navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi (08/2006).

7 TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

7.1 Predhodna idejna rešitev in študija

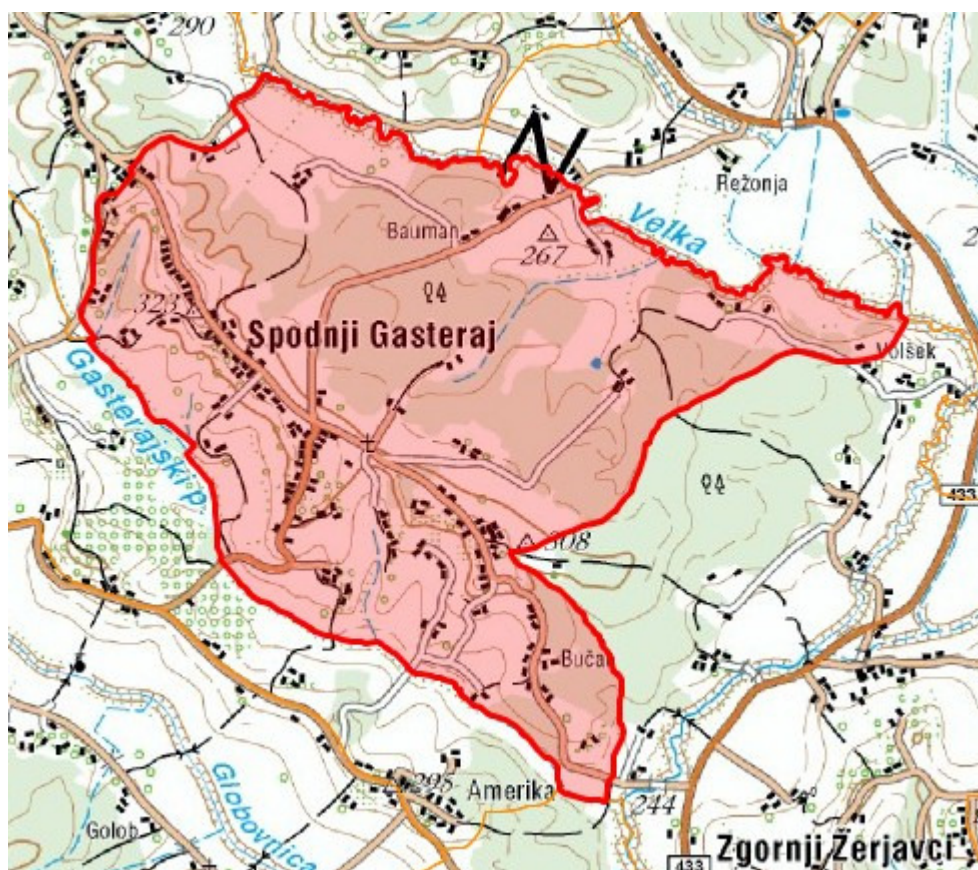
Projektne rešitve so obdelane na nivoju popisa del, ki ga je izdelalo podjetje IPG, Inženiring, Projektiranje, Gradnja, Igor Pivec, s.p. Partizanska c. 42, 9250 Gornja Radgona. Pri oddaji in izvajanju del se bo dosledno spoštovala vsa veljavna zakonodaja (slovenska, EU) in upoštevala navodila organa upravljanja ter določila pogodbe o sofinanciranju investicije. Prav tako ni potrebno izdelati projektne dokumentacije, saj gre za t.i. investicijsko vzdrževanje.

Za rekonstrukcijo Rekonstrukcija občinskih cest JP 703 – 471 – Sp. Gatsera j - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705-340, 305–342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec so bile uporabljene naslednje strokovne podlage:

- Odlok o spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah, Medobčinski uradni vestnik, št. 12 – 10.6.2010,
- Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah, Medobčinski uradni vestnik, št. 30 – 18.12.2008,
- [Odlok o občinskih cestah](#) Uradni list Republike Slovenije, št. 65/1999.

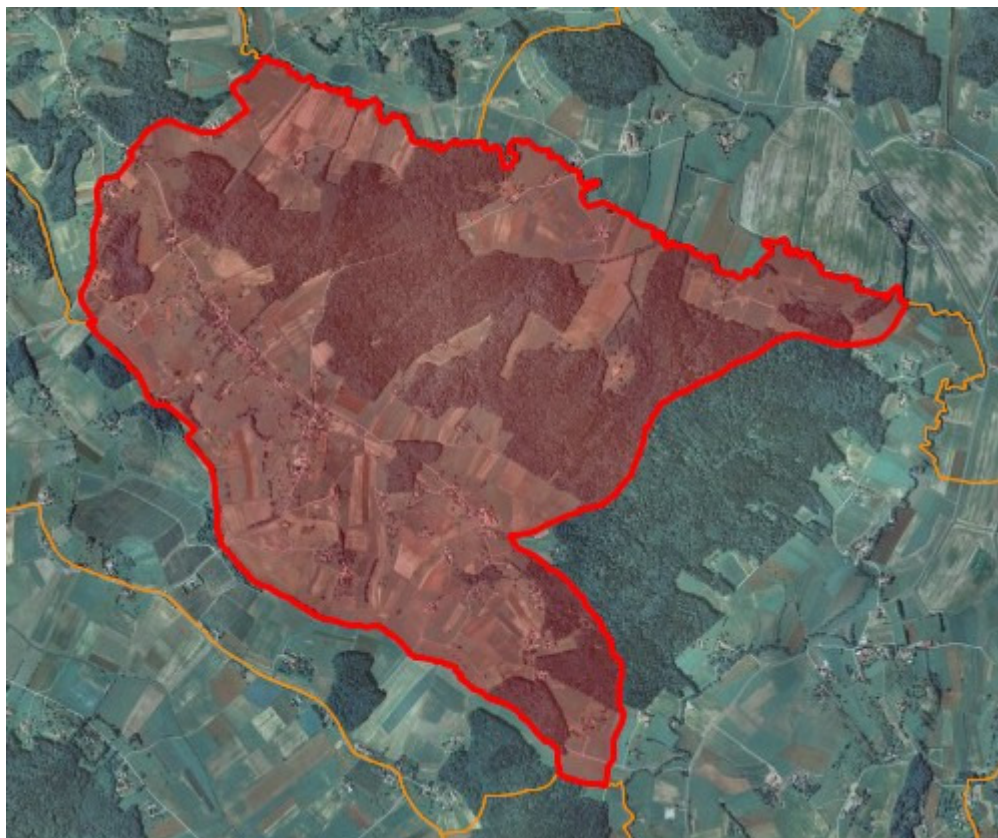
7.2 Opis in grafični prikaz lokacije

Gasteraj je razdeljena na Spodnji, Srednji in Zgornji Gasteraj. To so rahlo sklenjena naselja med potokoma Velko in Gasterajskim potokom. Posesti so majhne in razdrobljene, ki kmetom ne prinašajo večjega vira dohodka.



<http://www.geopedia.s>

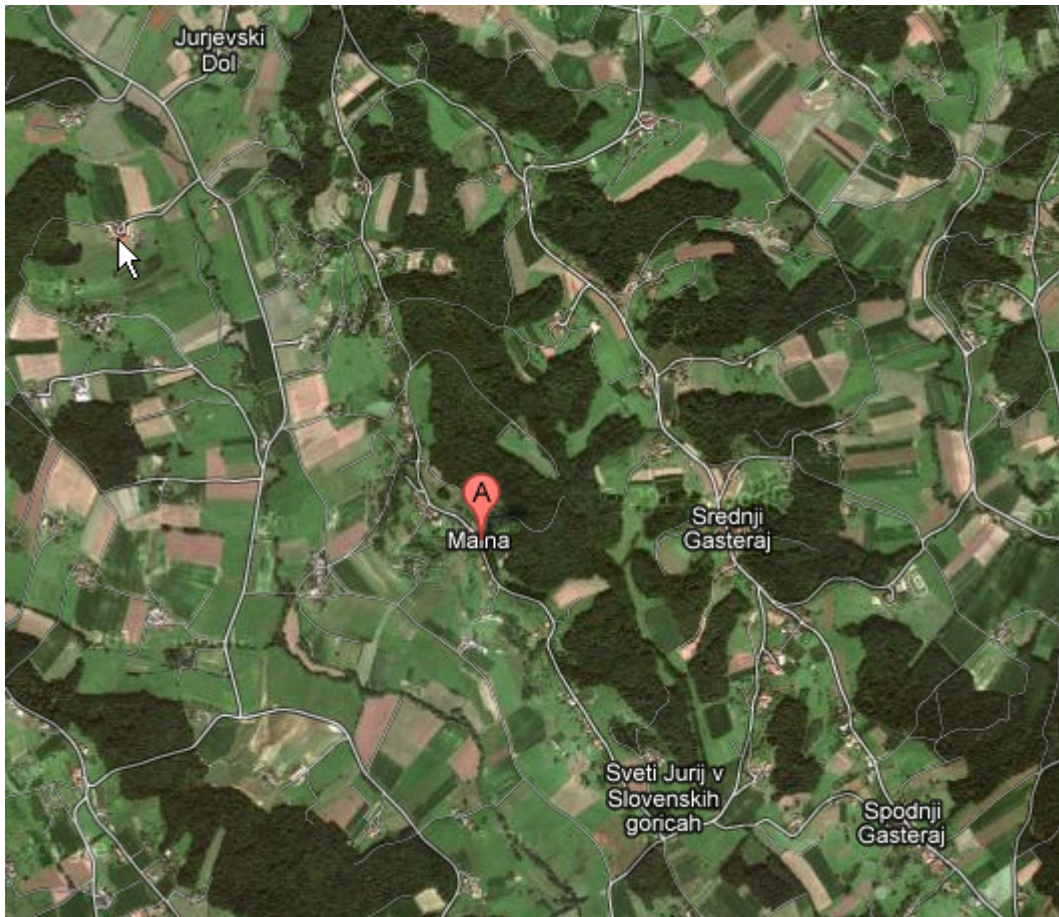
[i/#T13_L410_F10107458_x562870_y163186_s14_b4](#)



<http://www.geopedi>

[a.si/#T13_L410_F10107458_x562870_y163186_s14_b2](http://www.geopedi)

Malna leži na prisojnem pobočju med dolinama Globovnice in Gasterajskega potoka. V dolini so travniki in njive, na pobočjih se razprostirajo sadovnjaki in vinogradi. Za ta predel so še posebej značilni vodnjaki s talno vodo.



Vir:

http://maps.google.si/maps?hl=sl&q=malna&gs_sm=3&gs_upl=213712591101274715101010101144161911.41510&bav=on.2.or.r_gc.r_pw..cf.os_b&biw=1280&bih=855&um=1&ie=UTF-8&hq=&hnear=0x476f73a646e43669:0xa00f81ecea0c00_Malna,+sveti+Jurij+v+Slovenskih+goricah&gl=si&ei=dP80T_iFBcb98gPf7PnRAg&sa=X&oi=geocode_result&ct=title&resnum=5&ved=0CDwQ8gEwBA



7.3 Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe

Tabela 7/1: Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah

Leto	Opis aktivnosti	Vrednost v stalnih cenah v EUR, brez DDV	% DDV	Vrednost v stalnih cenah v EUR, z DDV	Vrednost v tekočih cenah v EUR, brez DDV	Vrednost v tekočih cenah v EUR, z DDV
2012	preddela	3.973,20	20%	4.767,84	3.973,20	4.767,84
	zemeljska dela	38.229,00	20%	45.874,80	38.229,00	45.874,80
	voziščna konstrukcija	88.046,81	20%	105.656,17	88.046,81	105.656,17
	nadzor	1.800,69	20%	2.160,83	1.800,69	2.160,83
	Skupaj	132.049,70	20%	158.459,64	132.049,70	158.459,64
2013	voziščna konstrukcija	152.804,93	20%	183.365,92	155.861,03	187.033,23
	odvodnjavanje	24.016,68	20%	28.820,02	24.497,01	29.396,42
	operam ceste	2.335,16	20%	2.802,19	2.381,86	2.858,24
	nadzor	2.376,28	20%	2.851,54	2.423,81	2.908,57
	Skupaj	181.533,05	20%	217.839,66	185.163,71	222.196,45
Skupaj	313.582,75	20%	376.299,30	317.213,41	380.656,09	

*Opomba: Za izračun tekočih cen smo upoštevali inflacijsko stopnjo po UMAR-ju in sicer 2,0% za leto 2013.

Pri terminskem planu izvedbe investicije so bili upoštevani naslednji kriteriji in sicer:

- Operativni program okoljske in prometne infrastrukture – OP ROPI;
- Strategija razvoja Slovenije – SRS;
- Možnosti sofinanciranja s strani Strukturnega sklada.

Tabela 7/2: Terminski plan

AKTIVNOSTI	ZAČETEK AKTIVNOSTI	KONEC AKTIVNOSTI
Izdelava DIIP-a	Marec 2012	
Pridobitev potrebne dokumentacije	Januar 2012	Februar 2012
Razpis za izvajalca del	Marec 2012	Začetek april 2012
Izbira izvajalca del	Začetek april 2012	Konec april 2012
Izvedba gradbenih del	Maj 2012	November 2013
Strokovni nadzor	Maj 2012	November 2013

7.4 Varstvo okolja

Predmetna investicija je prvenstveno namenjena varovanju okolja in ozračja, in jo bo potrebno realizirati.

Načrtovana investicija ne bo imela negativnega vpliva na okolje.

Neposredne koristi izgradnje javne infrastrukture se bodo odrazile v manjšem obremenjevanju okolja, kar pomeni predvsem manjšo količino obremenjevanja tal, vode ter ozračja.

7.4.1 Učinkovita izraba naravnih virov

Predmetna investicija je prvenstveno namenjena varovanju okolja in jo bo potrebno realizirati.

Načrtovana investicija ne bo imela negativnega vpliva na okolje.

Neposredne koristi modernizacije in rekonstrukcije lokalne se bodo odrazile v manjšem obremenjevanju okolja, kar pomeni predvsem manjšo količino obremenjevanja tal, vode ter manjšo količino neprijetnih vonjav.

7.4.2 Okoljska učinkovitost

Projekt z ekološkega vidika ni sporen. Po gradbenem posegu bodo vse površine postavljene v prvotno ali boljše stanje. Odvečni materiali se bodo odpeljali na deponijo. Modernizacija cest bo predvidoma povečala avtomobilski promet, vendar bo le-ta tekel bolj tekoče in brez zastojev, kar bo zmanjšalo emisije v okolje. Prav tako bo razširjena cesta omogočala normalno prevoznost, brez umikanja na bankine in s tem uničevanja obcestnega pasu.

Glede **obremenitve tal in rastlin** na 3.336,00 m dolgem odseku JP 703 – 471 – Sp. Gatsera j - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec smo ocenili, da tla in rastline ne bodo dodatno obremenjene s snovmi, ki bi lahko bile po izvoru tudi iz prometa do takšne mere, da bi bile presežene mejne vrednosti.

Za oceno obstoječega stanja **podzemnih voda** ugotavljamo, da zaradi narave izvedbe investicije (obnova) ne bo prišlo do globljih hidroloških posegov, kjer bi se lahko ogrozile mejno vrednost za pitno vodo. Prav tako se zaradi poteka trase ne bo vplivalo na **površinske vode**, saj so navedene površinske vode oddaljene od navedenega cestnega odseka več kilometrov.

Obstoječa **onesnaženost zraka** na območju trase ob kmetijskih površinah je majhna. V urbanem okolju na onesnaženost zraka vplivajo različni viri: drobna kurišča in kotlovnice, ki uporabljajo trdna, tekoča in plinasta goriva, ter promet po lokalni cesti. Vendar pa le ti zaradi odsotnosti industrije v občini Sv. Jurij v Slov. goricah nimajo velikega vpliva oziroma tudi onesnaženost zraka v urbanem okolju in sami trasi ceste ne bo čezmerna.

7.4.3 Trajnostna dostopnost

Urejena prometna infrastruktura v občini Sv. Jurij v Slov. goricah bo preprečila odseljevanje in povečala priseljevanje mladih družin, kar bo vplivalo na trajnostni razvoj občine v smislu gospodarstva in turizma.

Z obnovo in modernizacijo se ne bo negativno poseglo v značilnosti ohranjanja kulturne dediščine, ampak se bo dosegel pozitiven učinek, saj se bo z obnovo trase pridobila dodatna vrednost za promocijo in popularizacijo kulturnih znamenitosti obeh občin, običajev in kulturnih navad vaščanov, ki neposredno živijo ob trasi, kar bo predstavljalo realno osnovo za dodatne oblike razvoja kulturne dediščine in krajinske značilnosti v obliki dopolnitvenih dejavnosti na kmetijah in turizma.

Prav tako se bo pri rekonstrukciji JP 703 – 471 – Sp. Gatsera j - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec upoštevalo pravila učinkovitosti izrabe naravnih virov, kjer bo modernizacija temeljila na maksimalni izrabi odpadnih produktov, ki bodo nastali pri čiščenju nabrežij in ustvarjanju tampona za gradnjo na posameznih odsekih (območje širitve). S tem se bodo zmanjšali končni odpadki pri gradnji, saj bo specifična gradbenih del omogočala maksimalno zmanjševanje končnih odpadkov. Navedeni okoljski kriteriji bodo eni od pomembnih razpisnih postavk, saj želimo, da bodo izvajalci del z učinkovitostjo izrabe naravnih virov, okoljske učinkovitosti minimalno obremenili gradbišče (traso) in neposredno okolico.

Ugotavljamo, da predvideni poseg ne bo imel negativnega vpliva na sestavino in varstvo okolja, oziroma bo ta dolgoročno celo pozitiven.

7.4.4 Zmanjšanje vplivov na okolje

Trasa na »Rekonstrukcija JP 703 – 471 – Sp. Gatsera j - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec« ne poteka na vodovarstvenih območjih srednje ali višje stopnje, niti na območjih NATURA 2000.

Na podlagi okoljske analize in ocene sprejemljivosti posega z vidika vseh dejanskih in možnih obremenitev okolja kot celote in njegovih posameznih sestavin so vplivi na okolje obravnavani z vidika posameznih sestavin okolja, sintezno v pogledu skupne obremenitve in sprememb okolja. Potencialni negativni vplivi na okolje obravnavajo naslednje sestavine okolja: onesnaženost tal in rastlin, podzemnih ter površinskih vod, zrak, hrup, rastlinstvo, živalstvo, naravne vrednote, kulturna dediščina, krajinske značilnosti in vidne kakovosti prostora, kmetijstvo, gozdarstvo ter poselitev in bivalne kakovosti okolja.

7.4.5 Hrup

Ker gre za podeželsko občino, kjer ni industrijskih con, velikih gradbišč in poslovnih obratov, v času izvajanja modernizacije navedenega cestnega odseka ne bo dodatnih **obremenitev s hrupom**. Prav

tako v času gradnje ne bo negativnih vplivov na razmere v tleh (rastlinah) in posledično tudi na razmere v podzemni vodi, zraku in obremenjenosti okolja s hrupom.

Obremenitev okolja s hrupom je predpisana z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 105/2005). Obratovanje črpališč bo v skladu s to uredbo.

V skladu z Uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju ter Uredbo o spremembah in dopolnitvah uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju se obravnavana parcela nahaja v III. območju.

7.4.6 Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje

Dodatni omilitveni ukrepi so predvideni, ker bo izvajanje obravnavanega odloka zaradi povečanega hrupa, imelo vpliv na nekatere živalske vrste ter s tem posledično na varstvene cilje varovanega območja (območja Natura 2000), na naravne vrednote in EPO. Z izvedbo predvidenih omilitvenih ukrepov, bodo negativni učinki plana na te segmente manjši in nebistveni.

7.5 Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov

Ocena vpliva na okolje za projekt »Rekonstrukcija JP 703 – 471 – Sp. Gatsera j - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec« ni bila izdelana, saj negativni vplivi ne bodo presegali mejnih vrednosti.

7.6 Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Investicijo v rekonstrukcijo JP 703 – 471 – Sp. Gatsera j - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec bo izvajala Občina Sv. Jurij v Slov. goricah. Za izvedbo investicijskega projekta bo odgovorni župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, Peter Škrlec, župan.

V nadaljevanju prikazujemo kadrovska organizacijsko shemo za omenjen projekt. Občina je določila glavnega koordinatorja projekta, to je Samo Kristl, ki skrbi za koordinacijo projekta.

Slika 7/1: Kadrovsko-organizacijska shema

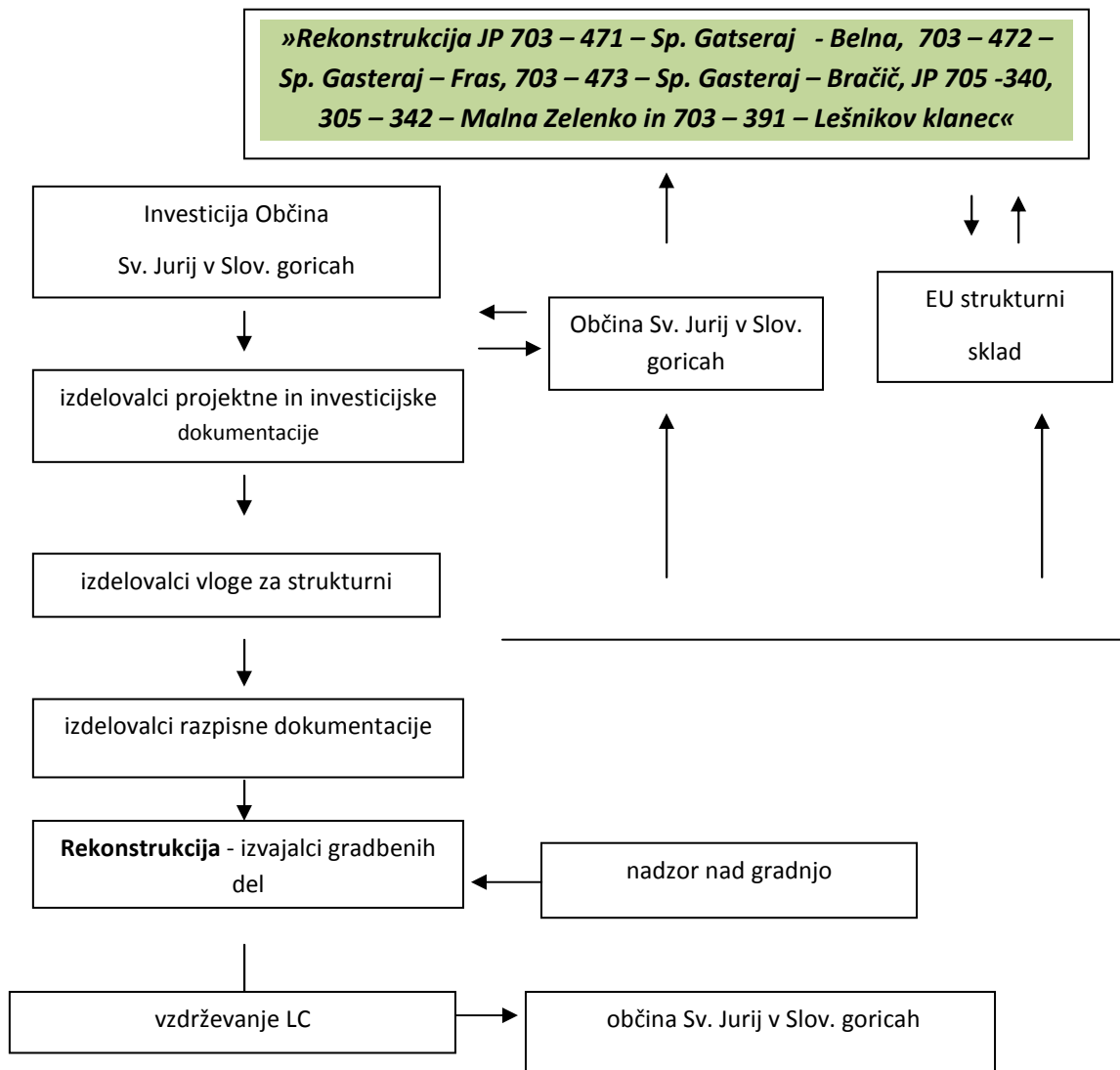


Tabela 7/3: Projektna skupina

Naziv dela	Izvajalec
Vodja investicije	Peter Škrlec, župan
Koordinator projekta	Samo Kristl, Občina Sv. Jurij v Slov. goricah
Strokovna pomoč (projektne dokumentacije)	Igor Pivec, univ.dipl. grad., 40-02/2011
Strokovna pomoč (investicijska dokumentacija)	Simona Blagovič, RISO Zavod, Pot v toplice 9, 2251 Ptuj

RISO ZAVOD (izdelovalec investicijske dokumentacije):

- Sabina ŽAMPA, izkušnje na področju pripravljanja investicijskih programov (DIIP, PIZ, IP, elaboratov, poslovnih načrtov, strategij,...), priprava projektov za prijave na Strukturne in Evropske sklade, vodja projektov na področju turizma, kmetijstva, gospodarstva, socialnega in družbenega razvoja, podjetništva, prijavljeni na razpise za črpanje nepovratnih sredstev iz Strukturnih skladov - Kmetijskega sklada, Podjetniškega sklada, Cilj 3.
- Simona P. BLAGOVIČ, izkušnje na področju varovanja okolja, družbeni, socialni razvoj, vodja projektov za izgradnjo telekomunikacijskega omrežja v Slovenskih goricah, kanalizacijskega omrežja v Slovenskih goricah, pomoč in svetovanje na področju javno-zasebnega partnerstva.
- Aleksander DOLENC, izkušnje na področju turizma, gospodarstva, ekonomije, financ, priprava dokumentacije za prijavo na javne razpise na Strukturne in Evropske sklade, elaborate.

7.7 Predvideni viri financiranja po tekočih cenah

<i>Leto</i>	<i>Vrednost</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>Delež</i>
<i>Nepovratna sredstva – ZFO-1</i>	262.450,00	131.225,00	131.225,00	69,74%
<i>Lastna sredstva - Občina Sv. Jurij v Slov. goricah</i>	113.849,30	27.234,64	86.614,66	30,25%
SKUPAJ	376.299,30	158.459,94	217.839,66	100%

<i>Leto</i>	<i>Vrednost</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>Delež</i>
<i>Nepovratna sredstva – ZFO-1</i>	262.450,00	131.225,00	131.225,00	68,95%
<i>Lastna sredstva - Občina Sv. Jurij v Slov. goricah</i>	118.206,09	27.234,64	90.971,45	31,05%
SKUPAJ	380.656,09	158.459,64	222.196,45	100%

Opomba: Za izračun tekočih cen smo upoštevali inflacijsko stopnjo po UMAR-ju in sicer 2,0% za leto 2013!

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah bo za izvedbo investicijskega projekta »**Rekonstrukcija JP 703 – 471 – Sp. Gatseraj - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 - 340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec**« črpala nepovratna sredstva SVLR, po 21. členu ZFO-1, v višini **131.225,00 EUR za leto 2012 in 131.225,00 za leto 2013.**

Občina bo za investicijo zagotovila **118.206,09 EUR** (po tekočih cenah) iz občinskega proračuna. Investicija je vključena v Načrt razvojnih programov.

7.8 Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **družbenem področju**:

- Povečanje kakovosti življenja prebivalcev na predmetnem področju, kar posredno vpliva na večjo rast prebivalstva z vidika poselitve in možnost razvoja ter zaposlovanja.
- Ohranjanje naravnih virov in biotske raznolikosti, kar ima pozitiven učinek predvsem na turizem in počutje prebivalcev.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **razvojno gospodarskem področju**:

- Z implementacijo projekta se pričakuje celovit razvoj podeželja, saj bo z ureditvijo osnovne javne prometne infrastrukture možen izkoristek vseh naravnih danosti.
- Prav tako se pričakuje večji razvoja podeželskega turizma.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **okoljevarstvenem področju**:

- Korist iz naslova lokalnih cest se kaže predvsem v zmanjšanju negativnih vplivov na okolje v smislu zmanjšanja izpusta toplogrednih plinov v ozračje.

8 ANALIZA STANJA IN KORISTI TER DOLOČITEV POMOČI EU

8.1 Finančna analiza

8.1.1 Projekcija stroškov – finančna analiza

Tabela 8/1: Projekcija operativnih stroškov

OPERATIVNI STROŠKI			
LETO	zimski služba	urejanje okolice	operativni stroški skupaj
2011			0,00
2012	750,00	500,00	1.250,00
2013	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2014	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2015	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2016	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2017	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2018	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2019	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2020	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2021	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2022	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2023	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2024	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2025	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2026	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2027	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2028	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2029	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2030	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2031	1.500,00	1.000,00	2.500,00
Skupaj	29.250,00	19.500,00	48.750,00

Tabela 8/2: Preglednica stroškov in prihodkov

Preglednica stroškov in prihodkov – finančna analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Prihodki (€)	Ostane vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2011	0	158.459,64	0,00	0,00		0,00	-158.459,64	158.459,64	0,00	-158.459,64
2012	1	217.839,66	1.250,00	0,00		-1.250,00	-219.089,66	207.466,34	-1.190,48	-208.656,82
2013	2	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-2.267,57	-2.267,57
2014	3	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-2.159,59	-2.159,59
2015	4	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-2.056,76	-2.056,76
2016	5	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.958,82	-1.958,82
2017	6	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.865,54	-1.865,54
2018	7	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.776,70	-1.776,70
2019	8	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.692,10	-1.692,10
2020	9	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.611,52	-1.611,52
2021	10	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.534,78	-1.534,78
2022	11	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.461,70	-1.461,70
2023	12	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.392,09	-1.392,09
2024	13	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.325,80	-1.325,80
2025	14	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.262,67	-1.262,67
2026	15	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.202,54	-1.202,54
2027	16	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.145,28	-1.145,28
2028	17	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.090,74	-1.090,74
2029	18	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.038,80	-1.038,80
2030	19	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-989,33	-989,33
2031	20	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-942,22	-942,22
Skupaj		376.299,30	48.750,00	0,00	0,00	-48.750,00	-425.049,30	365.925,98	-29.965,05	-395.891,03

Obrazložitev:

- Ostanek vrednost je 0 (nič).
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 5% diskontno stopnjo.
- V investicijo niso vključena nepovratna sredstva.
- Denarni tok v finančni analizi je negativen.

8.1.2 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi

Tabela 8/5: Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa

Neto sedanja vrednost

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti s še naslednjimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem) $I = \text{€}$, 376.299,30
- ekonomska doba investicije (v letih) $i =$ 20
- diskontna stopnja $p = 7\%$. $p =$ 5%

$$\text{FNPV} = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} \quad \text{FNPV} = \text{-395.891,03}$$

Finančna interna stopnja donosnosti

$$\text{FIRR} = \text{negativen}$$

Relativna neto sedanja vrednost

$$\text{RNSV} = \text{-1,082}$$

Obrazložitev:

- Neto sedanja vrednost, oznaka FNPV,
- V osnovnem izračunu je FNPV negativna in znaša -395.891,03 EUR,
- Je eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja $1+i$, s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 5 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom),
- Interna stopnja donosa, oznaka FIRR,
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 20 let,
- Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 5% iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanja vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 5%, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

8.2 Ekonomska analiza in denarni tok

Tabela 8/6: Preglednica neto denarnih tokov

Preglednica stroškov in prihodkov – ekonomska analiza											
Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Stroški skupaj (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Ostane vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
									Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	A+B	C	E	C-B+E	C-B+E-A	A	C-B+E	C-B+E-A
2011	0	158.459,64	0,00	158.459,64	0,00	0,00	0,00	-158.459,64	158.459,64	0,00	-158.459,64
2012	1	217.839,66	1.250,00	219.089,66	0,00	0,00	-1.250,00	-219.089,66	207.466,34	-1.190,48	-208.656,82
2013	2	0,00	2.500,00	2.500,00	40.878,00	0,00	38.378,00	38.378,00	0,00	34.809,98	34.809,98
2014	3	0,00	2.500,00	2.500,00	45.203,00	0,00	42.703,00	42.703,00	0,00	36.888,46	36.888,46
2015	4	0,00	2.500,00	2.500,00	47.238,50	0,00	44.738,50	44.738,50	0,00	36.806,47	36.806,47
2016	5	0,00	2.500,00	2.500,00	48.771,64	0,00	46.271,64	46.271,64	0,00	36.255,04	36.255,04
2017	6	0,00	2.500,00	2.500,00	51.166,54	0,00	48.666,54	48.666,54	0,00	36.315,72	36.315,72
2018	7	0,00	2.500,00	2.500,00	53.597,37	0,00	51.097,37	51.097,37	0,00	36.313,95	36.313,95
2019	8	0,00	2.500,00	2.500,00	55.845,26	0,00	53.345,26	53.345,26	0,00	36.106,17	36.106,17
2020	9	0,00	2.500,00	2.500,00	60.154,25	0,00	57.654,25	57.654,25	0,00	37.164,44	37.164,44
2021	10	0,00	2.500,00	2.500,00	62.743,32	0,00	60.243,32	60.243,32	0,00	36.984,17	36.984,17
2022	11	0,00	2.500,00	2.500,00	64.555,41	0,00	62.055,41	62.055,41	0,00	36.282,51	36.282,51
2023	12	0,00	2.500,00	2.500,00	65.527,73	0,00	63.027,73	63.027,73	0,00	35.096,20	35.096,20
2024	13	0,00	2.500,00	2.500,00	68.321,00	0,00	65.821,00	65.821,00	0,00	34.906,28	34.906,28
2025	14	0,00	2.500,00	2.500,00	69.039,00	0,00	66.539,00	66.539,00	0,00	33.606,72	33.606,72
2026	15	0,00	2.500,00	2.500,00	69.766,27	0,00	67.266,27	67.266,27	0,00	32.356,23	32.356,23
2027	16	0,00	2.500,00	2.500,00	70.503,09	0,00	68.003,09	68.003,09	0,00	31.153,00	31.153,00
2028	17	0,00	2.500,00	2.500,00	70.912,09	0,00	68.412,09	68.412,09	0,00	29.847,97	29.847,97
2029	18	0,00	2.500,00	2.500,00	71.321,09	0,00	68.821,09	68.821,09	0,00	28.596,58	28.596,58

2030	19	0,00	2.500,00	2.500,00	71.730,09	0,00	69.230,09	69.230,09	0,00	27.396,70	27.396,70
2031	20	0,00	2.500,00	2.500,00	72.139,09	0,00	69.639,09	69.639,09	0,00	26.246,24	26.246,24
Skupaj		376.299,30	48.750,00	425.049,30	1.159.412,74	0,00	1.110.662,74	734.363,44	365.925,98	641.942,36	276.016,37

EIRR=

6,348%

ENSV=

276.016,37

RNSV=

0,754

DVI=

7,908

8.2.1 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi

Tabela 8/7: Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa

Neto sedanja vrednost

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti s še naslednjimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem) $I = \text{€},$ 376.299,30
- ekonomska doba investicije (v letih) $i =$ 20
- diskontna stopnja $p = 7\%.$ $p =$ 5%

$$\text{ENPV} = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1 + p)^i} \quad \text{ENPV} = \mathbf{276.016,37}$$

Ekonomska interna stopnja donosnosti

$$\text{EIRR} = \mathbf{6,348\%}$$

Relativna neto sedanja vrednost

$$\text{RNSV} = \mathbf{0,754}$$

Obrazložitev:

- Ekonomska doba projekta je bila narejena na 20 let;
- Neto sedanj vrednost je ob uporabljeni 5% letni obrestni meri (diskontni stopnji) pozitivna;
- Interna stopnja donosa je pri uporabljeni diskontni stopnji pozitivna in znaša 6,348%.

8.2.2 Izračun neto diskontiranih prihodkov in izračun vrzeli

Tabela 8/8: Preglednica neto diskontiranih prihodkov

PRIHODKI – JAVNO DOBRO							
LETO	LETO	gospodarski razvoj	zdrav način življenja	prometna varnost	manjši stroški vzdrževanja	javni prihodki skupaj	Prihodki skupaj
2012	0					0,00	0,00
2013	1					0,00	0,00
2014	2	11.224,00	8.990,00	10.075,00	10.589,00	40.878,00	40.878,00
2015	3	11.987,00	9.568,00	12.650,00	10.998,00	45.203,00	45.203,00
2016	4	12.329,00	10.698,00	12.804,50	11.407,00	47.238,50	47.238,50
2017	5	12.867,00	11.125,00	12.963,64	11.816,00	48.771,64	48.771,64
2018	6	13.458,00	12.356,00	13.127,54	12.225,00	51.166,54	51.166,54
2019	7	13.956,00	13.711,00	13.296,37	12.634,00	53.597,37	53.597,37
2020	8	14.773,00	14.559,00	13.470,26	13.043,00	55.845,26	55.845,26
2021	9	15.927,00	15.473,00	15.302,25	13.452,00	60.154,25	60.154,25
2022	10	16.534,00	16.812,00	15.536,32	13.861,00	62.743,32	62.743,32
2023	11	17.554,00	16.954,00	15.777,41	14.270,00	64.555,41	64.555,41
2024	12	17.554,00	17.269,00	16.025,73	14.679,00	65.527,73	65.527,73
2025	13	17.554,00	17.879,00	17.800,00	15.088,00	68.321,00	68.321,00
2026	14	17.554,00	17.879,00	18.109,00	15.497,00	69.039,00	69.039,00
2027	15	17.554,00	17.879,00	18.427,27	15.906,00	69.766,27	69.766,27
2028	16	17.554,00	17.879,00	18.755,09	16.315,00	70.503,09	70.503,09
2029	17	17.554,00	17.879,00	18.755,09	16.724,00	70.912,09	70.912,09
2030	18	17.554,00	17.879,00	18.755,09	17.133,00	71.321,09	71.321,09
2031	19	17.554,00	17.879,00	18.755,09	17.542,00	71.730,09	71.730,09
2032	20	17.554,00	17.879,00	18.755,09	17.951,00	72.139,09	72.139,09
Skupaj		298.595,00	290.547,00	299.140,74	271.130,00	1.159.412,74	1.159.412,74

OPIS JAVNO DOBRO

Javno dobro I. – zdrav način življenja

Zaradi bolj zdravega načina življenja prebivalcev in obiskovalcev, gibanja na svežem zraku, bodo stroški zdravstvenih storitev zmanjšani, saj bodo ljudje ostali bolj zdravi in tako manj obiskovali zdravnika. Tako bo prihranek na letni ravni cca. 14.527,35 EUR.

Javno dobro II. – prometna varnost

Povečana varnost udeležencev prometa. Predpostavljamo, da se bodo prometne nesreče zaradi neustreznosti in dotrajanosti cestišča na predmetnih lokalnih cestah zmanjšale iz povprečno 7 nesreč na leto na 0 nesreč (predpostavljamo, da ena nesreča povzroči škodo na soudeleženih vozilih za 2.136 evrov). Korist znaša (2.136 evrovx7) 14.957,04 evrov na leto.

Javno dobro III. – manjši stroški vzdrževanja

Zmanjšanje stroškov vzdrževanja cestišča za 50 % - bo tovrstni prihranek v 20 letih znašal 271.130,00 evrov, na letni ravni torej 13.556,50 EUR.

8.2.3 Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči

Pri izračunu neto sedanje vrednosti smo upoštevali naslednje parametre:

- vrednost investicije (tekoče cene z DDV-jem): **380.656,09 EUR**
- ekonomska doba investicije v letih: 20 let
- diskontna stopnja: 5%

Neto sedanja vrednost (NSV) je pri teh parametrih pozitivna in znaša **276.016,37 EUR**. S tega vidika je investicija ekonomsko upravičena.

Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja je **ekonomska doba** povračila investicijskih stroškov po stalnih cenah izračunana na **20 let**.

Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 5 % je neto sedanja vrednost pozitivna, kar pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

Interna stopnja donosnosti v ekonomski analizi znaša 6,348 %, kar je več od upoštevane diskontne stopnje 5%.

8.3 Analiza občutljivosti in tveganja

8.3.1 Splošna analiza občutljivosti

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5%,
- Povečanje investicije za 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5%,
- Zmanjšanje investicije za 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5%,
- Povečanje operativnih stroškov za 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%
- Povečanje prihodkov za 5%,
- Povečanje prihodkov za 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5%,
- Zmanjšanje prihodkov za 10%,
- Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

Rezultati za ekonomsko analizo občutljivosti so podani v sledeči preglednici.

Tabela 8/9: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	276.016	100%	6,35%	100%
povečanje investicije za 5%	177.976	64%	4,15%	65,39%
povečanje investicije za 10%	121.982	44%	3,19%	50,27%
Zmanjšanje investicije za 5%	172.736	63%	5,01%	78,96%
Zmanjšanje investicije za 10%	189.654	69%	5,72%	90,08%
povečanje operativnih stroškov za 5%	154.635	56%	4,33%	68,18%
povečanje operativnih stroškov za 10%	153.452	56%	4,30%	67,68%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	157.001	57%	4,39%	69,19%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	158.184	57%	4,42%	69,69%
Povečanje prihodkov za 5%	181.710	66%	5,01%	78,95%
Povečanje prihodkov za 10%	207.602	75%	5,65%	88,96%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	129.926	47%	3,69%	58,16%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	104.034	38%	3,00%	47,33%

Obrazložitev:

V primeri **povečanja investicije za 5 % oz. 10%** se interna stopnja donosa zmanjša, vendar še vedno ostaja v ekonomskih mejah upravičenosti, pri upoštevanju 7% diskontne stopnje. V obeh primerih je neto sedanja vrednost pozitivna.

Povečanje **operativnih stroškov za 5 % oz. 10%** se interna stopnja ne zniža. Občutljivost investicije glede na operativne stroške je minimalna.

Zmanjšanje **prihodkov za 5 % oz. 10%** pomeni, da v prvem primeru interna stopnja donosa pade pod 5%, na 3,69%, oziroma 3,00%, vendar je projekt glede na kazalnike še vedno ekonomsko opravičljiv.

Glede na okvirno merilo uspešnosti o dolgoročnih rezultatih ekonomske rasti in trenutnih časovnih preferenčnih stopenj je projekt z interno stopnjo donosa nad **5% ekonomsko upravičen**.

8.3.2 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk

Tabela 8/10: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1%

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	276.016	100%	6,35%	100%
povečanje investicije za 1%	180.684	65%	4,57%	72,02%
zmanjšanje investicije za 1%	183.751	67%	4,73%	74,52%
povečanje operativnih stroškov za 1%	328.527	119%	4,61%	72,59%
zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	180.950	66%	4,62%	72,79%
Povečanje prihodkov za 1%	186.651	68%	4,75%	74,79%
zmanjšanje prihodkov za 1%	175.754	64%	4,49%	70,79%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk) ter ugotovili, da ni večjih odklonov od 5% glede, na osnovno neto sedanjo stopnjo in spremenjeno neto sedanjo stopnjo v tabeli.

Prav tako smo ugotovili, da 1% odstopanja spremenljiv bistveno ne vpliva na interno stopnjo donosa v tabeli.

Glede na te dve postavki lahko ugotovimo, da v tej investiciji, pri upoštevanju 1% odstopanja ni kritičnih spremenljivk.

8.3.3 Analiza tveganja

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj je Občina izpostavljena prodajnemu tveganju, investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem. Ocenjujemo, da je izpostavljenost tveganju vzdrževanja nepremičnine, izključno cenovno, precej visoka, saj se bodo stroški vzdrževanja letno in z leti dvigovali.

2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija pomeni veliko tveganje za Občino, saj brez nepovratne pomoči ne bo mogla zapirati finančno konstrukcijo. Da omejimo tveganje in zapremo finančno konstrukcijo smo se prijavili na razpis za nepovratna sredstva.

Kreditno tveganje ni prisotno, saj si Občina za to investicijo ne bo najela kredita. S tem tudi ne bo imela valutnega tveganja.

Tveganje plačilne sposobnosti (likvidnostno tveganje), bomo poskušali obvladovati z načrtovanjem denarnih tokov in usklajevanjem ročnosti obveznosti in terjatev.

3. Ekološko tveganje

Ekološko tveganje smo omejili z izbiro najbolj primernih materialov ter z visokokakovostno tehnologijo, ki bo preprečevala ekološko obremenjevanje.

4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo izboljšal prometno varnost vseh udeležencev v prometu, po drugi strani pa bo izboljšal blaginjo prebivalcev.

5. Organizacijska struktura projekta

Strokovno podkovani vodja investicije gospod Samo Kristl, ki bo imel nadzor nad pristojno organizacijo za vzdrževanje cestne infrastrukture, saj ima zadostne reference za vodenje postopka.

Tabela 8/11: Preglednica ob povečanju stroškov za 10% in zmanjšanju prihodkov za 10%

Preglednica stroškov in prihodkov – ekonomska analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Stroški skupaj (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Ostane vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
									Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	A+B	C	E	C-B+E	C-B+E-A	A	C-B+E	C-B+E-A
2012	0	174.305,60	0,00	174.305,60	0,00	0,00	0,00	-174.305,60	174.305,60	0,00	-174.305,60
2013	1	239.623,63	1.250,00	240.873,63	0,00	0,00	-1.250,00	-240.873,63	228.212,98	-1.190,48	-229.403,45
2014	2	0,00	2.500,00	2.500,00	36.790,20	0,00	34.290,20	34.290,20	0,00	31.102,22	31.102,22
2015	3	0,00	2.500,00	2.500,00	40.682,70	0,00	38.182,70	38.182,70	0,00	32.983,65	32.983,65
2016	4	0,00	2.500,00	2.500,00	42.514,65	0,00	40.014,65	40.014,65	0,00	32.920,15	32.920,15
2017	5	0,00	2.500,00	2.500,00	43.894,48	0,00	41.394,48	41.394,48	0,00	32.433,66	32.433,66
2018	6	0,00	2.500,00	2.500,00	46.049,89	0,00	43.549,89	43.549,89	0,00	32.497,60	32.497,60
2019	7	0,00	2.500,00	2.500,00	48.237,63	0,00	45.737,63	45.737,63	0,00	32.504,88	32.504,88
2020	8	0,00	2.500,00	2.500,00	50.260,73	0,00	47.760,73	47.760,73	0,00	32.326,34	32.326,34
2021	9	0,00	2.500,00	2.500,00	54.138,83	0,00	51.638,83	51.638,83	0,00	33.286,85	33.286,85
2022	10	0,00	2.500,00	2.500,00	56.468,99	0,00	53.968,99	53.968,99	0,00	33.132,28	33.132,28
2023	11	0,00	2.500,00	2.500,00	58.099,87	0,00	55.599,87	55.599,87	0,00	32.508,09	32.508,09
2024	12	0,00	2.500,00	2.500,00	58.974,96	0,00	56.474,96	56.474,96	0,00	31.447,37	31.447,37
2025	13	0,00	2.500,00	2.500,00	61.488,90	0,00	58.988,90	58.988,90	0,00	31.283,07	31.283,07
2026	14	0,00	2.500,00	2.500,00	62.135,10	0,00	59.635,10	59.635,10	0,00	30.119,78	30.119,78
2027	15	0,00	2.500,00	2.500,00	62.789,64	0,00	60.289,64	60.289,64	0,00	29.000,35	29.000,35
2028	16	0,00	2.500,00	2.500,00	63.452,78	0,00	60.952,78	60.952,78	0,00	27.923,17	27.923,17
2029	17	0,00	2.500,00	2.500,00	63.820,88	0,00	61.320,88	61.320,88	0,00	26.754,10	26.754,10
2030	18	0,00	2.500,00	2.500,00	64.188,98	0,00	61.688,98	61.688,98	0,00	25.633,05	25.633,05
2031	19	0,00	2.500,00	2.500,00	64.557,08	0,00	62.057,08	62.057,08	0,00	24.558,09	24.558,09

2032	20	0,00	2.500,00	2.500,00	64.925,18	0,00	62.425,18	62.425,18	0,00	23.527,39	23.527,39
Skupaj		413.929,23	48.750,00	462.679,23	1.043.471,47	0,00	994.721,47	580.792,24	402.518,58	574.751,61	172.233,03

EIRR= 3,836%

ENSV= 172.233,03

DVI= 9,335

RNSV= 0,428

9 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost in sicer:

1. za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo **med 300.000 in 500.000 EUR** najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
 2. za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
 3. za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;
 4. za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 EUR je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
 - a) pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
 - b) pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
 - c) kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.
- (2) Pri projektih z ocenjeno vrednostjo pod 100.000 EUR se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Celotna ocenjena vrednost po stalnih cenah vključno z davkom na dodano vrednost investicijo je ocenjena na **376.299,30 EUR**. Glede na to, da je ocenjena vrednost celotne vrednosti projekta po stalnih cenah med 300.000,00 in 500.000,00 EUR, je potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt izdelati **Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**.

9.1 Smiselnost investicije

Investicija bo zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker ni ekološko sporna. Investicija bo omogočila večjo varnost prebivalcev in obiskovalcev, vseh udeležencev v prometu, ohranjanje in vzdrževanje cestne infrastrukture, boljšo dostopnost do turističnih in drugih objektov, večja prepoznavnost kraja in posledično njegov hitrejši kulturni, turistični in gospodarski razvoj.

Prav tako bo realizacija investicije pripomogla k višji kakovosti bivanja, k ohranjanju poseljenosti in razvoja obravnavanega območja in regije.

Načrtovana naložba je ekonomsko upravičena na osnovi naslednjih kriterijev in meril:

- razvojna ogroženost na ravni SKTE-3
- velikosti naselja po številu prebivalcev,

Z Dokumentom identifikacije investicijskega projekta se ugotavlja, da je investicija za nadaljnji razvoj območja nujno potrebna.

V skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list št. 54/2010) je potrebno izdelati Dokument identifikacije investicijskega projekta.

9.2 Zaključek

Namen investicije je »**Rekonstrukcija JP 703 – 471 – Sp. Gatseraj - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec**«. Z namenom zagotavljanja razvoja občine in zagotavljanja enakih možnosti, je potrebno sofinanciranje, Občina Sv. Jurij v Slov. goricah pa bo zagotovila svoj delež, v višini 249.431,09 EUR po tekočih cenah in tako omogočila zaprtje finančne konstrukcije.

Kot je razvidno iz Dokumenta identifikacije investicijskega projekta je realizacija projekta nujna, kar lahko vidimo tudi iz kazalnikov, iz ekonomske analize ter analize stroškov in koristi.

Investicija bo zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker močno pripomore k zmanjšanju vdora plinov v okolje in ozračje. Investicija bo zagotavljala boljše zdravstvene pogoje za prebivalce in obiskovalce ter preprečila onesnaževanje okolja in podtalnice, večja prepoznavnost kraja in posledično njegov hitrejši kulturni, turistični in gospodarski razvoj.

Prav tako bo realizacija investicije pripomogla k višji kakovosti bivanja, k ohranjanju poseljenosti in razvoja obravnavanega območja in regije.

Finančni kazalniki

FIRR=	negativen	FNSV=	-395.891,03
RNSV=	-1,082		

Ekonomski kazalniki

EIRR=	6,348%	ENSV=	276.016,37
RNSV=	0,754	DVI=	7,908