



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSКИH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 Jurovski Dol

**6. REDNA SEJA
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE
SV. JURIJ V SLOV.
GORICAH
(6/11)**

(četrtek, 09.06.2011, ob 17. uri)

Jurovski Dol, 01.06.2011
Zadeva: 900-1/2011-

Na podlagi 22. in 23. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10), sklicujem

6. redno sejo
Občinskega sveta občine Sv. Jurij v Slov. goricah,
ki bo v četrtek, 09.06.2011 ob 17. uri
v sejni sobi občine Sv. Jurij v Slov. goricah, Jurovski Dol 70/B.

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 5. redne seje
3. Pismo o nameri za ustanovitev Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin: Lenart, Benedikt, Cerkvenjak, Sveta Ana, Sv. Trojica v Slov. goricah in Sv. Jurij v Slov. goricah
4. Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo – druga obravnava
5. Sklep o sprejemu Poslovnega načrta izvajanja dejavnosti obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnem turističnem vodenju na območju Občine Sv. Jurij v Slov. goricah – skrajšani postopek
7. Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta Rekonstrukcija LC 302 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol
8. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Prosim za zanesljivo udeležbo ob napovedanem času!

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah
Peter Škrlec
Župan

Vročiti:

- članom občinskega sveta,
- članom nadzornega odbora,
- Stanislav Mlakar, k 3. točki,
- predstavnikom medijev.



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSKIH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 JUROVSKI DOL
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55
E: obcina@obcinajurij.si

2.

ZAPISNIK 5. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Urad občinske uprave

Nosilec gradiva: Jasna Senekovič

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 32. čl. Poslovnika Občinskega sveta (MUV, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji ___ redni seji, dne _____ sprejel zapisnik 5. redne seje, kot je bil zapisan.



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSКИH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 Jurovski Dol

Jurovski Dol, 15.04.2011
Zadeva: 900-1/2011

Z A P I S N I K

**5. redne seje Občinskega sveta občine Sv. Jurij v Slov. goricah,
ki je bila v četrtek, 14.04.2011 ob 17. uri,
v prostorih sejne sobe občine Sv. Jurij v Slov. goricah**

Prisotni:

ČLANI OBČINSKEGA SVETA: Alojz Andrejč, Milan Bauman, Branko Črnčec, Roman Črnčec, Drago Korošec, Gregor Nudl in Marija Šaupperl.

OPRAVIČENO ODSOTNI: Franc Lešnik

OSTALI PRISOTNI: Jožef Kerneža, Barbara Lorber, Štefan Oreški in Milan Zorec.

OBČINSKA UPRAVA: Franc Bele, Simona Črnčec, Samo Kristl in Jasna Senekovič.

K točki 1

Župan Peter Škrlec je uvodoma pozdravil vse prisotne na 5. redni seji Občinskega sveta, ugotovil sklepčnost, saj je bilo prisotnih osem od devetih članov občinskega sveta, in na podlagi 4. odst. 33. člena Poslovnika Občinskega sveta predlagal razširjeni dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 4. redne seje
3. Potrditev zapisnika 1. dopisne seje
4. Pregled varnostne situacije na območju Občine Sv. Jurij v Slov. goricah v letu 2010
5. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata za leto 2010
6. Zaključni račun proračuna Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2010
7. Letni program razvoja podeželja Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2011
8. Sklep o soglasju k določitvi cene socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu«

9. Sklep o podelitvi priznanj Občine Sv. Jurij v Slov. goricah
10. Sklep o potrditvi Novelacije IP za projekt Ureditev vodovoda in kanalizacije Jurovski Dol
11. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Sklep št. 39

Na podlagi 20. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) in 33. čl. Poslovnika Občinskega sveta (MUV, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji 5. redni seji, dne 14.04.2011, sprejel dnevni red, kot je bil predlagan.

Prisotnih 8 članov (za 8)

K točki 2

Sklep št. 40

Na podlagi 32. čl. Poslovnika Občinskega sveta (MUV, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji 5. redni seji, dne 14.04.2011, sprejel zapisnik 4. redne seje, kot je bil zapisan.

Prisotnih 8 članov (za 8)

K točki 3

Sklep št. 41

Na podlagi 32. čl. Poslovnika Občinskega sveta (MUV, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji 5. redni seji, dne 14.04.2011, sprejel zapisnik 1. dopisne seje, kot je bil zapisan.

Prisotnih 8 članov (za 8)

K točki 4

Komandir Policijske postaje Lenart, Jožef Kerneža, je člane občinskega sveta seznanil z varnostno situacijo, kakršna je bila v letu 2010 na območju Občine Sv. Jurij v Slov. goricah.

K točki 5

Inšpektor Medobčinskega inšpektorata, Štefan Oreški, je članom občinskega sveta podal poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata v letu 2010.

K točki 6

Sklep št. 42

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV št. 16/2010) in 57. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. l. RS št. 94/2007-uradno prečiščeno besedilo, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 14/2010, 51/2010 in 84/2010), ter 98. člena Zakona o javnih financah (Ur.l. RS št. 79/1999, 124/2000, 79/2001, 30/2002, 56/2002-ZJU, 127/2006, 14/2007 – ZSPDPO, 109/2008, 49/2009, 38/2010 in 107/2010) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji 5. redni seji, dne, 14.04.2011, sprejel Zaključni račun proračuna Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2010, kot je bil predlagan.

Prisotnih 8 članov (za 8)

K točki 7

Sklep št. 43

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) in 15. člena Pravilnika o dodeljevanju državnih pomoči za programe razvoja podeželja v Občini Sv. Jurij v Slovenskih goricah (MUV, št. 27/2007), je Občinski svet občine Sv. Jurij v Slovenskih goricah na 5. redni seji dne 14.04.2011, sprejel Letni program razvoja podeželja Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, kot je bil predlagan.

Prisotnih 8 članov (za 8)

K točki 8

Sklep št. 44

Na podlagi 2. odst. 43. čl. Zakona o socialnem varstvu (Ur. l. RS, št. 31/07-uradno prečiščeno besedilo, 23/07-popr., 41/07-popr., 122/07, 61/10-ZSVarPre, 62/10-ZUPJS), 37. čl. Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Ur. l. RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09, 7/10 (25/10 popr.), 6/11) in 16. čl. Statuta občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) je Občinski svet občine Sv. Jurij v Slov. goricah na 5. redni seji, dne 14.04.2011, sprejel Sklep o soglasju k cenam socialno varstvenih storitev »pomoč družini na domu«, kot je bil predlagan.

Prisotnih 8 članov (za 8)

K točki 9

Sklep št. 45

Na podlagi 29. čl. Zakona o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/2007 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 100/08, 79/09 in 51/10), 16. čl. Statuta občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) in 18. čl. Odloka o priznanjih Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 4/11) je Občinski svet občine Sv. Jurij v Slov. goricah na 5. redni seji dne, 14.04.2011, sprejel Sklep o podelitvi priznanj Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, kot je bil predlagan.

Prisotnih 8 članov (za 8)

K točki 10

Sklep št. 46

Na podlagi 16. čl. Statuta občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) in 20. čl. Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10) je Občinski svet občine Sv. Jurij v Slov. goricah na 5. redni seji dne, 14.04.2011, sprejel Sklep o potrditvi spremenjenega investicijskega programa »Ureditev vodovoda in kanalizacije Jurovski Dol«, kot je bil predlagan.

Prisotnih 8 članov (za 8)

K točki 11

Peter Škrlec je člane občinskega sveta seznanil, da se bodo dela na cesti v Sp. Gasteraju nadaljevala po prvomajskih praznikih, prav tako je že pripravljena projektna dokumentacija za cesto na Gradišču, za cesto na Malni (Hauc) in cesto v Sp. Gasteraju (Škrlece Maks do Pigaca oz. Bračiča). Prav tako so pripravljene projekti za izgradnjo bioelektrarne. Stranski proces, ki bo nastajal, to je toplota, se bo lahko uporabila za ogrevanje šole, kulturnega doma, eventualno tudi bloka.

Drago Korošec je vprašal, kaj bo s stranskim produktom – toploto, poleti?

Samo Kristl je povedal, da se bodo našle ustrezne rešitve, zaradi česar se že pripravlja sestanek z Energetiko Maribor.

Branko Črnčec je povedal, da se bankine urejajo, dela pa se ne izvajajo pri Krajnc Silvu in pri Berliču, opozoril je na cesto ob mostu pri Pavalecu, kjer je nastala velika jama, menil je, da bi bila potrebna zalitev z asfaltom. Velika jama na cesti je tudi pri Jakopečevih.

Peter Škrlec je povedal, da se po zimi pojavijo luknje, ceste so slabše, s sanacijami pa se še ni pričelo. Vedno znova je govora o izgradnji novih cest, počasi bo potrebna tudi sanacija starejših, ki so dotrajane.

Branko Črnčec je predlagal, da se sestane Odbor za komunalno in gospodarsko infrastrukturo, urejanje prostora in varstvo okolja. Alojz Andrejč je povedal, da je bilo na prejšnji seji odbora dogovorjeno, da se člani sestanejo na spomlad.

Janez Verbošt je vprašal, kako je s plazom pri Simonič Ernestu.

Peter Škrlec je povedal, da se je že dobavljal gramoz.

Roman Črnčec je predlagal, da se po območju občine ponovno uvedejo t.i. kulugi, s katerimi bi uredili manjše sanacije cest občani sami.

Janez Verbošt je povedal, da takšno navado v Cerkvjenjaku še vedno ohranjajo.

Gregor Nudl je vprašal ali je dokončano pometanje muld na javnih poteh in opozoril na mulde po Lešnikovem klancu in na »Dugem«, ki so potrebne čiščenja.

Samo Kristl je odgovoril, da še vse mulde niso očiščene, saj se čaka na čas po dežju, da se ne praši preveč. Sicer je očiščeno območje, kjer poteka kanalizacija.

Seja je bila končana ob 19.40 uri.

Zapisnik sestavila:
Jasna Senekovič

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah
Peter Škrlec
Župan



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSKIH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 JUROVSKI DOL
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55
E: obcina@obcinajurij.si

3.

**PISMO O NAMERI ZA
USTANOVITEV MEDOBČINSKEGA
INŠPEKTORATA IN REDARSTVA
OBČIN:
LENART, BENEDIKT,
CERKVENJAK, SVETA ANA,
SVETA TROJICA V SLOV
GORICAH IN
SVETI JURIJ V SLOV. GORICAH**

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Stanislav Mlakar, univ. dipl. prav.,
zunanji sodelavec

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 2. odstavka 2. člena Zakona o občinskem redarstvu (Ur. l. RS, št. 139/06 – ZORed) in 2. odstavka 49. a Zakon o lokalni samoupravi – (Ur. l. RS št. 94/07, 27/08 Odl. US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, št. 76/08, št. 100/08 Odl. US: U-I-427/06-9), se je Občinski svet Občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah seznanil in podal pozitivno mnenje k Pismu o nameri za ustanovitev organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«, kot je predloženo.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 2. odstavka 2. člena Zakona o občinskem redarstvu (Ur. l. RS, št. 139/06 – ZORed) in 2. odstavka 49. a Zakon o lokalni samoupravi – (Ur. l. RS št. 94/07, 27/08 Odl. US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, št. 76/08, št. 100/08 Odl. US: U-I-427/06-9), je Občinski svet Občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah na ___ redni seji, dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

I.

Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah se je seznanil in podal pozitivno mnenje k Pismu o nameri za ustanovitev organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«.

II.

Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah pooblašča župana Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, Petra Škrleca, za podpis Pisma o nameri za ustanovitev organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po sprejemu na občinskem svetu.

Jurovski Dol, 09.06.2011
Zadeva: 061-3/2011-2

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah
Peter Škrlec
Župan

PREDLOG PISMA O NAMERI:

Na podlagi pripravljenosti za opravljanje nalog občinskega inšpekcijskega nadzora in občinskega redarstva v okviru organa skupne občinske uprave Občine Benedikt, Občine Cerkevjak, Občine Lenart, Občine Sveta Ana, Občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah in Občine Sveta Trojica v Slovenskih goricah, soglašamo z naslednjim

PISMOM O NAMERI

za ustanovitev organa skupne občinske uprave » Medobčinski inšpektorat in redarstvo«

Tč/1

V občinah je potrebno preko njenih organov in služb, v skladu z določili 21. člena Zakona o lokalni samoupravi-ZLS-UPB2 (Ur. list RS, številki 94/2007, 76/2008, 79/2009 in 51/2010) poskrbeti za red ter zagotoviti ustrezen komunalni in redarski nadzor.

Za izvedbo te obveznosti sta bila ustanovljena Medobčinski inšpektorat (MUV, številka 3/2008) in Medobčinsko redarstvo (MUV, številka 1/2010), kot organa skupne občinske uprave za opravljanje nalog na področju nadzora nad spoštovanjem sprejetih občinskih predpisov in vodenjem inšpekcijskih postopkov ter delu na področju občinskega redarstva.

Za opravljanje teh nalog so se omenjenima organoma pridružile tudi občine Benedikt, Cerkevjak, Lenart, Sveta Ana, Sveti Jurij v Slovenskih goricah in Sveta Trojica v Slovenskih goricah. Organiziranje takšnih organov skupnih občinskih uprav je v skladu z določili 49. člena Zakona o lokalni samoupravi. Občine pa so deležne tudi 50 % kritja stroškov njegovega delovanja s strani države (26. člen Zakona o financiranju občin - Ur. list RS, številki 123/2006 in 57/2008).

Tč/2

Občine Benedikt, Cerkevjak, Lenart, Sveta Ana, Sveti Jurij v Slovenskih goricah in Sveta Trojica v Slovenskih goricah, bodo zaradi še bolj učinkovitega, neposrednega in racionalnega poslovanja na področju komunalnega inšpekcijskega nadzora in občinskega redarstva ustanovile organ skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«. Z dnem ustanovitve omenjega organa bodo izstopile iz organov skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in Medobčinsko redarstvo.

Tč/3

Skupno ustanovljen organ bo opravljal naloge iz svoje pristojnosti:

- Izvajal inšpekcijski nadzor nad sprejetimi občinskimi predpisi in vodil inšpekcijske ter prekrškovne postopke v občinah ustanoviteljicah;
- Opravljaj naloge s področja občinskega redarstva.

Tč/4

Akt o ustanovitvi mora vsebovati bistvene elemente, ki določajo sedež in naziv organa, naloge po posameznih področjih, kriterije za financiranje opravljanja nalog in kriterije za financiranje posameznih projektov, ki presegajo potrebna sredstva za normalno delo organa ter druge obveznosti in pravice ustanoviteljic skupnega organa. V aktu je potrebno določiti organizacijsko shemo in s posebnim aktom določiti tudi sistematizacijo ter vrednotenje delavnih mest, kakor tudi ostale stroške, ki so potrebni za delovanje skupnega organa.

Tč/5

Za izvedbo aktivnosti za pripravo:

- Sklepa o izstopu iz organov skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in Medobčinsko redarstvo,
- Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« ter
- Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih občin ustanoviteljic organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo«,

določijo občine podpisnice tega pisma o nameri naslednje kontaktne osebe:

Občina Benedikt: _____

Občina Cerkevjak: _____

Občina Lenart: _____

Občina Sveta Ana: _____

Občina Sveti Jurij v Slov. goricah: _____

Občina Sveta Trojica v Slov. goricah: _____

Tč/6

Župani občin, ki bodo pristopile k ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« podpišejo to pismo o nameri v roku 30 dni od datuma njene vročitve.

V kolikor bosta pismo o nameri podpisala župana vsaj dveh občin, se v roku 60 dni od njenega podpisa pripravijo potrebni akti v skladu s 5. točko tega dogovora za ustanovitev novega organa.

V _____, dne _____

Milan Gumzar
Župan
Občine Benedikt

V _____, dne _____

Marjan Žmavc
Župan
Občine Cerkevjak

V _____, dne _____

mag. Janez Kramberger
Župan
Občine Lenart

V _____, dne _____

Silvo Slaček
Župan
Občine Sveta Ana

V _____, dne _____

Peter Škrlec
Župan
Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

V _____, dne _____

Darko Fras
Župan
Občine Sv. Trojica v Slov. goricah

Obrazložitev:

Zaradi organizacijskih in vsebinskih prednosti, se je na pobudo nekaterih članov komisije za oceno zakonitosti dela občinskih redarjev v Medobčinskem redarstvu, pristopilo k izdelavi predloga, oz. dokumenta o nameri po ustanovitvi samostojnega organa medobčinskega inšpektorata in redarstva za območje UE Lenart (občine: Benedikt, Cerkvjenjak, Lenart, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slov. goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah). Svoje predloge so argumentirali predvsem z večjo učinkovitostjo novega organa in njihovo neposredno vključenost v razreševanje lokalne problematike.

Za ustanovitev Medobčinskega inšpektorata in redarstva, bi bilo potrebno ob izraženi volji predstavnikov posameznih občin za izstop iz omenjenih organov (Medobčinski inšpektorat, Medobčinsko redarstvo-vse zainteresirane občine sprejmejo na sejah OS ugotovitevne sklepe o izstopu iz teh organov) izdelati Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo in Dogovor o medsebojnih pravicah in obveznostih občin, pristopnic k ustanovitvi tega organa.

Glede na časovne okvire in delo posameznih občinskih svetov, bi lahko pričel delovati novi organ s 1.7.2011. Predpostavlja se, da se na dan 1.7.2011 v organ zaposlijo trije javni uslužbenci in sicer inšpektor – vodja ter dva občinska redarja. Inšpektor bi opravljal delo vodje organa, inšpekcijskega nadzora in tudi delo pooblaščenih uradnih oseb prekrškovnega organa, kar pomeni, da bi odločala v prekrškovnih postopkih po vloženi pravnih sredstvih na plačilne naloge, ki bi jih izdajala občinska redarja.

DELOVNO MESTO	ŠTEVILO DELOVNIH MEST	OPIS NALOGE	NAČRT ZAPOSLOTITVE
Inšpektor III, II, I – vodja organa	1	- opravljanje inšpekcijskega nadzorstva, - vodenje postopkov in izrekanje ukrepov v skladu z zakonom o inšpekcijskem nadzoru, zakonu o splošnem upravnem postopku in drugimi predpisi, - izvajanje ukrepov v skladu z zakonom o prekrških ter vodenje postopkov o prekrških po vloženi pravnih sredstvih zoper odločbe občinskih redarjev, - vlaganje kazenskih ovadb za kazniva dejanja, - samostojno oblikovanje poročil o stanju na področju	2011

		dela organa, - vodenje predpisanih in internih evidenc, - vodenje in koordiniranje dela občinskih redarjev, - koordiniranje dela z drugimi represivnimi organi nadzora (policija, inšpekcijske službe,...), - nudenje pravne in strokovne pomoči.	
Občinski redar III, II, I	2	- nadzor nad izvajanjem nalog po zakonih (varnost cestnega prometa, varstvo javnega reda in miru,...) ter po odlokih občin, - vodenje enostavnih upravnih postopkov na prvi stopnji, - opozarjanje fizičnih in pravnih oseb o ugotovljenih nepravilnostih, - neposredno izrekanje in izterjava glob na kraju prekrška, - izdajanje odredb v skladu z odlokom občine, - druge naloge s področja občinskega redarstva.	2011

I. Utemeljitev predloga (operativni razlogi):

- Prednosti ustanovitve samostojnega organa na območju navedenih občin bi se pokazale predvsem v tem, da bi bili inšpektor ter redarja na območju občin prisotni praktično vsakodnevno. Prav tako bi se na morebiten klic ali prijavo odzvali takoj in ne čez nekaj dni. Po sedaj ustaljeni praksi tega ni mogoče pričakovati. Inšpektorji in redarji so neki naključni dan na terenu v drugi občini in ni mogoče realno pričakovati, da bi se na klic lahko hitro in učinkovito odzvali v drugi občini, kjer nastane trenutna težava (trenutni poseg v cesto ali cestni svet, kot je recimo spravilo lesa ipd, trenutno zaparkiran vhod ali potreba po takojšnjem zavarovanju ovire v cestnem prometu in urejanje prometa, itd.). Na sedanji obseg dela v 18 občinah, ni mogoče pričakovati, da bi občine lahko bistveno vplivale na razpored dela redarjev.

- Z načrtovanjem kadrovskih resursov organa tako, da bi delo opravljala 2 občinska redarja, kasneje pa mogoče še več, bi lahko izpolnili bolj izrazite potrebe po nočnem delu, v času vikendov in ob večjih prireditvah.
- Delo organa bi organizirali (z navodili županov) tako, da bi bilo uspešnejše tudi na področju inšpekcijskih nadzorov ter reševanja podanih pravnih sredstev na plačilne naloge redarstva. Ob prijavi kršitve, bi se inšpektor nemudoma (ne čez 3 dni) odpravil na kraj in izvedel postopek.
- Na področju reševanja ugovorov ali zahtev za sodno varstvo, podanih na izdane plačilne naloge, bi se z ustanovitvijo samostojnega organa, v primerjavi z zatečenim stanjem, zadeve hitreje odvijale. Zavedati se je potrebno, da se sedaj na Medobčinsko redarstvo vloži veliko število pravnih sredstev, ki se rešujejo po vrsti in se postopek iz posamezne občine ne obravnava prednostno. Z navodili županov bi bilo mogoče delo organizirati tako, da se po vložitvi pravnega sredstva na plačilni nalog, izda odločba takoj oz. v roku 5 delovnih dni, razen kadar iz objektivnih razlogov to ne bi bilo mogoče. S tem bi se čas od storitve prekrška in pravnomočnega izreka sankcije zmanjšal na minimalnega. Taka sankcija bi potem dejansko imela tudi preventivni učinek za naprej, kmalu pa bi se število vloženih pravnih sredstev zelo zmanjšalo, ustvaril bi se večji red, povečala pa bi se tudi plačilna disciplina.

II. Utemeljitev predloga (razlogi finančne narave):

Z ustanovitvijo lastnega organa skupne občinske uprave se finančni vložki občin ustanoviteljic, v primerjavi s plačilom stroškov trenutno delujočemu Medobčinskemu inšpektoratu ter Medobčinskemu redarstvu, bistveno ne spremenijo. Ob tem je potrebno upoštevati dejstvo, da trenutna kadrovska zasedenost Medobčinskega redarstva ni 100%, ampak je v prihodnjih letih potrebno zaposliti še 10 redarjev in vsaj 2 osebi za vodenje postopkov o prekrških – prekrškovna organa. S tem je realno pričakovati tudi to dejstvo, da bodo stroški dela Medobčinskega redarstva s sedežem v MO Maribor, še bistveno večji, kot so trenutno ocenjeni za leti 2011 in 2012.

Stroški delovanja novega organa:

Tabela 1:

OPIS STROŠKA	LETO 2011	LETO 2012
	(6 mesecev)	(12 mesecev)
STROŠKI ZA DELOVANJE ORGANA (polovico povrne država)	29.100	64.700
<i>Država povrne v naslednjem letu*</i>	<i>14.550</i>	<i>32.350</i>
NABAVA OSNOVNIH SREDSTEV (država ne povrne)	21.600	10.800
SKUPAJ	50.700	75.500

* Na podlagi 26. Člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1, Ur.l RS, št. 123/2006, 101/2007, 57/2008)

Ob predvidevanju, da se organ skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo ustanovi in prične delovati dne 1.7.2011, finančne stroške le-tega predstavljajo podatki v tabeli 1. Stroški so razdeljeni na dva dela, in sicer na stroške za delovanje organa ter investicijske stroške. Polovico vrednosti stroškov za delovanje organa dobijo občine soustanoviteljice povrnjene od države na podlagi 26. člena Zakona o financiranju občin, v letu 2012. To pomeni, da država v letu 2012 povrne polovico finančnega vložka, ki je nastal v letu 2011. Država pa ne povrne finančnih vložkov, namenjenih investicijskim stroškom, oz. stroškom nakupa osnovnih sredstev.

Med stroške delovanja organa sodijo stroški za plače zaposlenih v organu (inšpektor vodja, dva občinska redarja), stroški nakupa uniform in delovne obleke, stroški pisarniškega, posebnega in splošnega materiala, stroški elektrike, vode, ogrevanja, uporabe prostorov ter ostali komunalni stroški. Prav tako se med stroške za delovanje organa vključuje stroške za vzdrževanje ter registracijo vozil, stroški goriva, poštni stroški ter stroški telefonije, kakor tudi stroški za izobraževanja. Ti stroški so za 6 mesecev leta 2011 ocenjeni na vrednost 29.100 €.

Investicijski stroški oz. stroški nakupa osnovnih sredstev so v letu 2011 ocenjeni na vrednost 21.600 €. Vrednost zajema nakup osebnega avtomobila za potrebe organa in nakupa računalniške, programske ter telekomunikacijske opreme. Znesek investicij je nekoliko večji zato, ker so investicije nakupa osnovnih sredstev v prvem letu večje, saj je opremo potrebno kupiti, le-ta pa ostane v uporabi več let. V sled navedenega so finančni vložki za nakup osnovnih sredstev v nadaljnjih letih delovanja organa nižji.

S povrnitvijo polovice stroškov nastalih v letu 2011, s strani države v letu 2012, je za leto 2011 dejanski strošek organa 36.150 €. Za leto 2012, ko bi naj organ deloval vse leto, so stroški delovanja organa ocenjeni na 64.700 €, vrednost investicij v osnovna sredstva pa 10.800 €. Polovico predvidenega vložka za delovanje organa država povrne v letu 2013, tako da bi dejanski stroški organa v letu 2012 znašali 43.150 €.

V tabeli 2 je opredelitev potreb in stroškov nazorneje prikazana. Dodatnih pojasnil je potrebna le ocena vrednosti v rubriki prostor, voda, elektrika, smeti, ogrevanje,...

Prostore za delovanje organa zagotovi Občina Lenart v prostorih v njihovi lasti. Občina Lenart s tem prevzame status občine delodajalca zaposlenih v organu, s čimer pa tudi dolžnost izvajanja kadrovskih zadev, obračunavanja plač, izvajanje javnih naročil, vodenje proračuna, itd. Poleg tega plačuje stroške električne energije, vode, odvoza smeti in podobnih stroškov, nastalih z delovanjem organa v njenih prostorih. Zaradi tega se ocenjuje, da bi za pokrivanje teh naštetih stroškov energije, dela in prostora, bilo potrebno uvesti pavšal. Ta se ocenjuje na 150 €/mesec po osebi, zaposleni v organu.

Tabela 2:

OPIS STROŠKA	LETO 2011 (6 mesecev)	LETO 2012 (12 mesecev)
STROŠKI ZA DELOVANJE ORGANA (polovico povrne država)	29.100	64.700
<i>Država povrne v naslednjem letu</i>	<i>14.550</i>	<i>32.350</i>
Plače	20.200	48.300
Pisarniški material	500	1.000
Prostor, voda, električna, smeti, ogrevanje,...	2.700	5.400
Uniforma in oprema	1.000	2.000
Strošek telefona in pošte	700	2.000
Gorivo za avtomobil	1.000	2.000
Vzdrževanje vozila	500	1.000
Registracija vozila z zavarovanjem	1.000	2.000
Razna popravila in vzdrževanje	500	1.000
Rumene luči in nalepke za redarski avtomobil	1.000	0
NABAVA OSNOVNIH SREDSTEV (država ne povrne)	21.600	10.800
Nakup avtomobila	10.000	10.000
Nakup računalnikov	1.600	800
Nakup programa za evidenco prekrškov	10.000	0
SKUPAJ	50.700	75.500

Delitev stroškov:

Ključ delitve sofinanciranja organa je število prebivalcev v posamezni občini soustanoviteljici. Ob predpostavki, da bodo organ skupne občinske uprave ustanovile občine Benedikt, Cerkvjenjak, Lenart, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slov. goricah in Sveti Jurij v Slov. goricah, so finančni vložki posamezne občine za posamezna proračunska leta prikazani v tabeli 3.

Tabela 3:

	OBČINA	Število prebivalcev	Delež plačila v %	STROŠEK v 2011 (za 6 mesecev)	STROŠEK V 2012 (celo leto)
1	BENEDIKT	2368	12,4	6.299 €	9.381 €
2	CERKVENJAK	2051	10,8	5.456 €	8.125 €
3	LENART	8016	42,1	21.324 €	31.754 €
4	SVETA ANA	2370	12,4	6.305 €	9.388 €
5	SVETA TROJICA V SLOV. G.	2130	11,2	5.666 €	8.438 €
6	SVETI JURIJ V SLOV. G.	2124	11,1	5.650 €	8.414 €
	SKUPAJ	19059	100	50.700	75.500

Posamezna občina od tega plačila odšteje znesek (stroški delovanja organa), ki ga v naslednjem letu dobi povrnjenega od države.

Primerjava stroškov:

V tabeli 4 sta prikazani primerjavi oz. primerjava med finančnimi vložki, ki jih občine soustanoviteljice plačujejo za delovanje organa skupne občinske uprave Medobčinsko redarstvo ter organa Medobčinski inšpektorat, oba s sedežem v Mariboru (strošek 1) ter vložki, ki bi jih plačevale ob soustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo, s sedežem v Lenartu (strošek 2). Gre torej za primerjavo financiranja ob zatečenem stanju ali ustanovitvi novega organa.

Tabela 4:

	OBČINA	STROŠEK 1 (2011)*	STROŠEK 2 (2011)**	RAZLIKA 2011	STROŠEK 1 (2012)*	STROŠEK 2 (2012)**	RAZLIKA 2012
1	BENEDIKT	4.430 €	6.299 €	1.869 €	8.974 €	9.381 €	407 €
2	CERKVENJAK	4.430 €	5.456 €	1.026 €	8.974 €	8.125 €	-849 €
3	LENART	21.056 €	21.324 €	268 €	43.041 €	31.754 €	-11.286 €
4	SVETA ANA	4.430 €	6.305 €	1.875 €	8.974 €	9.388 €	415 €
5	SVETA TROJICA V SLOV. G.	4.935 €	5.666 €	731 €	10.012 €	8.438 €	-1.574 €
6	SVETI JURIJ V SLOV. G.	4.430 €	5.650 €	1.220 €	8.974 €	8.414 €	-560 €
	SKUPAJ	43.710 €	50.700 €	6.990 €	88.949 €	75.500 €	-13.449 €

* vrednost sofinanciranja dveh organov – Medobčinsko redarstvo in Medobčinski inšpektorat, s sedežem v MO Maribor, pri čemer je za leto 2011 prikazana vrednost za 6 mesecev, za leto 2012 pa za 12 mesecev;

** vrednost sofinanciranja skupnega organa Medobčinski inšpektorat in redarstvo, s sedežem v Lenartu, pri čemer je za leto 2011 prikazana vrednost za 6 mesecev, za leto 2012 pa za 12 mesecev;

S tem prikazom vsebinskega in finančnega predloga za ustanovitev organa skupne občinske uprave je podana obrazložitev samega »Pisma o nameri« za njegovo ustanovitev in tudi učinkovito delovanje.



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSKIH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 JUROVSKI DOL
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55
E: obcina@obcinajurij.si

4.

ODLOK O NAČINU OPRAVLJANJA LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S PITNO VODO

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor

Nosilec gradiva: Samo Kristl

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 61. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Ur. l. RS, št. 94/07-uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Ur. l. RS, št. 32/93, 30/98, 127/06), 149. člena Zakona o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 39/06-uradno prečiščeno besedilo, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1, 70/08, 108/09-ZPNačrt-A, 108/09), 3. člena Zakona o prekrških /ZP-1/ (Ur. l. RS, št. 32/07-uradno prečiščeno besedilo, 17/08 (21/08-popr.), 76/08-ZIKS-1C, 108/09, 109/09 Odl. US: U-I-56/08-15), Pravilnika o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 35/06, 41/08) in 16. člena Statuta občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji _____ redni seji dne, _____ sprejel Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah, kot je bil predlagan.

PREDLOG:

Na podlagi 61. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Ur. l. RS, št. 94/07-uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Ur. l. RS, št. 32/93, 30/98, 127/06), 149. člena Zakona o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 39/06-uradno prečiščeno besedilo, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1, 70/08, 108/09-ZPNačrt-A, 108/09), 3. člena Zakona o prekrških /ZP-1/ (Ur. l. RS, št. 32/07-uradno prečiščeno besedilo, 17/08 (21/08-popr.), 76/08-ZIKS-1C, 108/09, 109/09 Odl. US: U-I-56/08-15), Pravilnika o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 35/06, 41/08) in 16. člena Statuta občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji _____ redni seji dne _____ sprejel

ODLOK
o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe
oskrbe s pitno vodo v
Občini Sv. Jurij v Slov. goricah

I. Splošne določbe

1. člen

(uporaba izrazov)

(1) V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

2. člen

(javna služba)

(1) Ta odlok določa način opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe varstva okolja oskrbe s pitno vodo (v nadaljevanju: javna služba) na območju Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (v nadaljevanju: občina).

3. člen

(vsebina odloka)

(1) S tem odlokom se določa način opravljanja javne službe, ki obsega:

1. organizacijsko in prostorsko zasnovo opravljanja javne službe,
2. vrsto in obseg storitev javne službe ter njihovo prostorska razporeditev,
3. pogoje za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,
4. pravice in obveznosti uporabnikov,
5. vire financiranja javne službe in način njenega oblikovanja,
6. vrsto in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje javne službe, ki so lastnina občine,
7. cene storitev javne službe,
8. javna pooblastila izvajalca javne službe,
9. nadzor nad izvajanjem javne službe,
10. kazenske določbe

4. člen (uporaba predpisov)

- (1) Za vprašanja v zvezi z izvajanjem javne službe iz drugega člena tega odloka, ki niso posebej urejena s tem odlokom, se uporabljajo predpisi s področja varstva okolja.

5. člen (opredelitev pojmov)

- (1) Posamezni izrazi uporabljeni v tem odloku imajo naslednji pomen:
1. **pitna voda** je voda iz javnih sistemov za oskrbo s pitno vodo, voda za pakiranje in predpakirana voda namenjena javni rabi.
 2. **odjemno mesto** je mesto vodovoda, kjer se odčitava poraba pitne vode posameznega porabnika pitne vode. Na posamezno odjemno mesto je lahko priključeno več porabnikov pitne vode, če je v skladu z določbami stanovanjskega zakona zagotovljena porazdelitev stroškov med njimi;
 3. **javna površina** je površina objekta ali dela objekta državne ali lokalne gospodarske javne infrastrukture, ki ima status grajenega javnega dobra po predpisih, ki urejajo graditev objektov. Za javno površino štejejo tudi površine javnih zelenic in površine zemljišč v javnih parkih;
 4. **sistem za oskrbo s pitno vodo** (vodovod) je sistem elementov vodovoda, kot so cevovodi, črpališča, vodohrani in čistilne naprave, ter oprema, kot so priključki in hidranti, ki pretežni del rednega obratovanja deluje kot samostojen vodovodni sistem, hidravlično ločen od drugih vodovodov;
 5. **lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo** je oskrba prebivalcev s pitno vodo na podlagi vodnega dovoljenja, izdanega v skladu s predpisi, ki urejajo upravljanje z vodami, na območjih, kjer se storitve javne službe ne izvajajo;
 6. **upravljavec vodovoda** je oseba, ki je v skladu s predpisom občine, ki ureja izvajanje javne službe, pridobila pravico upravljanja z objekti in opremo vodovoda zaradi opravljanja storitev javne službe, in oseba, ki so jo prebivalci, ki se oskrbujejo v okviru lastne oskrbe prebivalcev s pitno vodo, pooblastili za upravljanje z zasebnim vodovodom;
 7. **izvajalec javne službe** je oseba, ki izvaja lokalno gospodarsko javno službo varstva okolja oskrbo s pitno vodo;
 8. **vodovodni priključek** je spojna cev med sekundarnim oziroma primarnim omrežjem in obračunskim vodomerom, vključno s priključnim ventilom, odvzemnim jaškom ter vsemi vgrajenimi elementi in obračunskim vodomerom s pripadajočim ventilom pred njim in povratnim ventilom za njim. Vodovodni priključek je last uporabnika.
 9. **interna vodovodna napeljava** je vodovodno omrežje znotraj stavb in objektov, ki ni del javnega vodovoda.
- (2) Drugi izrazi uporabljeni v tem odloku, imajo enak pomen, kot je določeno v republiških predpisih s področja izvajanja javne službe.

II. Organizacijska in prostorska zasnova opravljanja javne službe

6. člen

(oblika zagotavljanja javne službe)

(1) Javno službo iz 2. člena tega odloka opravlja Mariborski vodovod javno podjetje d.d. (v nadaljevanju: izvajalec javne službe). Izvajalec javne službe je upravljavec javnega vodovoda na celotnem območju občine.

(2) Upravljanje javnega vodovoda obsega:

- vzdrževanje in čiščenje objektov javnega vodovoda,
- zagotavljanje oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo.

7. člen

(območje zagotavljanja javne službe)

(1) Opravljanje javne službe se izvaja na vseh poselitvenih območjih v občini, razen na območjih, ki so nad 1500 m nadmorske višine, in poselitvenih območjih, kjer se oskrbuje iz posameznega vodnega vira manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem ali je letna povprečna zmogljivost oskrbe s pitno vodo manj kot 10m³ pitne vode na dan.

(2) Območja oskrbe prebivalcev s storitvami javne službe oskrbe s pitno vodo se določijo v programu komunalnega opremljanja, ki ga občina sprejme v skladu s predpisi o prostorskem načrtovanju.

(3) Vodni vir, ki zagotavlja pitno vodo javnemu vodovodu, se ne sme uporabljati za lastno oskrbo prebivalcev s pitno vodo.

III. Vrste in obseg storitev javne službe

8. člen

(vrsta in obseg storitev javne službe)

(1) S storitvami javne službe se zagotavlja oskrba s pitno vodo stavb ter gradbenih inženirskih objektov, če se v njih zadržujejo ljudje in se pitna voda uporablja za oskrbo živali.

(2) Za storitve javne službe se ne šteje oskrba s pitno vodo nestanovanjskih prostorov v stanovanjskih stavbah in oskrba s pitno vodo nestanovanjskih stavb in gradbenih inženirskih objektov, če:

1. iz vode nastaja zaradi njene rabe industrijska odpadna voda v skladu s predpisom, ki ureja emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo,
2. je namen rabe vode proizvodnja pijač,
3. se voda rabi za tehnološke namene, pri katerih je voda pretežna sestavina proizvodov,
4. se voda rabi za polnjenje bazenskih kopališč ali
5. se voda rabi za namakanje ali pranje površin, ki niso javne površine.

(3) Ne glede na določbe 1. točke prejšnjega odstavka se za storitve javne službe šteje oskrba s pitno vodo stavb ali gradbenih inženirskih objektov, v katerih se opravljajo storitve državnih in občinskih javnih služb.

9. člen **(program oskrbe s pitno vodo)**

Javna služba se mora izvajati v skladu s programom oskrbe s pitno vodo, ki ga mora pripraviti izvajalec javne službe v skladu s predpisom, ki ureja oskrbo s pitno vodo.

IV. Pogoji za zagotavljanje in uporabo storitev javne službe

1 Oskrba s pitno vodo v naselju, ki je opremljeno z javnim vodovodom

10. člen **(obveznost priključitve na javni vodovod)**

(1) Če se v stavbi oziroma gradbenem inženirskem objektu na poselitvenem območju, kjer se zagotavlja oskrba s pitno vodo s storitvami javne službe, rabi pitna voda, mora lastnik stavbe oziroma gradbenega inženirskega objekta zaradi oskrbe s pitno vodo zagotoviti izvedbo priključka stavbe na sekundarni vodovod.

(2) Če se v stavbi oziroma gradbenem inženirskem objektu na poselitvenem območju, kjer se oskrba s pitno vodo ne zagotavlja s storitvami javne službe, rabi pitna voda, lahko lastnik stavbe zagotovi oskrbo s pitno vodo iz zasebnega vodovoda, namenjenega lastni oskrbi s pitno vodo, če je izpolnjen eden od naslednjih pogojev:

- oddaljenost stavbe oziroma gradbenega inženirskega objekta od javnega vodovoda je večja od 200 m ali
- je izvedba priključka stavbe oziroma gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod, povezana z nesorazmernimi stroški.

11. člen **(priključek stavbe na javni vodovod)**

(1) Na javni vodovod se mora priključiti vsako odjemno mesto posebej.

(2) Če je treba priključiti na javni vodovod več odjemnih mest tako, da se priključek stavbe na obratujoči sekundarni vodovod izvede s skupnim cevovodom, se šteje za del javnega vodovoda cevovod, ki povezuje obratujoči sekundarni vodovod in razcep cevovoda za priključitev zadnjih dveh odjemnih mest.

(3) Priključitev stavbe na javni vodovod ni možna, kjer odvajanje odpadne vode ni urejeno v skladu s predpisi.

(4) Soglasje za priključitev stavbe na javni vodovod izda izvajalec javne službe, v skladu z določili zakona, ki ureja graditev objektov in zakona, ki ureja splošni upravni postopek. Soglasje za priključitev so pogoji upravljavca javnega vodovoda, s katerimi se določi lokacija priključka in tehnični pogoji, ki morajo biti izpolnjeni, da bo mogoča priključitev stavbe na javni vodovod in da bo zagotovljeno nemoteno obratovanje javnega vodovoda.

12. člen

(storitve v zvezi s priključki stavb na sekundarni vodovod)

(1) Priključek stavbe na sekundarni vodovod je del javnega vodovoda, ki se nahaja med sekundarnim vodovodom in napravo za merjenje porabljene vode (v nadaljevanju: vodomer) pri porabniku pitne vode.

(2) Načrtovanje, gradnjo in vzdrževanje cevovodov in druge opreme priključka stavbe na javni vodovod mora zagotoviti lastnik stavbe. Priključek stavbe na javni vodovod je v lasti uporabnika stavbe.

(3) Izvajalec javne službe mora vzdrževati priključek stavbe na sekundarni vodovod, lastnik ali najemnik stavbe pa mora preverjanje izvedbe in delovanje cevovoda in opreme priključka stavbe na sekundarni vodovod ter njegovo vzdrževanje dopustiti in storjene storitve plačati v skladu s tarifo za storitve vzdrževanja priključkov stavbe na sekundarni vodovod.

(4) Lastnik ali najemnik stavbe, priključene na sekundarni vodovod lahko vzdrževanje priključka prepusti drugi strokovno usposobljeni osebi, pod nadzorom izvajalca javne službe.

13. člen

(obnova priključka stavbe na sekundarni vodovod)

(1) Uporabnik mora priključek stavbe na sekundarni vodovod obnoviti:

- najkasneje, ko doseže starost 30 let,
- če njegovo stanje kaže na stopnjo dotrajanosti, ki povzroča okvare in zaradi tega vodne izgube,
- če njegovo stanje ogroža varnost oskrbe s pitno vodo,
- če je zgrajen iz zdravstveno neustreznih materialov,
- če se obnavlja javni vodovod ali druga infrastruktura.

(2) Vsa obnovitvena dela na priključku stavbe na sekundarni vodovod mora zagotoviti lastnik stavbe. Lastnik ali najemnik stavbe mora preverjanje izvedbe obnovitvenih del in delovanje cevovoda in opreme priključka stavbe na sekundarni vodovod dopustiti in storjene storitve plačati v skladu s tarifo iz tretjega odstavka 12. člena tega odloka.

(3) Lastnik ali najemnik priključka stavbe na sekundarni vodovod lahko izvedbo obnovitvenih del in delovanje cevovoda in opreme priključka stavbe na sekundarni vodovod prepusti drugi strokovno usposobljeni oseb, pod nadzorom izvajalca javne službe.

14. člen

(odstranitev priključka stavbe na sekundarni vodovod)

(1) Odstranitev priključka stavbe na sekundarni vodovod je dovoljena v primerih odstranitve stavbe, ki je priključena na sekundarni vodovod.

(2) Odstranitev priključka stavbe na sekundarni vodovod mora zagotoviti lastnik stavbe. O odstranitvi priključka stavbe na sekundarni vodovod mora lastnik stavbe obvestiti izvajalca javne službe najmanj 30 dni pred začetkom del. Lastnik stavbe mora preverjanje izvedbe odstranitve priključka stavbe na sekundarni vodovod dopustiti izvajalcu javne službe in za storjene storitve javne službe plačati v skladu s tarifo iz tretjega odstavka 12. člena tega odloka.

2 Oskrba s pitno vodo v naselju, ki ni opremljeno z javnim vodovodom

15. člen

(lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo)

(1) Če je stavba ali več stavb na poselitvenem območju, na katerem v skladu z merili iz republiškega predpisa, ki ureja oskrbo s pitno vodo priključitev na javni vodovod ni obvezna, se oskrba s pitno vodo lahko izvaja v obliki lastne oskrbe prebivalcev, če so za obratovanje zasebnega vodovoda izpolnjeni pogoji, določeni z republiškim predpisom, ki ureja oskrbo s pitno vodo.

(2) Lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo se lahko izvaja na območju poselitve, kjer se oskrba s pitno vodo ne zagotavlja v okviru storitev javne službe, če je vodovod v zasebni lasti, vodni vir pa oskrbuje:

- poselitveno območje z manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem in z letno povprečno zmogljivostjo oskrbe s pitno vodo, manjšo od 10m³ pitne vode na dan ali
- stavbe na območjih, ki so nad 1500 m nadmorske višine.

(3) Zasebni vodovod mora imeti upravljavca, če oskrbuje več kot pet stanovanjskih stavb, v katerih prebivajo prebivalci s stalnim prebivališčem, ali če oskrbuje s pitno vodo stavbo ali več stavb, v katerih se izvaja gostinska, turistična ali živilska dejavnost.

(4) Za upravljavca zasebnega vodovoda občina potrdi pravno ali fizično osebo, s katero so lastniki zasebnega vodovoda sklenili pogodbo o upravljanju zasebnega vodovoda. Če med osebami, ki jih zasebni vodovod oskrbuje s pitno vodo, ni doseženega soglasja o upravljavcu zasebnega vodovoda, občina za upravljavca zasebnega vodovoda določi izvajalca, ki oskrbuje sosednja poselitvena območja.

3 Evidence

16. člen

(evidence)

Izvajalec javne službe mora voditi evidence v skladu s predpisi, ki veljajo za področje izvajanja javne službe.

4 Prekinitev in omejitev dobave s pitno vodo

17. člen

(prekinitev in omejitev dobave s pitno vodo)

Izvajalec javne službe prekine oskrbo s pitno vodo na podlagi predhodnega obvestila in na stroške uporabnika v naslednjih primerih:

- če je priključek stavbe na sekundarni vodovod izveden brez soglasja ali v nasprotju s soglasjem izvajalca javne službe,
- če interna vodovodna napeljava ali druge naprave uporabnika ovirajo redno dobavo drugim uporabnikom ali če je zaradi stanja interne napeljave ali vodomera ogrožena oskrba drugih uporabnikov ali je ogrožena ustreznost vode v javnem vodovodu,
- če brez soglasja izvajalca javne službe dovoli priključitev drugega uporabnika na svojo interno napeljavo ali če spremeni zmogljivost svoje napeljave ali če svojevoljno spremeni izvedbo priključka ali opravi kakršenkoli poseg na obračunskem vodomoru,
- če ne omogoči izvajalcu javne službe vzdrževati priključek stavbe na javni vodovod,
- če ne omogoči izvajalcu javne službe pregleda internih inštalacij, odvzema vzorca vode ali meritve tlaka na internem omrežju,
- če ne uredi vodomernega mesta v skladu z zahtevami izvajalca javne službe,
- če ne obnovi priključka stavbe na sekundarni vodovod v skladu z določili tega odloka,
- če krši objavljene omejitve odvzema vode iz javnega vodovoda,
- če ne poravnava zaračunanih stroškov dobave pitne vode ali stroškov za izvedena redna vzdrževalna dela na priključku stavbe na sekundarni vodovod in vodomoru ter overitev vodomera po izdanem računu, niti po prejemu opomina pred prekinitvijo dobave vode v roku, ki je na njem naveden,
- na podlagi odločbe inšpektorja.

(2) Prekinitev oskrbe s pitno vodo velja za čas do odprave vzroka prekinitve. Stroške prekinitve in ponovne priključitve oskrbe s pitno vodo plača uporabnik po veljavni tarifi izvajalca javne službe.

(3) Izvajalec javne službe sme začasno brez povračila škode prekiniti dobavo pitne vode zaradi:

- rednega ali izrednega vzdrževanja,
- pregledov ali remontov,
- preizkusov ali kontrolnih meritev,
- razširitev omrežja.

(4) Za predvideno začasno prekinitev oskrbe s pitno vodo mora izvajalec javne službe izrabiti čas, ki čim manj prizadane uporabnike. Izvajalec javne službe mora o predvideni prekinitvi oskrbe s pitno vodo obvestiti odjemalce v pisni obliki, v primeru da gre za širši krog uporabnikov pa preko sredstev javnega obveščanja vsaj 48 ur pred prekinitvijo.

(5) Izvajalec javne službe sme začasno prekiniti dobavo pitne vode brez predhodnega obvestila iz prejšnjega odstavka v primeru nepredvidenih okvar na javnem vodovodu. V primeru začasnih prekinitev mora izvajalec javne službe zagotavljati minimalni standard dobave pitne vode uporabnikom po predložitvi ustrezne embalaže na matičnem naslovu izvajalca javne službe.

(6) Izvajalec javne službe sme začasno prekiniti dobavo pitne vode na zahtevo lastnika ali najemnika stavbe, ki je priključena na sekundarni vodovod v primeru, ko v stavbi ne bodo prebivali uporabniki več kot stodvajset (120) dni. Stroške prekinitve in ponovne priključitve oskrbe s pitno vodo plača lastnik ali najemnik stavbe po veljavni tarifi izvajalca javne službe.

(7) V primeru pomanjkanja vode na vodnem viru ali poškodb na objektih ali opremi vodovoda, zaradi katerih je ogrožena zmogljivost oskrbe s pitno vodo, lahko izvajalec javne službe omeji odvzem pitne vode iz javnega vodovoda, pri čemer mora upoštevati, da ima oskrba prebivalstva s pitno vodo prednost pred rabo vode za druge namene.

5 Izvajanje javne službe v primeru izrednih dogodkov

18. člen

(izvajanje ukrepov v primeru izrednih dogodkov)

(1) Izvajalec javne službe mora v primeru izrednih dogodkov izvajati javno službo v skladu s programom ukrepov v primeru izrednih dogodkov. Program ukrepov v primeru izrednih dogodkov pripravi izvajalec javne službe v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in ga predloži občinskemu svetu v potrditev.

(2) Stroški oskrbe s pitno vodo v primerih iz prvega odstavka tega člena se krijejo iz občinskega proračuna.

6 Meritev količin in obračun porabljene vode

19. člen

(meritev količin porabljene vode)

(1) Izvajalec meri količino porabljene vode v kubičnih metrih z obračunskimi vodomeri.

(2) Za porabljeno vodo izstavi izvajalec javne službe račun uporabniku mesečno na podlagi:

- odčitane količine porabljene vode,
- povprečne dnevne porabe vode v preteklem obračunskem obdobju ali
- ocenjene količine porabljene vode v daljšem obračunskem obdobju, če meritev z vodomrom ni možna.

(3) Račun iz drugega odstavka tega člena se izstavi lastniku stavbe ali uporabniku vode v stavbi.

(4) V stavbi z več stanovanji izda izvajalec javne službe račun iz drugega odstavka tega člena upravniku stavbe. Izvajalec javne službe lahko izdaja račune tudi posameznim uporabnikom stavbe na podlagi pisnega dogovora z upravnikom stavbe ali pooblaščenecem skupnosti lastnikov stanovanj.

(5) Če je več uporabnikov priključenih na isti obračunski vodomer in uporabniki nimajo upravnika stavbe, ti sporočijo kdo je prejemnik računov za porabljeno vodo. Izvajalec javne službe lahko izdaja račune tudi posameznim uporabnikom, če več kot polovica uporabnikov, priključenih na isti obračunski vodomer, podpiše delilno razmerje.

(6) Ko zaradi okvare obračunskega vodomera ni mogoče ugotoviti dejanske porabe vode, izvajalec javne službe upošteva pri obračunu vode povprečno količino porabljene vode v obdobju dvanajstih (12) mesecev pred nastankom okvare.

20. člen

(vodomeri v interni napeljavi)

(1) Vodomeri v interni napeljavi uporabnika so namenjeni za interno porazdelitev stroškov oskrbe s pitno vodo. Teh vodomeroz izvajalec javne službe ne vzdržuje in ne odčitava. Vodomeri v interni napeljavi se lahko namestijo za obračunskim vodomeroz, ki je nameščen v zunanjem merilnem jašku.

(2) Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena lahko izvajalec javne službe in uporabnik ali upravnik stavbe, ki je priključena na sekundarni vodovod skleneta pogodbo o odčitavanju in vzdrževanju vodomeroz v interni napeljavi.

(3) Interna delitev stroškov na porabljeno vodo posameznim uporabnikom ni obveznost izvajalca javne službe, kar pomeni, da uporabniki odgovarjajo nerazdelno solidarno do popolnega plačila dolga.

7 Zagotavljanje skladnosti pitne vode

21. člen

(zagotavljanje skladnosti)

(1) Izvajalec javne službe mora v skladu z republiškimi predpisi o pitni vodi zagotavljati skladnost in zdravstveno ustreznost pitne vode. V ta namen mora imeti zaposleno odgovorno osebo za zagotavljanje skladnosti z zahtevami republiškega predpisa o pitni vodi, ki ima najmanj visoko strokovno izobrazbo naravoslovno tehnične ali zdravstvene smeri.

(2) Skladnost mora biti zagotovljena:

1. na pipah oziroma mestih, kjer se voda uporablja kot pitna voda,
2. v objektih za proizvodnjo in promet živil: na mestih, kjer se voda uporablja v proizvodnji in prometu živil,
3. v objektih za pakiranje pitne vode: na mestu, kjer se voda pakira,
4. v primeru oskrbe s pitno vodo s cisternami: na mestu iztoka iz cisterne.

(3) Izvajalec javne službe mora izvajati notranji nadzor nad zagotavljanjem skladnosti pitne vode v skladu s predpisi, ki urejajo pitno vodo in zdravstveno ustreznost živil.

(4) Ne glede na določila prejšnjih odstavkov tega člena se šteje, da je izvajalec javne službe izpolnil svoje obveznosti, kadar dokaže, da je vzrok neskladnosti hišno vodovodno omrežje ali njegovo vzdrževanje. Hišno vodovodno omrežje zajema cevovod, opremo in naprave, ki so vgrajene med vodomero na priključku na sistem za oskrbo s pitno vodo in mestih uporabe pitne vode.

(5) Ne glede na prejšnji odstavek mora izvajalec javne službe, kadar obstaja sum, da zaradi hišnega vodovodnega omrežja pitna voda ni skladna, zagotoviti:

- 1) priporočila lastnikom objektov o ukrepih za zmanjšanje ali odpravo tveganja in/ali
- 2) ustrezno obveščanje porabnikov in posredovanje priporočil o vseh možnih dodatnih ukrepih za odpravo neskladnosti, ki bi jih morali sprejeti.

(6) V javnih objektih (vrtci, šole, bolnišnice, restavracije ipd.) je za odpravo neskladnosti, ki je posledica hišnega vodovodnega omrežja ali njegovega vzdrževanja, odgovoren lastnik ali upravljavec javnega objekta.

8 Informacije o motnjah pri oskrbi s pitno vodo

22. člen

(informacije o motnjah pri oskrbi s pitno vodo)

(1) Izvajalec javne službe mora svojo organiziranost in delovanje opravljati tako, da lahko ves čas sprejema informacije uporabnikov javnega vodovoda o motnjah pri oskrbi s pitno vodo in da na zahtevo uporabnika motnjo, ki mu onemogoča oskrbo s pitno vodo iz javnega vodovoda v ustrezni količini in kakovosti odpravi takoj, oziroma v roku, ki ga določi izvajalec javne službe glede na naravo motnje.

(2) Informiranje in ukrepanje v primeru neskladnosti kvalitete pitne vode se mora izvajati v skladu z veljavno zakonodajo.

V. Pravice in obveznosti uporabnikov storitev javne službe

1 Pravice uporabnikov storitev javne službe

23. člen

(pravice uporabnikov storitev javne službe)

(1) Uporabniki imajo pravico do trajnega, nemotenega in kvalitetnega zagotavljanja storitev javne službe, ki je enako dostopna vsem uporabnikom na območju občine.

(2) Uporabnik ima na podlagi soglasja izvajalca javne službe pravico:

- priključitve stavbe na javni vodovod,
- spremeniti dimenzijo priključka stavbe na javni vodovod, traso priključka in vodomerno mesto,
- izvesti dodatna dela na priključku stavbe na javni vodovod,

- povečati odvzem vode,
- odstranitve priključka stavbe na javni vodovod.

2 Obveznosti uporabnikov storitev javne službe

24. člen

(obveznosti uporabnikov storitev javne službe)

Uporabniki morajo:

- redno vzdrževati interno napeljavo, interno požarno omrežje in interne hidrante,
- redno vzdrževati vodomerna mesta in dostop do njih,
- s podpisom pogodbe z izvajalcem javne službe zagotoviti vzdrževanje priključka stavbe na javni vodovod,
- obnoviti vodovodni priključek, ko na to opozori izvajalec javne službe, najkasneje pa, ko doseže dobo trideset (30) let,
- varovati vodovodni priključek in vodomerno mesto pred zmrzovanjem, vdorom talne in odpadne vode, vročino in drugimi škodljivimi vplivi,
- zagotavljati dostop izvajalcu javne službe za opravljanje del na svojem zemljišču v zvezi z javnim vodovodom,
- sporočati okvare na javnem vodovodu, priključku stavbe na javni vodovod in obračunskem vodomera,
- zagotoviti dostop do internih inštalacij zaradi pregleda, odvzemanje vzorcev vode ali meritve tlaka na internem omrežju,
- zagotoviti dostop za odčitavanje, pregled ali zamenjavo obračunskega vodomera,
- zagotoviti dostop izvajalcu javne službe za izvajanje rednih vzdrževalnih del na priključku stavbe na sekundarni vodovod,
- pisno obveščati izvajalca javne službe o spremembi naslova, lastništva in drugih spremembah, ki postanejo veljavne po poravnavi vseh zapadlih obveznosti uporabnika,
- plačevati račune za dobavo pitne vode v roku, navedenem na računu,
- urejati delitve stroškov porabljene pitne vode v večstanovanjskih stavbah,
- upoštevati varčevalne ukrepe iz objav v primeru motenj pri oskrbi s pitno vodo,
- obnoviti priključek stavbe na javni vodovod v skladu z določili tega odloka in pred ponovno priključitvijo poskrbeti za ustreznost vodomernega mesta skladno z zahtevami izvajalca javne službe,
- urediti vodomerna mesta skladno z zahtevami izvajalca javne službe,
- pisno obveščati izvajalca javne službe o odvzemu vode iz hidrantov,
- odgovarjati za škodo, ki jo s svojim ravnanjem povzročijo na javnem vodovodu,
- odgovarjati za škodo zaradi nastale motnje pri oskrbi z vodo kot posledice njegovega ravnanja in
- opravljati druge obveznosti iz tega odloka.

3 Prehod za dostop do vodovodnega omrežja

25. člen (zagotovitev prehoda)

(1) Za zagotovitev nemotenega obratovanja in vzdrževanja priključka stavbe na javni vodovod mora lastnik nepremičnine, preko katere je potreben prehod za dostop do vodovodnega omrežja, dovoliti prehod.

(2) Lastniku nepremičnine iz prvega odstavka tega člena pripada za prehod nepremičnine odškodnina ter vzpostavitev nepremičnine v prvotno stanje.

4 Odvzemi vode iz javnih hidrantov

26. člen (odvzem vode iz javnega hidranta)

(1) Uporabnik lahko odvzame vodo iz hidrantov na javnem vodovodu za čiščenje občinskih cest, zalivanje zelenic, izpiranje kanalov, utrjevanje cestišč ali druga gradbena dela, za javne prireditve, protiprašno škropljenje občinskih cest in za polnjenje cistem le na podlagi predhodnega soglasja izvajalca javne službe, in če razmere na vodovodnem omrežju dopuščajo tak odvzem vode. Odjem v teh primerih je mogoč le s hidrantskim nastavkom z vgrajenim obračunskim vodomermom, registriranim pri upravljavcu javnega vodovoda, ki je izvajalec javne službe.

(2) V primerih odvzema vode iz prejšnjega odstavka tega člena se med izvajalcem in uporabnikom sklene pogodba, v kateri se določi pogoje odvzema in plačila stroškov porabljene vode po veljavnem ceniku izvajalca javne službe.

(3) Poraba vode iz hidrantskega omrežja, ki je zgrajeno kot del vodovodne napeljave uporabnika, se mora registrirati preko obračunskega vodomera.

27. člen (odvzem vode iz javnega hidranta brez soglasja izvajalca)

(1) Brez soglasja izvajalca javne službe se sme uporabiti voda iz hidranta na javnem vodovodu samo za gašenje požarov, izvajanje drugih nalog zaščite, reševanja in pomoči ter zaščitnih ukrepov ob naravnih in drugih nesrečah. V teh primerih mora uporabnik pisno v 8 dneh obvestiti izvajalca javne službe o kraju uporabe, času odvzema vode, količini porabljene vode in o morebitnih pomanjkljivostih na hidrantih.

(2) Enote javne gasilske službe v občini lahko za namen pripravljenosti na nesreče izvajajo gasilski preventivni pregled hidrantskega omrežja. Pri tem izvedejo vizualni pregled fizičnega stanja hidrantskega priključka in izvedejo poskusni priklop na hidrant. O ugotovljenih pomanjkljivostih mora javna gasilska služba v občini obvesti izvajalca javne službe.

28. člen

(stroški odprave okvare ali poškodbe hidranta)

(1) Uporabnik mora po uporabi hidranta na javnem vodovodu zagotoviti brezhibno stanje hidranta. Stroški odprave okvare ali poškodbe hidranta, nastale med njegovo uporabo, bremenijo uporabnika.

(2) Določbe prvega odstavka tega člena se ne uporabljajo za okvare ali poškodbe hidrantov, ki nastanejo pri izvajanju nalog zaščite, reševanja in pomoči ter zaščitnih ukrepov ob naravnih in drugih nesrečah.

5 Uporaba priključka stavbe na sekundarni vodovod

29. člen

(obveznost prijave)

(1) Uporabnik brez soglasja izvajalca javne službe ne sme predstavljati, zamenjati ali popravljati obračunskega vodomera.

(2) Uporabnik mora vsako okvaro na vodovodnem priključku ali obračunskem vodomeru prijaviti izvajalcu javne službe.

30. člen

(stroški)

(1) Uporabnik mora kriti dejanske stroške:

- prve nabave in vgradnje obračunskega vodomera ter stroške celotne izvedbe novega priključka stavbe na sekundarni vodovod,
- odprave okvare obračunskega vodomera ali njegove zamenjave, ki jo povzroči uporabnik sam,
- rednih vzdrževalnih del na priključku stavbe na sekundarni vodovod in stroškov rednih vzdrževalnih del na obračunskem vodomeru, zamenjave ter overitve obračunskega vodomera,
- okvar, nastalih na vodovodnem omrežju uporabnika, razen če so okvare nastale po krivdi izvajalca javne službe.

(2) Stroške storitev izvajalca javne službe iz prvega odstavka tega člena mora plačati uporabnik po tarifi izvajalca javne službe.

(3) Za izvedbo storitev iz tretje točke prvega odstavka tega člena skleneta uporabnik in izvajalec javne službe pogodbo o izvajanju del in plačilu.

31. člen

(izredna kontrola točnosti obračunskega vodomera)

Uporabnik lahko poleg redne kontrole zahteva tudi izredno kontrolo točnosti obračunskega vodomera, če sumi, da meritev ni pravilna. Če se pri kontroli obračunskega vodomera ugotovi, da ta izkazuje porabo vode izven dopustnih toleranc, nosi stroške izredne kontrole vodomera izvajalec javne službe, v nasprotnem primeru pa uporabnik.

32. člen

(dostop do javnega vodovoda)

Javni vodovod in vodovodni priključek z vodomernim mestom morajo biti vedno dostopni izvajalcu javne službe. Na njih ni dovoljeno postaviti in zgraditi ničesar brez soglasja izvajalca javne službe. Na njih in v neposredni bližini (na vsako stran 3 m) ni dovoljeno postaviti in zgraditi ničesar brez soglasja izvajalca javne službe.

6 Obveznosti izvajalcev del

33. člen

(obveznosti izvajalcev del)

(1) Izvajalci del vzdrževanja in gradnje objektov druge gospodarske infrastrukture ter lastniki ali uporabniki zasebnih zemljišč, v katerih poteka javni vodovod, morajo pri uporabi zemljišč, vzdrževanju ali gradnji infrastrukture zagotoviti, da ne pride do poškodb javnega vodovoda in vodovodnih priključkov.

(2) Pred pričetkom vzdrževalnih del ali gradnje iz prvega odstavka tega člena si mora izvajalec del iz prvega odstavka tega člena pri izvajalcu javne službe pridobiti podatke o poteku javnega vodovoda in soglasje s pogoji za izvedbo del ter ga o pričetku del pisno obvestiti.

(3) Izvajalci del iz prvega odstavka tega člena morajo po zaključku vzdrževalnih del ali gradnje na svoje stroške vzpostaviti javni vodovod ali vodovodni priključek v prvotno stanje tako, da vsa dela opravijo pod nadzorom izvajalca javne službe in javno površino vrniti v prvotno stanje. Stroški nadzora so določeni z veljavnim cenikom izvajalca javne službe in bremenijo izvajalca del.

(4) V primeru nastalih poškodb javnega vodovoda ali vodovodnega priključka pri izvajanju del iz prvega odstavka tega člena je izvajalec del iz prvega odstavka tega člena dolžan naročiti popravilo poškodb pri izvajalcu javne službe in poravnati vse stroške popravila.

VI. Viri financiranja javne službe in način njenega oblikovanja

34. člen

(viri financiranja storitev)

Izvajalec javne službe pridobiva sredstva za izvajanje javne službe:

- iz plačil uporabnikov storitev javne službe,
- iz proračuna občine,
- iz dotacij, donacij in subvencij,
- iz drugih virov določenih z zakonom ali odlokom občine.

35. člen

(viri financiranja infrastrukture)

Sredstva za razvoj infrastrukture se pridobivajo:

- iz plačil uporabnikov storitev javne službe,

- iz proračuna občine,
- iz dotacij, donacij in subvencij,
- iz dolgoročnega kreditiranja,
- iz drugih virov določenih z zakonom ali odlokom občine.

VII. Vrsta in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje javne službe

36. člen

(infrastruktura lokalnega pomena)

(1) Infrastrukturo lokalnega pomena, potrebno za izvajanje javne službe, ki je lastnina občine, sestavlja omrežje cevovodov ter z njimi povezanih objektov in tehnoloških naprav (objekti s tehnološko, strojno in elektro opremo za črpanje in prečrpavanje, čiščenje in hranjenje vode), ki se povezujejo v sekundarno, primarno in magistralno javno vodovodno omrežje, s pomočjo katerega se zagotavlja oskrba naselij ali delov naselij.

(2) Objekte za oskrbo s pitno vodo lahko pod enakimi, z zakonom, tem odlokom in drugimi občinskimi predpisi uporablja vsakdo.

(3) Uporaba objektov in naprav iz prvega odstavka tega člena je obvezna na vseh območjih, kjer so vzpostavljeni javni sistemi za oskrbo s pitno vodo.

37. člen

(objekti in naprave v lasti uporabnika)

(1) Objekti in naprave, potrebne za izvajanje javne službe, ki so v lasti uporabnika so vodovodni priključek in interna vodovodna napeljava.

(2) Objekte in naprave iz prvega odstavka tega člena vzdržuje uporabnik na lastne stroške.

(3) Uporabnik je dolžan z objekti in napravami iz prvega odstavka tega člena gospodariti tako, da je omogočeno nemotena oskrba s pitno vodo.

VIII. Cene storitev javne službe

38. člen

(oblikovanje cen)

Cene storitev javne službe se oblikujejo v skladu z določili veljavnega predpisa o oblikovanju cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

IX. Javna pooblastila izvajalca javne službe

39. člen

(javna pooblastila izvajalca javne službe)

(1) Izvajalec javne službe v okviru storitev javne službe izdaja projektne pogoje, soglasja k projektnim rešitvam, smernice in mnenja v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov in urejanje prostora.

(2) Za izvajanje nalog iz prejšnjega odstavka tega člena mora imeti izvajalec javne službe zaposleno osebo z opravljenim strokovnim izpitom iz upravnega postopka.

(3) Strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge javne službe, ki z občinskim aktom ali s pogodbo z izvajalcem javne službe niso prenesene na izvajalca javne službe, opravlja občinska uprava.

(4) Strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge, ki jih občina lahko prenese na izvajalca javne službe so:

- razvoj, načrtovanje in pospeševanje dejavnosti javne službe,
- investicijsko načrtovanje in gospodarjenje z objekti in napravami, potrebnimi za izvajanje dejavnosti javne službe.

(5) Občinska uprava skrbi za koordinacijo med občino in izvajalcem javne službe in izvaja nadzor nad izvajanjem javne službe skladno s predpisi in dogovorjenim načrtom nadzora in zagotavljanja kakovosti.

X. Nadzor nad izvajanjem javne službe

40. člen

(nadzorni organ)

(1) Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka izvajata pristojni občinski inšpekcijski organ ter občinska uprava občine.

(2) Pri izvajanju nadzora lahko pristojni občinski inšpekcijski organ izdaja odločbe ter odreja druge ukrepe, katerih namen je zagotoviti izvrševanje določb tega odloka.

(3) Pristojni organ občinske uprave občine ima pravico kadarkoli vpogledati v evidence, ki jih je dolžan voditi izvajalec javne službe, pri čemer je dolžan spoštovati določila zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov.

XI. Predpisi, sprejeti na podlagi tega odloka

41. člen

(tehnični pravilnik)

(1) Izvajalec javne službe mora sprejeti tehnični pravilnik, s katerim se določijo podrobnejši pogoji za izvajanje storitev javne službe v skladu z določili tega odloka in drugimi predpisi.

(2) Tehnični pravilnik, njegove spremembe in dopolnitve se objavijo v Medobčinskem uradnem vestniku Štajerske in Koroške regije in začnejo veljati petnajsti dan po objavi.

42. člen

(cenik storitev)

(1) Izvajalec javne službe mora sprejeti cenik storitev navedenih v tem odloku in ga predložiti v potrditev občinskemu svetu.

(2) Cenik storitev, njegove spremembe in dopolnitve se objavijo v Medobčinskem uradnem vestniku Štajerski in Koroške regije in začnejo veljati petnajsti dan po objavi.

43. člen

(program ukrepov v primeru izrednih dogodkov)

(1) Izvajalec javne službe mora program ukrepov v primeru izrednih dogodkov predlagati v sprejem občinskemu svetu v roku treh mesecev po uveljavitvi tega odloka.

(2) Program ukrepov v primeru izrednih dogodkov, njegove spremembe in dopolnitve se objavijo v Medobčinskem uradnem vestniku Štajerske in Koroške regije in začnejo veljati petnajsti dan po objavi.

XII. Kazenske določbe

44. člen

(prekrški)

(1) Z globo 1.400,00 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, če:

- se ne priključi na javni vodovod v skladu z določili prvega odstavka 10. in 11. člena tega odloka;
- ne omogoči dostopa izvajalcu javne službe do javnega vodovoda in vodovodnega priključka z vodomernim mestom v skladu z določilom 33. člena tega odloka;
- ne pridobi soglasja izvajalca javne službe v skladu z določilom 21. člena tega odloka,
- ne obnovi vodovodnega priključka, ko ga na to pisno opozori izvajalec javne službe,
- ne zagotovi izvajalcu javne službe dostopa za opravljanje del na svojem zemljišču v zvezi z javnim vodovodom,
- ne zagotovi izvajalcu javne službe dostopa do interne vodovodne napeljave zaradi pregleda, odvzemanja vzorcev vode ali meritve tlaka na omrežju,
- ne zagotovi dostopa izvajalcu javne službe za odčitavanje, pregled ali zamenjavo obračunskega vodomera,
- ne zagotovi dostopa izvajalcu javne službe za izvajanje rednih vzdrževalnih del na vodovodnem priključku,
- ne upošteva varčevalnih ukrepov iz objav v primeru motenj pri oskrbi s pitno vodo,
- ne dovoli obnove vodovodnega priključka,
- ne uredi vodomernega mesta v skladu z zahtevami izvajalca javne službe,
- ne dovoli prehoda za dostop do vodovodnega omrežja,
- odvzame vodo iz hidrantov na javnem vodovodnem omrežju v nasprotju z določilom prvega odstavka 26. člena tega odloka,
- če uporabi vodo iz hidranta na javnem vodovodu v nasprotju z določili prvega odstavka 27. člena tega odloka,
- če se oskrbuje z vodo iz javnega vodovoda v nasprotju z določili tega odloka,

- če prestavi, zamenja ali popravi obračunski vodommer brez soglasja izvajalca javne službe,
- če ne vgradi obračunskega vodomerov v času, ki je določen v 45. členu tega odloka.

(2) Z globo 1.000,00 EUR se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje samostojni podjetnik posameznik.

(3) Z globo 400,00 EUR se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika.

(4) Z globo 200,00 EUR se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje posameznika.

XIII. Prehodne in končne določbe

45. člen

(vgradnja vodomerov)

Lastniki stavb morajo zagotoviti, da se priključki stavb na sekundarni vodovod, ki ne omogoča merjenja porabe pitne vode za vsako posamezno stavbo posebej, prilagodijo zahtevam iz Pravilnika o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 35/06, 41/08).

46. člen

(veljavnost odloka)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku Štajerske in Koroške regije.

Številka: 355-10/2010

Datum: 09.06.2011

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah
Peter Škrlec
Župan

Obrazložitev:

Besedilo predloga Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo je v glavnini ostalo nespremenjeno, med prvo in drugo obravnavo se je spremenilo naslednje:

1. V 4. in 6. členu se je besedilo »iz 1. člena« zamenjalo z besedilom »iz 2. člena« (smiselno), saj je javna služba opredeljena v 2. členu predlaganega odloka in ne v 1. členu.
2. V 43. členu odloka je bila predvidena objava v Uradnem listu Republike Slovenije. Ker je uradno glasilo Občine Sv. Jurij v Slov. goricah v skladu s Statutom Medobčinski uradni vestnik Štajerske in Koroške regije, bomo program ukrepov v primeru izrednih dogodkov, ki jih pripravi izvajalec javne službe, objavili v uradnem glasilu občine.
3. Z globami je dodan 44. člen predlaganega odloka, ki se glasi:

44. člen (prekrški)

- (1) Z globo 1.400,00 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, če:
- se ne priključi na javni vodovod v skladu z določili prvega odstavka 10. člena tega odloka;
 - ne omogoči dostopa izvajalcu javne službe do javnega vodovoda in vodovodnega priključka z vodomernim mestom v skladu z določilom 33. člena tega odloka;
 - ne pridobi soglasja izvajalca javne službe v skladu z določilom 21. člena tega odloka,
 - ne obnovi vodovodnega priključka, ko ga na to pisno opozori izvajalec javne službe,
 - ne zagotovi izvajalcu javne službe dostopa za opravljanje del na svojem zemljišču v zvezi z javnim vodovodom,
 - ne zagotovi izvajalcu javne službe dostopa do interne vodovodne napeljave zaradi pregleda, odvzemanja vzorcev vode ali meritve tlaka na omrežju,
 - ne zagotovi dostopa izvajalcu javne službe za odčitavanje, pregled ali zamenjavo obračunskega vodomera,
 - ne zagotovi dostopa izvajalcu javne službe za izvajanje rednih vzdrževalnih del na vodovodnem priključku,
 - ne upošteva varčevalnih ukrepov iz objav v primeru motenj pri oskrbi s pitno vodo,
 - ne dovoli obnove vodovodnega priključka,
 - ne uredi vodomernega mesta v skladu z zahtevami izvajalca javne službe,
 - ne dovoli prehoda za dostop do vodovodnega omrežja,
 - odvzame vodo iz hidrantov na javnem vodovodnem omrežju v nasprotju z določilom prvega odstavka 26. člena tega odloka,
 - če uporabi vodo iz hidranta na javnem vodovodu v nasprotju z določili prvega odstavka 27. člena tega odloka,
 - če se oskrbuje z vodo iz javnega vodovoda v nasprotju z določili tega odloka,
 - če prestavi, zamenja ali popravi obračunski vodomer brez soglasja izvajalca javne službe,

- če ne vgradi obračunskega vodomera v času, ki je določen v 45. členu tega odloka.
- (2) Z globo 1.000,00 EUR se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje samostojni podjetnik posameznik.
- (3) Z globo 400,00 EUR se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika.
- (4) Z globo 100,00 EUR se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje posameznika.
4. V 45. členu predlaganega odloka smo izbrisali besedilo »do 31. decembra 2010«, saj le-to ni več smiselno, glede na dejstvo, da odlok sprejemamo po tem datumu.

V ostalem je predlog Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo ostal nespremenjen in je kot tak dan občinskemu svetu v sprejem.



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSKIH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 JUROVSKI DOL
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55
E: obcina@obcinajurij.si

5.

POSLOVNI NAČRT IZVAJANJA DEJAVNOSTI OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S PITNO VODO

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Urad občinske uprave

Nosilec gradiva: Samo Kristl

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji ___ redni seji, dne _____ sprejel Poslovni načrt izvajanja dejavnosti obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo, kot je bil predlagan.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji ___ redni seji, dne _____ sprejel

**SKLEP
O SPREJEMU POSLOVNEGA NAČRTA
IZVAJANJA DEJAVNOSTI OBVEZNE OBČINSKE
GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S PITNO VODO**

I.

Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah sprejema Poslovni načrt izvajanja dejavnosti obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2011, ki ga je pripravil Mariborski vodovod d.d., Jadranska c. 24, 2000 Maribor.

II.

Sklep začne veljati naslednji dan po sprejemu na občinskem svetu.

Jurovski Dol, 09.06.2011
Zadeva: 355-9/2011

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah
Peter Škrlec
Župan

Obrazložitev:

V skladu z 11. členom Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur.l. RS, št. 63/2009) določa, da mora izvajalec ene ali več javnih služb za katere mu je bila podeljena posebna in izključna pravica izvajanja predložiti občini v soglasje poslovni načrt. V poslovnem načrtu so praviloma prikazani in upoštevani vsi kvalitativni ter kvantitativni parametri izvajanja posamezne javne službe, vključno s kalkulacijo cene po navedenem Pravilniku. Potrjen poslovni načrt služi tako občini kot izvajalcu dejavnosti javne službe kot podlaga za sklenitev pogodbe o izvajanju dejavnosti javne službe za tekoče leto, prav tako pa potrjen poslovni načrt omogoča izvajalcu javne službe pridobivati vir za plačilo najemnine za uporabo javne infrastrukture, kot je predvideno z letno najemno pogodbo.

Glede na navedeno je v nadaljevanju pripravljen in prikazan poslovni načrt izvajanja dejavnosti javne službe oskrbe s pitno vodo za področje občine Sv. Jurij v Slovenskih goricah, ki obsega tri temeljne segmente pomembne za izvajanja javne službe, in sicer:

- prikaz preteklega in predvidenega prihodnjega fizičnega obsega izvajanja dejavnosti v primernih enotah mere za storitve dobave javne dobrine, vključno s prikazom načrta investicijskih obnov in razvojem javnega infrastrukturnega omrežja,
- prikaz predvidene finančne vrednosti izvajanja dejavnosti za tekoče leto, razdeljen na:
 - a) prikaz kalkulativnih elementov cene za enoto javne dobrine, ki jo v tekočem letu plača uporabnik ter
 - b) prikaz stroška izrabe javne infrastrukture v obliki pripadajoče omrežnine za tekoče leto, ki jo prav tako pokrivajo uporabniki, vendar v pavšalnem znesku glede na moč vodomera s katerim so priključeni na omrežje,

V okviru posameznih točk v poslovnem načrtu, so prikazani ključni sintezni podatki, izračuni in vrednosti pomembni za izvedbo dejavnosti v tekočem letu na območju občine, podrobnejši pregled izvedbe dejavnosti pa je predstavljen v Prilogah.

PRAVNA PODLAGA: **Zakon o gospodarskih javnih službah /ZGJS/** (Uradni list RS, št. 32/1993, 30/1998-ZZLPP0, 127/2006-ZJZP), **Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/** (Uradni list RS, št. 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl. US: U-I-51/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008, 108/2009), **Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja** (Uradni list RS, št. 63/2009)

PREDLAGATELJ: **Mariborski vodovod, javno podjetje, d.d.**

PRIPRAVLJAVCI: **Mariborski vodovod, javno podjetje, d.d.**
Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor
Inštitut za raziskave, izobraževanje in svetovanje Maribor
dr. Žan Jan Oplotnik, univ. dipl. ekonomist
dr. Boštjan Brezovnik, univ. dipl. pravnik
Milan Železnik, univ. dipl. pravnik

Obrazložitev:

1 Uvodna pojasnila

V skladu s **Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja** (Uradni list RS, št. 63/2009, v nadaljevanju krajše: Pravilnik), vam za poslovno leto 2011 posredujemo poslovni načrt. Trenutno so v skladu z Uredbo o določitvi najvišjih cen komunalnih storitev Ur.l. RS, št. z dne 25. 2. 2011 cene komunalnih storitev zamrznjene. V pripravi je nova Uredba o določanju cen komunalnih storitev, ki bo najverjetneje metodologijo, ki jo določa Pravilnik in ki je trenutno v veljavi, ponovno spremenila.

Razmerja med izvajalci in občinami so, čeprav so z nekaterimi že sklenjene pogodbe o najemu infrastrukture, še vedno neurejena. Problemi se pojavljajo na področjih, ki so sicer sistemsko urejena na ta način, da ste za njih zadolžene občine (vodenje komunalnih katastrov, računovodskih evidenc infrastrukture in predvsem višine najemnine za infrastrukturo), v praksi pa to predstavlja obilico težav. Občine teh dejavnosti v večini niste pripravljene financirati iz občinskih proračunov. Dokler se to ne bo spremenilo, bomo vsaj pri komunalnem katastru, ki ga pri izvajanju javne službe nujno potrebujemo, s temi stroški bremenili vodooskrbo. Vodenje računovodskih evidenc je povezano z vodenjem investicij (ki je odslej izključno v pristojnosti občin) in določanjem »omrežnine« in posledično najemnine za infrastrukturo, ki bi jo naj Mariborski vodovod, kot izvajalec javne službe oskrbe s pitno vodo nakazoval v občinski proračun. Občine ste dolžne skrbeti za svoje premoženje, zato bi morale pri določanju tarif upoštevati, da bodo cene določene vsaj v višini stroška amortizacije infrastrukture, in ki bodo Mariborskemu vodovodu omogočale pokrivanje stroška odškodnin kmetom v skladu z Uredbo o nadomestilu o zmanjšanju dohodka iz kmetijske dejavnosti, zaradi prilagoditve ukrepom vodovarstvenega režima (Ur.l. RS št. 5/2010) in stroška zavarovanja infrastrukture.

Te cene so nujen pogoj za pridobitev ustreznih sredstev za obnovo infrastrukture, ki ima ključno vlogo pri zagotavljanju ustrezne kakovosti oskrbe s pitno vodo. V kolikor izvajate investicije ste občine dolžne nove vrednosti upoštevati v izračunih tarif za omrežnino. **Ne glede na višino teh sredstev, vas prosimo, da v sklopu svojih proračunov upoštevate njihovo namenskost.**

V nadaljevanju vam posredujemo predlog poslovnega načrta, za izvajanje javne službe oskrbe s pitno vodo, kot smo vam ga s pomočjo **Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor** in **Inštituta za raziskave, izobraževanje in svetovanje Maribor** posredovali že za leto 2010. Posodobili smo tabele z aktualnimi in nerevidiranimi vrednostmi za leto 2010. Predlogi tarif so zaradi zamrznitve cen in pridobljenega pozitivnega strokovnega mnenja s strani Ministrstva za okolje in prostor k tem cenam enaki, kot so bili v Poslovnem načrtu za leto 2010. Dodali smo tudi aktualni plan investicij v vaši občini:

Minister za okolje in prostor je v letu 2009 na podlagi določila tretjega odstavka 149. člena Zakona o varstvu okolja /ZVO-1/ (Uradni list RS, št. 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl. US: U-I-51/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008) izdal **Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja** (Uradni list RS, št. 63/2009, v nadaljevanju krajše: Pravilnik), s katerim je določil metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja in druge ukrepe in normative povezane z obračunom cen storitev javnih služb njihovim uporabnikom, ločeno za: • oskrbo s pitno vodo • odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode • zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov in • odlaganje preostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov. V skladu z določilom 35. člena navedenega pravilnika morajo občine svoje predpise uskladiti z določbami pravilnika najkasneje do 31. decembra 2010.

Usmeritve navedenega pravilnika pri oblikovanju cen izvajanja dejavnosti javne službe oskrbe s pitno vodo, se nanašajo predvsem na dva segmenta, in sicer: a) cena storitve javne službe mora v prihodnje pokrивati dejanske stroške, ki nastajajo z izvajanjem javne službe (lastna stroškovna cena) ter zagotoviti primeren ter navzgor zamejen donos izvajalcu. Ta del cene je za uporabnika variabilen in je odvisen od količine porabe javne dobrine in b) drugi del cene za dobavo javne dobrine predstavlja povračilo stroška izrabe javne infrastrukture, ki se uporabniku obračuna glede na priključek s katerim je uporabnik povezan z javno infrastrukturo po kateri se mu dobavlja javna dobrina. Ta del cene je fiksni in se imenuje »omrežnina«, kot namenski vir pa se uporablja za financiranje razvoja ter investicijskega vzdrževanja omrežja po katerem se vrši izvajanje javne službe.

V skladu z navedenim pravilnikom se cena za uporabnika oblikuje v višini, ki pokriva vse dejansko nastale stroške dobave javne dobrine po načelu »uporabnik/onesnaževalec« plača, poleg tega pa zagotavlja vir za osnovno obnovo ter razvoj infrastrukturnega omrežja. Glede na dosedanji način se način oblikovanja cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja razlikuje predvsem v tem, da bistveno bolj upošteva osnovna načela gospodarjenja, saj v preteklosti cena

storitve, ki jo je plačal uporabnik, v mnogih primerih ni zadoščala za pokrivanje stroškov izvajanja dejavnosti, pri čemer je bil primanjkljaj viden predvsem v stalni praksi odpisovanja amortizacije v breme razvoja in obnov javne infrastrukture. Dolgoročno takšen sistem ni vzdržen in pripelje do stanja, ko ni več mogoče zagotavljati nemotene oskrbe ter normalnega opravljanja dejavnosti javne službe. Posledično to pomeni, da uporabniki posredno »izčrpavajo« sistem omrežja dobave javnih dobrin, pri čemer navidezno cena ostaja za uporabnika kratkoročno »relativno ugodna«, dolgoročno pa pripelje do zloma sistema dobave javnih dobrin in bistveno dražje sanacije le tega. V preteklosti je sicer bilo mogoče opisano anomalijo prevaliti v breme občinskega proračuna ali javnega podjetja, nova pravila pa takšnega ravnanja ne dopuščajo več. Model mora biti jasen, transparenten, tako uporabnik kot izvajalec ter tudi lastnik infrastrukture, pa morajo vedeti kakšen del stroškov povzročajo in kakšen je njihov del bremena izvajanja dejavnosti javne službe.

Prav tako nova ureditev načeloma ne pozna »razlikovanja« med posameznimi skupinami uporabnikov (med gospodarskimi subjekti in gospodinjstvi), kar pomeni, da se ukinja diferencirana cena kot pojem zaračunavanja dobave javne dobrine. S tem se ukinja neposredna pomoč posameznim skupinam uporabnikom, ki pa se prenaša na druge nivoje.

V skladu z določilom 5. člena navedenega pravilnika lahko občina sicer subvencionira ceno storitve posamezne javne službe v tistem delu, ki se nanaša na ceno uporabe javne infrastrukture, ne more pa subvencionirati cene storitve, s katero se pokrivajo stroški izvajalca in javnih dajatev. Občina lahko subvencionira ceno uporabe javne dobrine samo za tiste uporabnike, ki ne opravljajo pridobitne dejavnosti, subvencija pa ne sme biti višja od 50 %, ki bi jo sicer moral plačevati uporabnik javne infrastrukture po določilih navedenega pravilnika. Dopustni obseg subvencioniranja pa se mora postopoma zniževati in sicer po stopnji 5% letno, dokler se subvencioniranje popolnoma ne odpravi (28. člen Pravilnika). Kakršnakoli druga subvencija cene dobave javne dobrine mora temeljiti na drugih načelih in se izvaja skozi vodenje socialne politike lokalne skupnosti (npr. sistem vaučarjev) v skladu z določili veljavnega Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/.

Sočasno z novim načinom obračunavanja cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja je prišlo do še ene spremembe v načinu opravljanja dejavnosti javne službe, in sicer zaradi sprememb v računovodskih standardih, ki po 31.12.2009 ne poznajo več t.i. kategorije »sredstev v upravljanju«. Slednje pomeni, da so morale občine do 31.12.2009 prevzeti vso javno infrastrukturo, ki so jo predhodno prenesle v upravljanje izvajalcem javnih služb (javnim podjetjem in koncesionarjem), nazaj v svoje računovodske evidence, temu primerno pa urediti tudi razmerja z izvajalci javnih služb glede upravljanja in razpolaganja z javno gospodarsko infrastrukturo. Priporočila vladnih služb Ministrstva za finance so napotila, da se kot »primerno« razmerje predlaga najemna pogodba, na podlagi katere bo izvajalec dejavnosti javne službe plačeval lastniku javne infrastrukture (to je občini) »najemnino za uporabo infrastrukture«. Najemnino v svojih členih omenja tudi nov Pravilnik, ki v 10. členu predvideva plačilo »najemnine za uporabo javne infrastrukture«, ki jo je dolžan plačevati izvajalec gospodarske javne službe (koncesionar) občini (koncedentu) in predstavlja namenski prihodek lokalne

skupnosti ali interesne zveze občin, če je to tako dogovorjeno, za nove investicije ter investicijska vzdrževalna dela na tisti javni infrastrukturi, za katero je bila zaračunana. Vir za plačilo najemnine predstavlja amortizacijski del omrežnine, ki jo izvajalec javne službe zaračuna uporabnikom, občina in izvajalec pa praviloma letno s pogodbo uredita vsa vprašanja povezana z višino zaračunane omrežnine uporabnikom, plačevanjem najemnine in način ter pogoje njene uporabe.

Občina in izvajalec javne službe skleneta navedeno najemno pogodbo na podlagi določila šeste alineje drugega odstavka Uredbe o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Uradni list RS, št. 84/2007, 94/2007, 100/2009) neposredno. V tej zvezi pa moramo opomniti, da mora biti premoženje občine, ki je predmet razpolaganja pred izvedbo postopka sklenitve neposredne pogodbe o najemu infrastrukture ocenjeno. Pred razpolaganjem s posameznim nepremičnim premoženjem občine (infrastrukturni objekti in naprave) mora njegovo vrednost oceniti pooblaščen ocenjevalec. Pred razpolaganjem s posameznim premoženjem občine, katerega vrednost je izkustveno višja od 2.000 EUR, mora njegovo vrednost prav tako oceniti pooblaščen cenilec (16. člen Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin /ZSPDPO/ (Uradni list RS, št. 14/2007)). Pred razpolaganjem (sklenitvijo neposredne pogodbe o najemu) s stvarnim premoženjem občine (infrastrukturnimi objekti in napravami) mora občinski svet občine, v skladu z določili navedenega ZSPDPO, na predlog organa, pristojnega za izvrševanje proračuna občine, torej župana, sprejeti letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine. Občinski svet pa lahko določi, da sprejme naveden letni načrt za pridobivanje in razpolaganje z nepremičninami občine pod določeno vrednostjo organ, pristojen za izvajanje občinskega proračuna (župan) (11. člen ZSPDPO). Vsebino in postopek sprejemanja letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem je predpisala Vlada RS z navedeno Uredbo o razpolaganju s stvarnim premoženjem države, pokrajin in občin. Na podlagi navedenega letnega načrta pa mora župan sprejeti posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem občine, s katerim določi zlasti ekonomsko utemeljenost ravnanja, predmet, obseg in metode ravnanja s posameznim stvarnim premoženjem (13. člen ZSPDPO).

Glede na navedeno, v nadaljevanju prikazujemo izračun kalkulativnih elementov in strukture lastne cene izvajanja lokalne gospodarske javne službe kot ga predvideva Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja in je bil uporabljen tudi pri sestavi tega poslovnega načrta izvajanja dejavnosti javne službe oskrbe s pitno vodo. V skladu z navedenim pravilnikom je cena oskrbe uporabnikov s pitno vodo sestavljena iz • omrežnine (OMR), • stroškov izvajanja storitev javne službe (LC storitve) in • okoljske dajatve (OD). V nekaterih občinah ostaja še strošek vodnega prispevka in priključnine ali vzdrževalnine posameznega merilnega instrumenta, ki je sicer last uporabnika. Stroški izvajanja storitev (LC storitve) vsebujejo izvajalčeve proizvodjalne stroške (PS), njegove splošne stroške (SS) in primeren donos na vložena lastna sredstva izvajalca (D). Slednji je enak donosu zadnje 10 letne državne obveznice povečanemu za eno odstotno točko (okoli 5,675%), medtem ko stroški omrežnine (OMR) vsebujejo stroške amortizacije (AM) javne infrastrukture, povečane za stroške zavarovanja (ZAV) in stroške odškodnin kmetom.

$$CS = (PS + SS + D) + OMR + OD \quad (1)$$

$$OMR = AM + ZAV + \text{str.odškodnin kmetom} \quad (2)$$

Posamezni glavni segmenti cene storitve, se na računu izkazujejo ločeno, in sicer tako, da je iz kalkulacije razvidno, kolikšen del skupne cene odpade na posamezen segment, pri čemer se OMR obračunava glede na število in kapaciteto vodomernih priključkov.

2 Poslovni načrt izvajanja dejavnosti obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo na območju občine Sveti Jurij v Slovenskih Goricah za leto 2011

11. člen Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur.l. RS, št. 63/2009) določa, da mora izvajalec ene ali več javnih služb za katere mu je bila podeljena posebna in izključna pravica izvajanja predložiti občini v soglasje poslovni načrt. V poslovnem načrtu so praviloma prikazani in upoštevani vsi kvalitativni ter kvantitativni parametri izvajanja posamezne javne službe, vključno s kalkulacijo cene po navedenem Pravilniku. Potrjen poslovni načrt služi tako občini kot izvajalcu dejavnosti javne službe kot podlaga za sklenitev pogodbe o izvajanju dejavnosti javne službe za tekoče leto, prav tako pa potrjen poslovni načrt omogoča izvajalcu javne službe pridobivati vir za plačilo najemnine za uporabo javne infrastrukture, kot je predvideno z letno najemno pogodbo.

Glede na navedeno je v nadaljevanju pripravljen in prikazan poslovni načrt izvajanja dejavnosti javne službe oskrbe s pitno vodo za področje **občine Sv. Jurij v Slovenskih goricah**, ki obsega tri temeljne segmente pomembne za izvajanja javne službe, in sicer:

- prikaz preteklega in predvidenega prihodnjega fizičnega obsega izvajanja dejavnosti v primernih enotah mere za storitve dobave javne dobrine, vključno s prikazom načrta investicijskih obnov in razvojem javnega infrastrukturnega omrežja,
- prikaz predvidene finančne vrednosti izvajanja dejavnosti za tekoče leto, razdeljen na: a) prikaz kalkulativnih elementov cene za enoto javne dobrine, ki jo v tekočem letu plača uporabnik ter b) prikaz stroška izrabe javne infrastrukture v obliki pripadajoče omrežnine za tekoče leto, ki jo prav tako pokrivajo uporabniki, vendar v pavšalnem znesku glede na moč vodomera s katerim so priključeni na omrežje,

V okviru posameznih točk v nadaljevanju, so prikazani ključni sintezni podatki, izračuni in vrednosti pomembni za izvedbo dejavnosti v tekočem letu na območju občine, podrobnejši pregled izvedbe dejavnosti pa je predstavljen v Prilogah.

2.1. Izvajalec dejavnosti javne službe oskrbe s pitno vodo na območju občine Sv. Jurij v Slovenskih goricah

Izvajalec dejavnosti obvezne občinske gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo za območje občine Sv. Jurij v Slovenskih goricah je **javno podjetje Mariborski vodovod d.d., Jadranska c. 24, 2000 Maribor**, ki mu je bila z odlokom občinskega sveta, z dne ..., podeljena posebna in izključna pravica izvajanja dejavnosti te javne službe.

2.2. Fizični obseg izvajanja dejavnosti

Pregled predvidenega fizičnega obsega izvedbe dejavnosti v tekočem letu na območju občine Sv. Jurij v Slovenskih goricah in pregled predvidenih obnovitvenih ter novih investicijskih del na omrežju, sintezno prikazujeta Tabeli 1 in 2 v nadaljevanju, pri čemer je podrobnejši pregled fizičnega obsega stanja na omrežju in obsega izvedbe posamezne dejavnosti, vključno s podatki o tekočem vzdrževanju in kvaliteti vode prikazan v poslovnem poročilu izvajalca dejavnosti za posamezno leto ter na spletnih straneh izvajalca, podrobnejši plan izvajanja investicij pa tudi v Prilogah ob koncu tega besedila.

Tabela 1: Podatki o fizičnem obsegu izvajanja dejavnosti v občini Sv. Jurij / 2010

FIZIČNI KAZALCI	leto 2010	leto 2009	indeks 2010/2009
PORABA VODE v m3	70.733	74.929	94,40
pravne osebe (VT)	21.381	23.705	90,20
fizične osebe (NT)	49.352	51.224	96,35
CENE VODE-povzete po občini Lenart (1.8.2003)			
pravne osebe (VT)	€ 0,5233	€ 0,5233	100,00
fizične osebe (NT)	€ 0,5233	€ 0,5233	100,00
DOLŽINA OMREŽJA v m	39.670	39.670	100,00
lito železo	1.590	1.590	100,00
PEHD	38.080	38.080	100,00
ŠTEVILO PRELOMOV	4	-	-
število prelomov na 10 km omrežja	1,01	-	-
ŠT.INTERVENCIJ NA INFRASTRUKTURI	3	2	150,00
zamenjava in popravilo spojnih vodov	3	2	150,00
število rezervoarjev	3	3	100,00
število hidrantov	89	87	102,30
število prečrpalnic	2	2	100,00
število priključkov	408	395	103,29
število vodomero	410	398	103,02
število zamenjanih vodomero	26	37	70,27

Tabela 2: Oris načrtovane investicijske dejavnosti na omrežju občine Sv. Jurij / 2011

OZNAKA	VRSTA INVESTICIJE	SKUPNA VREDNOST
	REKAPITULACIJA	
I11-08-1	SKUPNE AKCIJE	€ 305.000
I11-08-2	REGIONALNI PROJEKTI (PROJ. UREDITVE SV SLOVENIJE)	€ 62.937
I11-08-3	OBNOVE-PLAN ZAMENJAV	€ 0
I11-08-4	PROGRAM PREVZEMA LOKALNIH SISTEMOV	€ 5.500
I11-08-5	PROGRAM ŠIRITVE SISTEMA IN POVEČANJA PRETOČNOSTI	€ 0
I11-08-6	PROGRAM VAROVANJA IN RAZISKAV VODNIH VIROV	€ 1.231
I11-08-7	INV.VZDRŽ VODOVODNIH OBJEKTOV IN OPREME	€ 2.976
I11-08-8	PLANIRANA NABAVA NOVE OPREME IN INFRASTRUKTURE OBJEKTOV (BREZ CEVOVODOV)	€ 18.117
		€ 395.761

2.3. Finančni načrt izvajanja dejavnosti

Kalkulativni elementi lastne cene izvajanja dejavnosti obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo glede na Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 63/2009) ter preteklo izvajanja dejavnosti za občino Sveti Jurij v letu 2011

Tabeli 3 in 4 v nadaljevanju prikazujeta osnovne kalkulativne elemente lastne cene izvajanja dejavnosti obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo (LC) kot jih predvideva Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 63/2009) za leto 2011, skupaj s predvidenim stroškom omrežnine (OMR) za izrabo infrastrukturnega omrežja. Kot primerjava je predlogu cene za leto 2011 dodan tudi pregled stroškovne lastne cene (LC) za izvajanje storitve kot je bila zabeležena v preteklem obdobju izvajanja dejavnosti.

Predlagana lastna stroškovna cena izvajanja dejavnosti (LC) istočasno pomeni tudi osnovno ceno dobave javnih storitev za uporabnika (CS) za leto 2011 in se tekom leta ne spreminja. Cena za uporabnika (CS) je razdeljena na variabilni del, ki se spreminja v odvisnosti od porabe javne dobrine, merjeno v m³ dobavljene vode (LC) ter fiksni del, ki je odvisen od priključka preko katerega je uporabnik priključen na infrastrukturno omrežje (OMR).

Tabela 3: Kalkulativni elementi cene izvajanja dejavnosti obvezne občinske javne službe oskrbe s pitno vodo za obdobje 2009 do 2011 v občini Sv. Jurij

v 000 €	2009	2010	predlog 2011
Proizvajalni stroški (PS)	28.853	27.043	26.879
Splošni stroški (SS)	12.301	21.122	21.691
Skupaj stroški (SKS)	41.153	48.164	48.570
Priznani donos (D)	0	0	0
Skupaj LC storitve	41.153	48.164	48.570
Količina vode	74.929	70.733	71.920
LC/m3	0,5492	0,6809	0,6753

Omrežnina (OMR) v € za leto 2011
- pobrano od uporabnikov na območju občine Sv. Jurij - **76.759**

Cena storitve za uporabnika (CS) v letu 2011	
Dobava 1 m3 vode - vodarina (v €/ m3)	0,6753
Omrežnina za uporabo vodooskrbnega omrežja (v € / mesec)	- Tabela 4 -
Omrežnina s subvencijo za uporabnike nepridobitnega sektorja	do 50% osnove

Glede na dana izhodišča, ocene in historično analizo predlagamo ceno storitve za leto 2011 v višini **0,6753 €/m3**. K tej ceni se uporabniku prišteje proporcionalni del omrežnine (OMR), ki znaša za leto 2011, **10,27 €** mesečno za vodomer DN 13. Omrežnina se poveča za faktor zmogljivosti obračunskega vodomera odjemalca kot prikazuje Tabela 4. V okviru zmožnosti se lahko občina odloči za subvencijo omrežnine v višini do največ 50%, vendar le uporabnikom, ki ne izvajajo pridobitne dejavnosti. V tem primeru mora proračun občine zagotoviti **do 31.611 €** sredstev za polno subvencioniranje.

3 Predlog in predlagatelj

Kot zakoniti zastopnik izvajalca dejavnosti javne gospodarske službe, predlagam občinskemu svetu **Občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah**, v sprejem z zakonodajo strokovno ter vsebinsko usklajen Predlog poslovnega načrta izvajanja dejavnosti obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2011.

JP Mariborski Vodovod d.d.

Danilo Burnač, direktor
mag. ekonomsko poslovnih ved

Priloge:

- Prikaz načrta investicijskih del na omrežju za leto 2011 – podrobno
- Prikaz metodologije za razdelitev stroškov omrežnine po občinah



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSКИH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 JUROVSKI DOL
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55
E: obcina@obcinajurij.si

6.

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O LOKALNEM TURISTIČNEM VODENJU NA OBMOČJU OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. (zanjo Janja Viher) in Urad Občinske uprave

Nosilec gradiva: Jasna Senekovič

SKRAJŠANI POSTOPEK:

Na podlagi 19., 41., 42. in 44. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Ur. l. RS, št. 2/04), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/07-uradno prečiščeno besedilo, 27/08, 76/08, 100/08, 79/09, 14/10, 51/2010, 84/10), 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, 16/10) in Odloka o lokalnem turističnem vodenju na območju Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 17/09) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na ___ redni seji, dne ____, sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnem turističnem vodenju na območju Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, kot je bil predlagan.

SKRAJŠANI POSTOPEK:

Na podlagi 19., 41., 42. in 44. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Ur. l. RS, št. 2/04), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/07-uradno prečiščeno besedilo, 27/08, 76/08, 100/08, 79/09, 14/10, 51/2010, 84/10), 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, 16/10) in Odloka o lokalnem turističnem vodenju na območju Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 17/09) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na ___ redni seji, dne _____, sprejel

ODLOK o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnem turističnem vodenju na območju Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

1. člen

Odlok o lokalnem turističnem vodenju na območju Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, 17/09, v nadaljevanju Odlok) se spremeni tako, da se v 3. členu doda nov tretji odstavek z naslednjim besedilom:

»Predlog programa izdelajo turistične organizacije (TIC-i) v sodelovanju z ustreznimi strokovnimi službami (za varstvo narave, za varstvo kulturne dediščine, muzej) in občinami na območju vodenja.«

2. člen

V 4. členu se v celoti črta besedilo drugega odstavka, ter se nadomesti z novim drugim, tretjim in četrtem odstavkom, ki se glasijo:

»K preizkusu znanja se lahko prijavijo osebe, ki imajo najmanj srednjo strokovno izobrazbo in znanje enega tujega jezika za stopnjo najmanj srednje strokovne izobrazbe.

Lokalni turistični vodniki, ki že opravljajo dejavnost lokalnega turističnega vodenja, lahko nadaljujejo z opravljanjem te dejavnosti le na podlagi vpisa v sodni register ob predložitvi dokazil - potrdila lokalnih turističnih agencij, TIC-ev, o vsaj 2-letnih izkušnjah z vodenjem na lokalnem območju občin Osrednjih Slovenskih gor in potrdila o udeležbi na predstavitvi programa lokalnega turističnega vodenja na omenjenem območju. V register se morajo vpisati v roku 1 leta od začetka veljavnosti tega odloka.

Turistični vodnik, ki ima licenco Gospodarske zbornice Slovenije lahko pridobi licenco za lokalnega turističnega vodnika brez izpolnjevanja pogojev iz prvega odstavka tega člena, le z vpisom v register lokalnih turističnih vodnikov.«

Dosedanji tretji odstavek postane peti odstavek in dosedanji četrti odstavek postane šesti odstavek 4. člena.

3. člen

Besedilo 5. člena se črta v celoti.

4. člen

V odloku se od 6. do 25. člena le-ti preštevilčijo tako, da se vsak izmed teh členov zmanjša za eno nominalno zaporedno številko.

5. člen

V dosedanjem 22. členu se na koncu besedila črta besedilo zadnjega stavka, ki se glasi: »določene v petem odstavku 5. čl« in se nadomesti z besedilom »iz 4. člena tega odloka.«.

6. člen

Dosedanji 23. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Domači in tuji turisti morajo za vodenje po območju občin najeti turističnega vodnika, ki je evidentiran v registru lokalnih turističnih vodnikov po Štajerski za območje občin Osrednjih Slovenskih goric pri pooblaščen organizaciji ali turističnega vodnika, ki je vpisan v registru turističnih vodnikov pri Gospodarski zbornici Slovenije, z upoštevanjem 4. člena tega odloka.«

7. člen

Besedilo dosedanjega 24. člena se v celoti črta in se nadomesti z naslednjim besedilom: »Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja organ, pristojen za tržno inšpekcijo, v skladu z zakonskimi določili.«

8. člen

Besedilo 26. člena Odloka se v celoti črta.

9. člen

Dosedanji 27. člen postane 25. člen Odloka.

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku Štajerske in Koroške regije.

Jurovski Dol, 09.06.2011

Zadeva: 322-3/2011-

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah
Peter Škrlec
Župan

Obrazložitev:

Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah je na svoji 19. redni seji, dne, 11.06.2011 sprejel Odlok o lokalnem turističnem vodenju na območju Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, ki je bil objavljen v Medobčinskem uradnem vestniku Štajerske in Koroške regije, 20.06.2009.

Predlagane spremembe se nanašajo na uskladitev občinskega odloka z veljavnima Zakonom o storitvah na notranjem trgu (Ur. l. RS, št. 21/10) in Zakonom o spodbujanju razvoja turizma (Ur. l. RS, št. 2/04). Zakon o storitvah na notranjem trgu je v slovenski pravni red deloma prenesel Direktivo o pojmu čezmejnega oz. občasnega opravljana tržnih storitev. Tako je potrebno skladno s to direktivo in zakonom, uskladiti veljaven odlok.

Lokalno turistično vodenje je namreč potrebno razumeti zgolj kot neko opcijsko oz. nadstandardno storitev. Skupino turistov, ki te storitve ne želijo, lahko vodi katerikoli vodnik z licenco, tudi tujo, če je ustrezna. Potemtakem se za tovrstno turistično vodenje na lokalnem nivoju ne sme določati nikakršnih sankcij.

Sedaj veljavni Odlok o lokalnem turističnem vodenju je v sedanjem 5. členu v nasprotju z Zakonom o spodbujanju razvoja turizma in Zakonom o storitvah na notranjem trgu, saj vsebuje omejitve, ki jih navedena zakona izrecno izključujeta.

Sedanji 5. čl. Odloka določa:

»Turistično vodenje lahko opravljajo osebe, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- imajo najmanj peto stopnjo strokovne izobrazbe,
- imajo pridobljeno znanje enega tujega jezika za stopnjo najmanj srednje strokovne izobrazbe,
- so opravile tečaj strokovne usposobljenosti za lokalnega turističnega vodnika,
- imajo uspešno opravljen izpit strokovne usposobljenosti za lokalnega turističnega vodnika,
- so vpisane v register turističnih vodnikov turističnega območja pri pooblašeni organizaciji.

Določbe iz četrte in pete alineje prvega odstavka tega člena ne veljajo za opravljanje dejavnosti turističnega vodnika:

- kadar tuj državljan spremlja organizirane skupine obiskovalcev, ki so začeli svoje potovanje zunaj Republike Slovenije,
- če so za vodenje z zakonom določena posebna znanja (vodenje v muzejih, galerijah, spomenikih, gorsko vodenje, vodenje po učnih poteh, ipd.),
- kadar je za vodenje možno pridobiti dovoljenje ali soglasje na podlagi posebnega programa usposabljanja, ki ga potrdi pristojni strokovni organ in h kateremu je dalo soglasje ministrstvo, pristojno za turizem.«

Določila navedenih dveh odstavkov 5. čl. Odloka so v nasprotju z veljavnimi zakonskimi določili, zato se predlaga črtanje celotnega člena, prav tako se predlaga izbris vseh kazenskih določil, ki jih je vseboval 24. člen Odloka, katere pa se nadomestijo z določilom, da je za nadzor nad izvajanjem tega odloka prisojna tržna inšpekcija.

Glede na dejstvo, da gre v primeru navedenih sprememb in dopolnitev za manj zahtevne občinskemu svetu predlagamo, da predlagane spremembe in dopolnitve sprejme po skrajšanem postopku, v skladu s 85. čl. Poslovnika Občinskega sveta (MUV, 16/10).

Občinskemu svetu se predlaga, da sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o turističnem vodenju v Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, kot je predlagan.



OBČINA SVETI JURIJ
V SLOVENSKIH GORICAH
Jurovski Dol 70/B
2223 JUROVSKI DOL
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55
E: obcina@obcinajurij.si

7.

**SKLEP
O POTRDIVI
DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE
INVESTICIJSKEGA PROJEKTA
REKONSTRUKCIJA
LC 302 461
MOČNA – ZG. PARTINJE – JAKOBSKI DOL**

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Urad občinske uprave

Nosilec gradiva: Samo Kristl

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 18. čl. Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10) in 16. čl. Statuta občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) je Občinski svet občine Sv. Jurij v Slov. goricah na ____ redni seji, dne _____, sprejel Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta Rekonstrukcija LC 302-461 – Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol, kot je bil predlagan.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 18. čl. Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10) in 16. čl. Statuta občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) je Občinski svet občine Sv. Jurij v Slov. goricah na ____ . redni seji, dne _____, sprejel

**SKLEP
O POTRĐITVI
DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA
»REKONSTRUKCIJA LC 302 461 – MOČNA – ZG. PARTINJE –
JAKOBSKI DOL «**

I.

Občinski svet občine Sv. Jurij v Slov. goricah potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta »Rekonstrukcija LC 302 461 – Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol«, ki ga je izdelal Riso zavod, Pot v toplice 9, 2251 PTUJ, v maju 2011.

II.

Sklep začne veljati naslednji dan po sprejemu na občinskem svetu.

Jurovski Dol, 09.06.2011
Zadeva: 371-2/2011-

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah
Peter Škrlec
Župan

Obrazložitev:

V skladu z 18. čl. Uredbe o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10) je potrebno dokument identifikacije investicijskega projekta potrditi s pisnim sklepom občinskega sveta, s čemer se odobri priprava predinvesticijske zasnove ali investicijskega programa oz. izvedbo investicije.

Služba vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko, vsako leto izvede povabilo občinam, k oddaji načrtov porabe za koriščenje deleža sredstev občine za sofinanciranje investicij po Zakonu o financiranju občin (ZFO 1).

V letu 2011 naši občini pripada delež finančnih sredstev v višini 134.048, 00 €. Glede na sprejet proračun Občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah, bo Župan in Občinska uprava Občine Sveti Jurij v Slov. gor. posredovala Službi vlade, predlog koriščenja sredstev za »Rekonstrukcijo ceste LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol«

Namen predvidene investicije je, da omogoči in pospeši gospodarski razvoj z zagotavljanjem večje varnosti, prehodnosti in dostopnosti zaposlenih do pomembnejših gospodarskih subjektov v občini Sv. Jurij v Slov. goricah. Na enak način se pospešuje tudi turistična dejavnost ob območju po katerem cesta vodi.

Namen investicije je pospešiti skladen družbeni, gospodarski in turistični razvoj ter razvoj z vidika okolja, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovosti zdravja ter bivalnega okolja, s tem dvig življenjskega standarda vseh občanov v občini Sv. Jurij v Slov. goricah.

Na obravnavanem območju je potreben celovitejši pristop, kar pomeni zaščito pred segrevanjem ozračja z vdorom toplogrednih plinov, ki bo zadostila dolgoročnim ciljem.

Predmet projekta »Rekonstrukcija ceste LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol« je rekonstrukcija LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah, s katero bodo ustvarjeni pogoji za uresničitev razvojnih ciljev, identificirale se bodo nove priložnosti za razvoj in uveljavitev višje kakovosti življenja podeželskega prebivalstva. Osnovni cilj je rekonstrukcija LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol v dolžini 1623,00 m (ureditev in prenova cestnega odseka), kjer se bodo izvedle investicije v širitev cestišča, preplastitev, ureditev bankin.

Ena od največjih možnosti razvoja občine Sv. Jurij v Slov. goricah in tega dela Slovenskih goric je v identifikaciji strategije razvoja, ki bo temeljila na interesih prometnega, turističnega, gospodarskega in socialnega povezovanja tega območja s sosednjimi občinami in regijami. Takšna strategija razvoja bo pomenila dodatno vrednost in razvitost občine, pripomogla k razvoju dela Slovenskih goric.

S cilji investicije na področju prometne infrastrukture bo investitor zasledoval sledeči namen:

- meddržavna obveznost;
- izvajanje strateške usmeritve države na področju javne infrastrukture;
- implementacija veljavnih predpisov s področja okolja;
- drugo.



Rekonstrukcija LC 302 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski dol

Dokument identifikacije
investicijskega projekta

(po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo
investicijske dokumentacije na področju javnih financ
– Uradni list RS, št. 60/2006)

Naziv investicijskega projekta:
»**REKONSTRUKCIJA LC 203 461 MOČNA – ZG. PARTINJE – JAKOBSKI DOL**«

Investitor:

**OBČINA SVETI JURIJ V SLOVENSKIH GORICAH
JUROVSKI DOL 70B, 2223 JUROVSKI DOL**

Odgovorna oseba investitorja (ime, priimek, podpis in žig):
Peter ŠKRLEC, župan

Skrbnik investicijskega projekta (ime, priimek, podpis in žig):
Samo KRISTL, Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah

Izdellovalec projektne dokumentacije (ime, priimek, podpis in žig):
IPG, Inženiring, Projektiranje, Gradnja, Igor Pivec, s.p.
Partizanska c. 42, 9520 Gornja Radgona

Izdellovalec investicijske dokumentacije (ime, priimek, podpis in žig):
RISO ZAVOD, Pot v toplice 9, 2251 Ptuj
Sabina ŽAMPA, direktor

Upravljaivec cestne infrastrukture (ime, priimek, podpis in žig):
Cestno podjetje Murska Sobota
Lipovci 256 b, 9231 Beltinci
Janez Horvat

Kazalo vsebine

1	Navedba investitorja in izdelovalca investicijske dokumentacije, upravljavca ter strokovnih sodelavcev	69
1.1	Navedba investitorja	69
1.2	Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije.....	70
1.3	Navedba upravljavca	71
1.4	Datum izdelave DIIP-a	71
2	Analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero	72
2.1	Predstavitev občine	72
2.2	Pregled in analiza obstoječega stanja	74
2.3	Temeljni razlogi za investicijsko namero.....	75
3	Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije ter preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami.....	76
3.1	Opredelitev razvojnih ciljev glede na pogoje javnega razpisa ter določila in upravičen namen razpisne dokumentacije	77
3.1.1	Predmet projekta	77
3.1.2	Namen projekta.....	77
3.1.3	Cilji projekta.....	78
3.2	Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi	79
3.2.1	Usklajenost predmetnega projekta z razvojnimi strategijami in politikami.....	81
3.2.2	Obveznosti in prednostni ukrepi	82
3.3	Zakonodaja, ki ureja predmetno področje.....	83
4	Varianta »z« investicijo, predstavljeni z alternativo »brez« investicije in/ali minimalno alternativo	86
4.1	Varianta »brez« investicijo	86
4.2	Varianta »z« investicijo	87
5	Opredelitev vrste investicije.....	89
5.1	Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije	89

6	Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah	91
6.1	Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah	91
6.1.1	Ocena upravičenih stroškov po stalnih cenah.....	92
6.1.2	Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah.....	92
6.2	Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah	93
6.2.1	Ocena upravičenih stroškov po tekočih cenah.....	93
6.2.2	Ocena neupravičenih stroškov po tekočih cenah.....	94
6.2.3	Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih in tekočih cenah.....	95
6.3	Navedba osnov za oceno vrednosti.....	95
7	Temeljne prvine, ki določajo investicijo	95
7.1	Predhodna idejna rešitev in študija.....	95
7.2	Opis in grafični prikaz lokacije	97
7.3	Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe	100
7.4	Varstvo okolja.....	101
7.4.1	Učinkovita izraba naravnih virov	101
7.4.2	Okoljska učinkovitost.....	101
7.4.3	Trajnostna dostopnost	101
7.4.4	Zmanjšanje vplivov na okolje	102
7.4.5	Hrup.....	102
7.4.6	Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje.....	102
7.5	Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov	103
7.6	Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo.....	103
7.7	Predvideni viri financiranja po tekočih cenah	106
7.8	Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost	107
8	Analiza stanja in koristi ter določitev pomoči EU	108
8.1	Finančna analiza	108
8.1.1	Projekcija stroškov – finančna analiza.....	108
8.1.2	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi.....	111
8.2	Ekonomska analiza in denarni tok.....	112
8.2.1	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi	114
8.2.2	Izračun neto diskontiranih prihodkov in izračun vrzeli	115
8.2.3	Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči.....	115

8.3	Analiza občutljivosti in tveganja.....	117
8.3.1	Splošna analiza občutljivosti.....	117
8.3.2	Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk.....	118
8.3.3	Analiza tveganja.....	119
9	Ugotovitev smiselnosti in možnosti nadaljnje priprave investicijske, projektne in druge dokumentacije s časovnim načrtom.....	122
9.1	Smiselnost investicije	123
9.2	Zaključek.....	124

1 NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV

1.1 Navedba investitorja

INVESTITOR	
Naziv:	Občina Sv. Jurij v Slov. goricah
Naslov:	Jurovski Dol 70b, 2223 Jurovski Dol
Odgovorna oseba:	Peter Škrlec, župan
Telefon:	02/729 52 50
Telefaks:	02/729 52 55
E-pošta:	obcina@obcinajurij.si
Davčna številka:	SI58481435
Transakcijski račun:	IBAN SI56 0141 0010 0021 040 Banka Slovenije
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih projekta:	Samo Kristl
Telefon:	02/ 729 52 50
Telefaks:	02/729 52 55
E-pošta:	samo.kristl@obcinajurij.si
Transakcijski račun:	IBAN SI56 0141 0010 0021 040 Banka Slovenije IBAN SI56 0141 0777 7000 098 Banka Slovenije

1.2 Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC PROJEKTNE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	IPG, Inženiring, Projektiranje, Gradnja, Igor Pivec s.p.
Naslov:	Partizanska c. 42, 9250 Gornja Radgona
Odgovorna oseba:	Igor Pivec, univ.inž.gradb.,
Telefon:	051 336 206
Telefaks:	02/564 89 25
E-pošta:	igor.pivec@ipg.si
Davčna številka:	SI50690787
Transakcijski račun:	

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	RISO ZAVOD
Naslov:	Pot v toplice 9, 2250 PTUJ
Odgovorna oseba:	SABINA ŽAMPA, direktor
Telefon:	02 620 04 20
Telefaks:	02 771 11 23
E-pošta:	sabina@riso.si
Davčna številka:	SI66431590
Transakcijski račun:	IBAN SI56 2410 1910 0039 803 Raiffeisen bank d.d.
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	SIMONA P. BLAGOVIČ
Telefon:	02 620 04 21
Telefaks:	02 771 11 23
E-pošta:	simona@riso.si

1.3 Navedba upravljavca

UPRAVLJAVEC	
Naziv:	Cestno podjetje Murska Sobota
Naslov:	Lipovci 256b, 9231 Beltinci
Odgovorna oseba:	Janez Horvat
Telefon:	02/530 45 10
Telefaks:	02/521 13 37
E-pošta:	info@cp-ms.si
Davčna številka:	
Transakcijski račun:	

1.4 Datum izdelave DIIP-a

Datum izdelave DIIP-a: maj 2011

2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1 Predstavitev občine

Površina:	34 km ²
Prebivalci:	2187
Gospodinjstva:	602
Delovno aktivni:	1018
Brezposelni:	124

Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah zavzema skrajni vzhodni del zahodnih Slovenskih goric. Jurovski Dol v širšem obsegu leži na obrobju Pesniške doline, med rekama Pesnico in Ščavnico.

Njena površina je 34 km² na kateri živi 2187 prebivalcev v 599 gospodinjstvih. Občina je demografsko maj razvito območje, saj je delež kmečkega prebivalstva več kot 30%.

Prevladujejo kmetije. Med storitvenimi dejavnostmi prevladuje gradbeništvo, trgovine, avto prevoznništvo, ličarstvo, krovstvo, mizarstvo, gostinstvo in dopolnilnih dejavnosti na kmetijah. Jurovski Dol je ena izmed tipičnih slovensko-goriških vasi z »dolom«, po katerem teče Globovnica ob centru vasi, druga naselja po vrhovih pa razmejujejo še potoki Velka, Partinjšak in Gasterajski potok.

Sredi gričastega jedra stoji gotska cerkev Sv. Jurija iz 16. stoletja, največji kulturno-arhitekturni spomenik v kraju.

Občina Sv. Jurij v Slovenskih goricah ima naslednja naselja: Jurovski Dol, Malna, Gasteraj, Zgornja Partinje, Varda in Žitence.

Jurovski Dol je rahlo sklenjeno naselje v dolini Globovnice, ki jo z obeh strani obdaja valovito in manj strmo pobočje. Na vzhodu meji na Malno, na zahodu na Zgornje Partinje. V osrednjem delu se je oblikovalo gručasto naselje, kjer stoji nekaj stanovanjskih hiš in stanovanjski blok, šola, cerkev, pošta, trgovini, kulturni dom, gasilski dom in vrtec. Skozi naselje poteka prometna krajevna pot Lenart-Jakobski Dol.

Malna leži na prisojnem pobočju med dolinama Globovnice in Gasterajskega potoka. V dolini so travniki in njive, na pobočjih se razprostirajo sadovnjaki in vinogradi. Za ta predel so še posebej značilni vodnjaki s talno vodo.

Gasteraj je razdeljena na Spodnji, Srednji in Zgornji Gasteraj. To so rahlo sklenjena naselja med potokoma Velko in Gasterajskim potokom. Posesti so majhne in razdrobljene, ki kmetom ne prinašajo večjega vira dohodka.

Varda je manjše razložno naselje med Jurovskim Dolom in Zgornjim Partinjem. Večji del naselja sestavljajo majhni zaselki na krčevinah, med njimi je znana Jurovska cesta, ki povezuje Lenart in Jurovski Dol. Nekoč tipična vinogradniška pokrajina se danes spreminja in kaže novo podobo, opaziti je namreč številne novogradnje, ki oživljajo naselje.

Zgornje Partinje je največje naselje v občini, ki leži v zahodnem delu občine. Naselje leži med dvema vrhovoma in v mesno dolino Partijskega potoka. Prevladujejo manjši in srednji kmetje. Danes se naselje postopno razvija, saj se ljudje ukvarjajo tudi z obrtjo, kmečkim turizmom in tržno proizvodnjo.

Žitence ležijo na treh slemenih ob cesti Lenart-Cmurek. Poseljenost se vidi na slemenih, le redke hiše vidimo na pobočjih in ob vznožju gričev. Na pobočjih prevladujejo njive in sadovnjaki, na dnu dolin so travniki.

Naselje	Prebivalstvo			Gospodinjstva	
	skupaj	moški	ženske	skupaj	povprečna velikost
JUROVSKI DOL	361	175	186	109	3,3
MALNA	253	122	131	74	3,4
SPODNJI GASTERAJ	297	164	133	83	3,6
SREDNJI GASTERAJ	87	37	50	26	3,4
VARDA	102	53	49	28	3,6
ZGORNJE PARTINJE	583	310	273	172	3,4
ZGORNJI GASTERAJ	118	54	64	38	3,1
ŽITENCE	275	139	136	72	3,8

Vir: Statistični urad Republike Slovenije, Popis prebivalstva in gospodinjstev 2002, (URL: <http://www.stat.si>)

2.2 Pregled in analiza obstoječega stanja

Celotna Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah ima 2.187 prebivalcev.

Osrednje Slovenske gorice so gosto naseljene. Opraviti imamo s posebnim tipom razloženih naselij, ki leže po ploščatih, podolžnih slemenih. Manjše gručaste vasi so se razvile le okoli cerkva, ki navadno stoje na vrhovih slemen.

Razgibane pokrajinske slike ne oblikuje samo talni relief, ampak tudi razne pridelovalne kulture, ki so razporejene tako, da osojna pobočja gričev pokrivajo gozdovi, prisojna vinogradi, doline pašniki in travniki, obrobja pa njive in sadovnjaki.

To območje je klimatsko prehodno območje med ravninami mariborskega okoliša okoli reke Drave ter bolj panonskim območjem in klimo bližnjih Radgonsko-Kapelskih goric. Je precej gričevnato, tako da so samo južna in vzhodna pobočja primerna za poselitev.

Tukajšnja klima je mešanega tipa. Kontinentalni vplivi Panonske nižine se oblikujejo glede na hladne tokove z Alp, poletja so razmeroma topla, prav tako odvisna od višine reliefa. Deževja je ravno dovolj, zime pa so relativno mrzle z dovolj snega, ki varuje trto.

Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah sodi med manj razvite občine. Njen razvoj je v veliki meri odvisen tudi od razvitosti cestne omrežja.

Ceste v občini, tako lokalne kot tudi javne poti so v občini v slabem stanju.

Dejstvo, ki pa je zaskrbljujoče pa je nepovezanost občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah z drugimi bolj razvitimi občinami.

Manjka tudi povezava občine na avtocestni odsek, ki bo v smislu gospodarskega razvoja in prepoznavnosti občine na samo občino močna vplivalo.

V ta namen je ureditev in izgradnja lokalnih cest, ki bodo občino povezovale in ji omogočale boljše možnosti za turistični, ekonomski razvoj in preseljevanje mladih družin v občino nujna. Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah si močno prizadeva za gospodarski razvoj občine, prav tako pa je njen glavni namen izboljšati življenjske pogoje občanom Sv. Jurija v Slovenskih goricah.

2.3 Temeljni razlogi za investicijsko namero

Temeljni razlogi za investicijsko namero so:

- implementacija evropskih in nacionalnih programov in strategij na področju varovanja okolja, predvsem Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013,
- rešitev onesnaževanja okolja z izpušnimi (toplogrednimi) plini,
- implementacija evropskih in nacionalnih programov,
- Sledenje ciljem, ki si jih je občina Sv. Jurij v Slov. goricah zastavila v Statutu,
- Realizacija projektov, ki jih je Občina Sv. Jurij v Slov. goricah umestila v Načrt razvojnih programov,
- Skrb za zdrav način življenja za občane in obiskovalce občine Sv. Jurij V Slov. goricah ter turiste,
- Izenačevanje pogojev bivanja v vseh naseljih občine,
- Povečanje blagostanja prebivalstva v ekonomskem in ekološkem smislu,
- Povečati naložbe v javno prometno infrastrukturo,
- Izboljšati cestno infrastrukturo v občini,
- Povečati pretočnost in splošno prometno varnost v občini,
- Ohranjati poseljenost podeželja,
- Povečati kakovost bivanja,
- Zagotoviti ustrezno dostopnost do gospodarskih subjektov, stanovanjskih hiš in drugih objektov,
- Izboljšati povezavo med vsemi naselji v občini in povezavo s hitrim dostopom do ceste oziroma navezavo na avtocesto.

Razlog za investicijo je v dejstvu, da je obravnavani odsek ceste v slabi gramozni izvedbi s širino vozišča 3,0 m in dolžino 1623,00 m. cestni odsek je namenjen povezavi krajev ob cesti in dovozu na kmetijske in gozdne površine, kot tudi dovozu do posameznih stanovanjskih objektov. Naraščanje prometa, slabo vzdrževanje in neurejeno odvodnjavanje opravičujejo predlagano ureditev.

3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Rekonstrukcija LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol je v skladu z:

- Operativnim program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013,
- S Strategijo razvoja Slovenije,
- Državnim razvojnim programom 2007-2013,
- Nacionalnim strateškim referenčnim okvirom 2007-2013,
- Operativnim programom krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013.

Operativni program Razvoja okoljske in prometne infrastrukture 2007-2013 (v nadaljevanju OP ROPI) predstavlja izvajalski dokument Republike Slovenije za obdobje 2007-2013, ki določa neposredno izhajajoče pravne obveznosti in pravice izvajanja kohezijske politike Evropske unije (v nadaljevanju EU) v Sloveniji. Gre za skupni programski dokument Slovenije in EU, ki je sprejet na predlog države članice, po uskladitvi z Evropsko komisijo (v nadaljevanju EK), ko slednja sprejme odločitev o potrditvi ter ga obe partnerici tudi skupaj izvajata in financirata. Slovenija bo usmerila razpoložljiva sredstva Kohezijskega sklada (v nadaljevanju KS) in Evropskega sklada za regionalni razvoj (v nadaljevanju ESRR), drugih finančnih virov in sredstva ustreznega lastnega sofinanciranja v gospodarsko konvergenco države, kjer gre prvenstveno za izboljšanje pogojev rasti in zaposlovanja z vlaganjem v fizične in človeške vire, inovacije v družbi znanja, zmožnost prilagajanja gospodarskim in socialnim spremembam, varovanje okolja ter učinkovitosti upravljanja. Na ta način želi Slovenija doseči dolgoročno vizijo in cilje razvoja Slovenije. Konkretno, skupni cilj OP ROPI je zagotoviti pogoje za rast z zagotavljanjem trajnostne mobilnosti, izboljšanju kakovosti okolja in izgradnja ustrezne infrastrukture.

Pomembnejši predpisi, katerim Občina Sv. Jurij v Slov. goricah sledi:

- **Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja kategoriziranih občinskih cest v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah** (Uradni list Republike Slovenije, št. 49/2000),
- Zakon o urejanju prostora (ZureP-1),
- Zakon o graditvi objektov (ZGO-1) (Ur. l. RS, št. 110/2002),
- Zakon o prostorskem načrtovanju.

3.1 Opredelitev razvojnih ciljev glede na pogoje javnega razpisa ter določila in upravičen namen razpisne dokumentacije

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoveženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije.

Vizija strmi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potencialne, pri tem pa ne zmanjšuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

Prednostna usmeritev »Regionalni razvojni programi« vključuje in povezuje ukrepe, določene v regionalnih razvojnih programih, ki so v pristojnosti samoupravnih lokalnih skupnosti oziroma je smiselno, da se izvajajo »po njihovi meri«.

Operacija se bo izvajala v letu 2011.

3.1.1 Predmet projekta

Predmet projekta »Rekonstrukcija ceste LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol« je rekonstrukcija LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah, s katero bodo ustvarjeni pogoji za uresničitev razvojnih ciljev, identificirale se bodo nove priložnosti za razvoj in uveljavitev višje kakovosti življenja podeželskega prebivalstva. Osnovni cilj je rekonstrukcija LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol v dolžini 1623,00 m (ureditev in prenova cestnega odseka), kjer se bodo izvedle investicije v širitev cestišča, preplastitev, ureditev bankin.

3.1.2 Namen projekta

Namen predvidene investicije je, da omogoči in pospeši gospodarski razvoj z zagotavljanjem večje varnosti, prehodnosti in dostopnosti zaposlenih do pomembnejših gospodarskih subjektov v občini Sv. Jurij v Slov. goricah. Na enak način se pospešuje tudi turistična dejavnost ob območju po katerem cesta vodi.

Namen investicije je pospešiti skladen družbeni, gospodarski in turistični razvoj ter razvoj z vidika okolja, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovosti zdravja ter bivalnega okolja, s tem dvig življenjskega standarda vseh občanov v občini Sv. Jurij v Slov. goricah. Na obravnavanem območju je potreben celovitejši pristop, kar pomeni zaščito pred segrevanjem ozračja z vdorom toplogrednih plinov, ki bo zadostila dolgoročnim ciljem.

3.1.3 Cilji projekta

Ena od največjih možnosti razvoja občine Sv. Jurij v Slov. goricah in tega dela Slovenskih goric je v identifikaciji strategije razvoja, ki bo temeljila na interesih prometnega, turističnega, gospodarskega in socialnega povezovanja tega območja s sosednjimi občinami in regijami. Takšna strategija razvoja bo pomenila dodatno vrednost in razvitost občine, pripomogla k razvoju dela Slovenskih goric.

S cilji investicije na področju prometne infrastrukture bo investitor zasledoval sledeči namen:

- meddržavna obveznost;
- izvajanje strateške usmeritve države na področju javne infrastrukture;
- implementacija veljavnih predpisov s področja okolja;
- drugo.

Neposredni učinki investicije se bodo identificirali kot dodatna možnost razvoja gospodarskega sektorja, predvsem za subjekte, ki bodo uveljavljali naslednje cilje:

- zaustavitev depopulacije in »bega možganov« iz občine Sv. Jurij v Slov. goricah, s katerim se bo preprečila nadaljnja stagnacija in upad prebivalstva,
- ustrezna cestna infrastruktura bo podlaga dobrim možnostim za razvoj obrti, kmečkega turizma in drugih dopolnilnih dejavnosti na kmetijah, s ciljem doseganja večjega dohodka in izboljšanja socialnih razmer kmečkega prebivalstva na tem območju,
- povečati podjetnost in konkurenčnost gospodarstva in družbe ter raven znanj in inovativnosti za hitrejši razvoj urbanih središč in podeželja,
- izboljšati kakovost življenja ob upoštevanju načel trajnostnega razvoja,
- ustvarjanje pogojev za prostorsko enakomeren demografski in gospodarski razvoj, z uravnovešeno poselitveno strategijo in nadzorovano gradnjo, kar bo privedlo do neke vrste lokalno-regionalno usklajenega prostorskega razvoja, z jasno trajnostno usmeritvijo prihodnjega razvoja občin na območju Slovenskih goric,
- urejena in varna cestna infrastruktura bo motivacija tukaj rojenim ljudem za vrnitev v rojstno vas in oživitev njihovih kmetij, ter vlaganje v razvoj turizma in obrti.
- povečala se bo prometna varnost in prehodnost ceste,
- vzpostavil se bo uravnotežen razvoj prometnega sistema z enakomerno razvitimi in povezanimi prometnimi podsistemi s sosednjimi občinami in regijami,
- zmanjšali se bodo stroški vzdrževanja ceste za vozišča, bankine, naprav za odvodnjavanje, brežin in nasipov, drugih cestnih naprav, vzdrževanje rekonstruirane ceste pa bo tudi lažje in hitrejše,
- izboljšal se bo cestni svet (okoljevarstvena situacija) kot je vegetacija in polje preglednosti, dvig ravni urejenosti okolja,
- ustrezno se bo uredila celostna podoba infrastrukture v občini Sv. Jurij v Slov. goricah in obenem spodbudila uporabnike k ohranitvi kvalitete in dvignila raven odgovornosti do javnega dobra.

3.2 Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi

V tej točki bomo prikazali preveritev usklajenosti operacije s strategijo razvoja Slovenije, operativnim programom krepite regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, z regionalnim razvojnim programom in drugimi strateškimi in izvedbenimi dokumenti Republike Slovenije, razvojne regije in samoupravne lokalne skupnosti.

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoteženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije. Vizija stremi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potenciale, pri tem pa ne zmanjšuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

Zakonska podlaga:

- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, Ur. l. RS, št. 93/2005,
- Zakon o financiranju občin, Ur. l. RS, št. 123/06, 101/07,
- Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije, Uradni list RS, št. 76/04,
- Uredbo o prostorskem redu Slovenije, Uradni list RS, št. 122/04,
- Uredba o regionalnih razvojnih programih, Ur. l. RS, št. 31/2006,
- Uredba o pogojih in merilih za dodeljevanje spodbud, pomembnih za skladen regionalni razvoj, Uradni list RS, št. 110/04,
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, Ur.l. RS, št. 81/2007,
- Pravilnik o namenih porabe, merilih in pogojih za dodelitev sredstev za sofinanciranje investicij občin (Uradni list RS, št. 19/07, 16/08),
- Sklep o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2007-2013, (Uradni list RS, št. 23/06).

Rekonstrukcija LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol je usklajena z usmeritvami in cilji naslednjih strateških dokumentov:

- s Strategijo razvoja Slovenije in sicer peto razvojno prioriteto Povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja,
- z Operativnim programom krepite regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013 in to s tretjo razvojno prioriteto, katere cilj je skladnejši regionalni razvoj,
- z regionalnim razvojnim programom razvojne regije Podravje v obdobju 2007-2013,
- z območnim razvojnim programom statistične regije Podravje,
- z Zakonom o graditvi objektov (ZGO),
- z Zakonom o gospodarskih javnih službah,
- z Zakonom o javnih cestah,
- z Zakonom o varnosti cestnega prometa,
- z Zakonom o prevozih v cestnem prometu,
- z Zakonom o varstvu okolja,
- s Pravilnikom o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in nivoju rednega vzdrževanja javnih cest,

- s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah,
- z Odlokom o občinskih cestah.

Druge podlage:

- Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013

Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013 predstavlja skupni programski dokument Slovenije in EU, ki je sprejet na predlog države članice, po uskladitvi z Evropsko komisijo.

OP RR najširše temelji na Strategiji razvoja Slovenije ter na njem temelječih strateških dokumentov za izvajanje kohezijske politike EU v Sloveniji. Načrt priprave DRP predvideva, da dokument lahko služil kot strokovna podlaga za pripravo Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja.

Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja predstavlja osnovo za pripravo Državnega razvojnega programa 2007-2013.

DRP predstavlja instrument za uresničevanje Strategije razvoja Slovenije na področju razvojno-investicijskih programov in projektov, NSRO pa predstavlja njegovo podmnožico, pri čemer je ključnega pomena, da je zagotovljen strateški pristop z jasno in konsistentno pripravljenimi programi in instrumenti.

Zaradi ciljev je SRS po svoji vsebini tudi strategija trajnostnega razvoja Slovenije, hkrati pa pomeni prenos ciljev Lizbonske strategije v nacionalno okolje.

3.2.1 Usklajenost predmetnega projekta z razvojnimi strategijami in politikami

Rekonstrukcija lokalnih cest v občini Sv. Jurij v Slov. goricah, je širšega družbenega pomena, ki jo narekuje Nacionalni program varstva okolja (NVPO) ter zakonski akti, ki urejajo varstvo okolja in je v skladu z razvojno politiko Republike Slovenije.

Projekt »Rekonstrukcija ceste LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol« je v skladu z NSRO, saj sledi ciljem Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, z zagotavljanjem pogojev za rast trajnostne mobilnosti, izboljšanju kakovosti okolja in ustrezni infrastrukturi ter s težnjo za skladen razvoj regije.

Projekt je usklajen s cilji Strategije razvoja Slovenije, saj želi preprečiti izseljevanje prebivalcev občine ter povečati njegovo število, strmi k skladnejšemu regionalnemu razvoju, zagotavljanju optimalnih pogojev za zdravje, k izboljšanju gospodarjenja s prostorom ter k integraciji okoljevarstvenih meril in gospodarski rasti.

Prav tako pa si Občina Sv. Jurij v Slov. goricah z investicijskim projektom in podobnimi projekti, ki jih bo izvajala na območju občine, zagotavlja izboljšanje kakovosti življenja ter bivanja vseh občanov.

Projekt »Rekonstrukcija ceste LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol« je skladen s:

- Strategijo razvoja Slovenije, potrjeno s strani Vlade RS 23. 6. 2005;
- Strategijo prostorskega razvoja Slovenije (Ur.l. RS št. 76/2004);
- Strategijo gospodarskega razvoja Slovenije 2001 – 2006 in
- z Državnim razvojnim programom 2007 – 2013.

Strateški dokumenti:

- Resolucija o prometni politiki Republike Slovenije, ki jo je sprejel Državni zbor 3. 5. 2006;
- Resolucija o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji (Ur. L. RS, št. 50/04; ReNPIA).

3.2.2 Obveznosti in prednostni ukrepi

V tej točki smo prikazali obveznosti občine Sv. Jurij v Slov. goricah v izgradnjo lokalnih cest in prednostne ukrepe v skladu z Operativnim programom razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013.

Za zagotovitev ustrezne mobilnosti prebivalstva in oskrbe gospodarstva, je nujna ustrezna umestitev prometne infrastrukture v prostoru in njena kvaliteta, ki se odraža v kvaliteti vzdrževanja, posodobitve in izgradnji dodatnih ali novih zmogljivosti. Ukrepi prometne politike na področju oskrbe gospodarstva se v prvi vrsti nanašajo na pospešeno posodabljanje prometne infrastrukture, notranjo prometno povezanost v državi in povezanost v mednarodne prometne tokove.

V skladu z OP ROPI med naloge državnega pomena je uvrščeno:

- izboljšanje zmogljivosti na teh oseh z odpravo ozkih grl na obstoječi državni cestni mreži, kar bo imelo direktne ekonomske učinke pri uporabnikih (znižanje stroškov transporta),
- posredno bo omogočeno izboljšanje konkurenčnosti gospodarstva na teh območjih in torej ugoden vpliv na regionalni razvoj,
- omogočeno bo izkoriščanje potencialov prostora za poselitev, infrastrukturo, proizvodne in oskrbne dejavnosti, rekreacijo in turizem ter funkcionalno zaokrožanje naselij in območij drugih dejavnosti.

Poleg klimatskih sprememb, ki se kažejo v povečanju izpustov toplogrednih plinov v ozračje, ki posledično vpliva na klimatske spremembe in vse hujše naravne katastrofe po svetu, ima velik vpliv na količino toplogrednih plinov v zrak tudi slaba oziroma neurejena prometna infrastruktura.

Ugotavljamo, da občine za skladnejši razvoj območij nujno potrebujejo dodatna sredstva za izgradnjo nove prometne infrastrukture in dolgoročno zmanjšanje ranljivosti Republike Slovenije zaradi klimatskih sprememb.

3.3 Zakonodaja, ki ureja predmetno področje

Pri pripravi vse potrebne dokumentacije za predmetni projekt in izdelavo nadaljnje investicijske dokumentacije projekta je potrebno upoštevati merodajno evropsko in slovensko zakonodajo (npr. Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Ur.l. RS, št. [60/2006](#), spremembe: Ur.l. RS, št. [54/2010](#), Delovni dokument 4 – Navodilo za uporabo metodologije pri izdelavi analiza stroškov in koristi, Ljubljana 2008; ...).

Zakon o urejanju prostora (ZureP-1)

- (1) Ta zakon ureja prostorsko načrtovanje in uveljavljanje prostorskih ukrepov za izvajanje načrtovanih prostorskih ureditev, zagotavljanje opremljanja zemljišč za gradnjo ter vodenje sistema zbirk prostorskih podatkov.
- (2) Ta zakon določa tudi pogoje za opravljanje dejavnosti prostorskega načrtovanja in določa prekrške v zvezi z urejanjem prostora in opravljanjem dejavnosti prostorskega načrtovanja.
- (3) Urejanje prostora po tem zakonu je opravljanje zadev iz prvega odstavka tega člena.

Zakon o graditvi objektov

- (1) Gradnja novega objekta, rekonstrukcija objekta, nadomestna gradnja in odstranitev objekta se lahko začne na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja.
- (2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka lahko investitor na lastno odgovornost začne z gradnjo iz prejšnjega odstavka tudi po dokončnosti gradbenega dovoljenja.
- (3) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena za enostavni objekt ni potrebno gradbeno dovoljenje, če investitor pred začetkom gradnje pridobi lokacijsko informacijo, iz katere izhaja, da je takšna gradnja v skladu z izvedbenim prostorskim aktom, in če je njegova velikost, način gradnje in rabe ter odmik od meje sosednjih zemljišč v skladu s predpisom iz drugega odstavka 8. člena tega zakona.
- (4) Ne glede na določbe prejšnjih odstavkov ni potrebno pridobiti niti gradbenega dovoljenja niti lokacijske informacije za enostavni objekt, ki ga izvajalec gospodarske javne službe postavlja na objekt gospodarske javne infrastrukture in je neposredno namenjen izvajanju gospodarske javne službe ali upravljanju gospodarske javne infrastrukture. Gradbeno dovoljenje in lokacijska informacija tudi nista potrebna za izvedbo zaključnih del v poslovnih prostorih, ki se nahajajo v novozgrajeni stavbi, za katero je bilo pridobljeno uporabno dovoljenje in so zato določeni deli te stavbe že v uporabi, če se s takšnimi deli ne posega v skupne prostore ali spreminja zunanji zgled takšne stavbe.
- (5) S postavitvijo urbane opreme se lahko začne tudi brez pridobitve lokacijske informacije, če s takšno postavitvijo soglaša lastnik javne površine.

Zakon o prostorskem načrtovanju

- (1) Ta zakon ureja prostorsko načrtovanje kot del urejanja prostora, tako da določa vrste prostorskih aktov, njihovo vsebino in medsebojna razmerja ter postopke za njihovo pripravo in sprejem.
- (2) Ta zakon ureja tudi opremljanje stavbnih zemljišč ter vzpostavitev in delovanje prostorskega informacijskega sistema.
- (3) S tem zakonom se v pravni red Republike Slovenije prenašajo tudi zahteve Direktive 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih

načrtov in programov na okolje (UL L, št. 197 z dne 21. 7. 2001, stran 30), ki se nanašajo na obveznost zagotavljanja kakovosti okoljskih poročil.

Cilji:

(1) Cilj prostorskega načrtovanja je omogočati skladen prostorski razvoj z obravnavo in usklajevanjem različnih potreb in interesov razvoja z javnimi koristmi na področjih varstva okolja, ohranjanja narave in kulturne dediščine, varstva naravnih virov, obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(2) Posege v prostor in prostorske ureditve je treba načrtovati tako, da se omogoča:

1. trajnostni razvoj v prostoru in učinkovita in gospodarna raba zemljišč,
2. kakovostne bivalne razmere,
3. prostorsko usklajeno in med seboj dopolnjujočo se razmestitev različnih dejavnosti v prostoru,
4. prenovo obstoječega, ki ima prednost pred graditvijo novega,
5. ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora,
6. sanacijo degradiranega prostora,
7. varstvo okolja, naravnih virov ter ohranjanje narave,
8. celostno ohranjanje kulturne dediščine, vključno z naselbinsko dediščino,
9. zagotavljanje zdravja prebivalstva,
10. funkcionalno oviranim osebam neoviran dostop do objektov in njihova uporaba skladno z zakonom ter
11. obrambo države in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(3) Prostorsko načrtovanje je v javnem interesu.

Zakonska izhodišča

Izdelavo NPVO in posameznih sektorskih operativnih programov določajo:

- Zakon o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Ur.l. RS, št. 32/1993, 30/1998-ZZLPPO, 127/2006- ZJZP),
- Zakon o lokalni samoupravi (uradno prečiščeno besedilo) /ZLS-UPB1/ (Ur.l. RS, št. 100/2005).

OP RR najširše temelji na Strategiji razvoja Slovenije (v nadaljevanju SRS), ki jo je v prvi polovici leta 2005, sprejela Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju Vlada).¹ Vlada je leta 2004 sprejela tudi Načrt priprave Državnega razvojnega programa 2007-2013 (v nadaljevanju DRP), ki je v nadaljevanju služil kot strokovna podlaga za pripravo Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja (v nadaljevanju NSRO). NSRO vključuje vse tiste programe in projekte, ki bodo sofinancirani s sredstvi evropskega proračuna in ki bodo izpolnjevali kriterije novih uredb EU s področja kohezijske politike za obdobje 2007 – 2013. NSRO je torej bistven dokument, na osnovi katerega so se pripravljali operativni programi.

Operativni program vključuje nacionalno in lokalno regulativo ter strategijo, institucije na nacionalni in lokalni ravni upravljanja in časovni potek prednostnih investicij z opredelitvijo finančnih virov za njihovo izvedbo.

Izboljšanje trenutnega stanja je predvideno z naslednjimi ključnimi ukrepi:

- Izgradnja novih cest in/ali
- Rekonstrukcija obstoječih cest,

Na področju prometne infrastrukture predstavljajo prioriteto predvsem investicije v dokončanje avtocestnega križa, ki leži na vseevropskem prometnem omrežju ter razvojnim osem, ki bodo omogočile razvoj in razvojno integracijo virov šibkejših in obmejnih regij z območjem osrednje Slovenije ter zagotovile primerno dostopnost in povezanost z mednarodnimi tokovi.

4 VARIANTA »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

4.1 Varianta »brez« investicijo

Rekonstrukcija LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol obsega modernizacijo obstoječe lokalne ceste, v skupni dolžini 1.623,00 m in širini 3,0 + 2x0,5 m (bankina ali mulda) ter ueditev odvodnjavanja.

Cesta leži na ravninskem terenu in povezuje naselje Močna, Zg. Partinje in Jakobski Dol, ki se nahajajo v Slovenskih goricah, gričevnata pokrajina zaradi razgibanega reliefa oblikuje specifične topoklimatske razmere, pri katerih igrajo podnevi največjo vlogo naklon in ekspozicija, ponoči pa relativna višina. Posledica tega je specifičen vzorec rabe tal, ki je modificiran tudi s pedološkimi razmerami. Na primeru Osrednjih Slovenskih goric smo analizirali vpliv relevantnih fizično-geografskih elementov na rabo tal. Zaradi manjših naklonov pobočij vpliv reliefa in topoklimatskih značilnosti na rabo tal ni tako močan kot v drugih gričevnatih pokrajinah. Manjše relativne višine so - poleg historično-geografskih dejavnikov - povzročile, da vinogradništvo ni tako razvito kot v Zahodnih ali Vzhodnih Slovenskih goricah.

Varianta »brez« investicije bi pomenila za nadaljnji razvoj občine Sv. Jurij v Slov. goricah slabšo perspektivo turističnega razvoja, s slabimi pogoji in možnostmi zaustavitve demografske zaostalosti. Ob tem se izpostavlja problem, ki temelji na zmanjšani možnosti razvoja turizma in malega gospodarstva, ter posledično splošnega razvoja sosednjih občin in tudi širšega območja regije. Dolgoročne posledice bi se kazale predvsem v:

- zmanjšana možnost turističnega in gospodarskega povezovanja in razvoja podjetniškega sektorja v občini Kidričevo s sorodnimi panogami sosednjih občin in regije,
- otežen dostop do turističnih ponudb ter kulturnih objektov in znamenitostih,
- cestna povezava z mesti bo še naprej oslABLJENA,
- neperspektivnost okolja in urbane vasi, kar vodi k nadaljnjemu izseljevanju mlade populacije v sosednja mesta,
- stroški rekonstrukcije bodo vedno večji, ker je stanje cest iz dneva v dan slabše,
- večja možnosti prometnih nesreč.

Neposredni negativni učinki na gospodarskem, turističnem, socialnem in okoljevarstvenem področju bi se vnaprej stopnjevali. Iz teh razlogov je varianta brez investicije absolutno nesprejemljiva. Varianta brez investicije bi zaradi zelo slabega stanja ceste pomenila veliko tveganje z vidika prometne varnosti, ter dostopnosti do gospodarskih subjektov in gospodinjstev v Sv. Jurij v Slov. goricah, Močna, Zg. Partinje in Jakobski Dol in sosednjih naseljih.

4.2 Varianta »z« investicijo

Ob upoštevanju sedanjega stanja cestišča ter potreb po urejeni cestni infrastrukturi, ki je osnova za gospodarski in turistični razvoj območja ob cesti ter ohranjanja poseljenosti, je smiselna in nujna le varianta 1 »z« investicijo. V skladu s 7. členom Uredbe o enotni metodologiji za izdelavo programov za javna naročila investicijskega značaja je bil izdelan Dokument identifikacije investicijskega projekta za izbrano varianto »z« investicijo.

Iz zgoraj navedenega je evidentno, da je izvedba investicije več kot potrebna za nadaljnji razvoj tega predela občine Sv. Jurij v Slov. goricah.

Družbeni pomen rekonstruirane ceste

Družbeni pomen rekonstruirane ceste izhaja iz gospodarskih, turističnih, kulturnih in oskrbnih ter naravovarstvenih značilnostih območja, ki gravitira na lokalno cesto. Modernizacija ceste bo vodil k:

- omogočanju razvoja in širjenja, sklepanje poslovnih dogovorov in sodelovanje s primerljivimi panogami v sosednjih občinah in regiji,
- povečanje možnosti turistično-gospodarskega razvoja s sosednjimi občinami,
- zmanjšanje nadaljnega upadanja števila prebivalstva in s tem prenehanje splošnega gospodarskega zaostajanja področja ter na ta način poživitev vseh vrst gospodarskih dejavnosti (kmetijstva) na območju občine Sv. Jurij v Slov. goricah in v sosednjih občinah,
- ustvarjanje mreže turističnih poti, ki izboljšujejo turistično ponudbo v Slovenskih goricah in omogoča povezovanje s sosednjimi občinami,
- povečanje varnosti udeležencev v prometu.

Prometna varnost

Udarne jame, mrežaste razpoke, porušitev robov vozišča, neravnine ali posedanje vozišča kot posledica neurejenosti spodnjega ustroja, neurejeno odvodnjavanje, slaba utrjenost bankin in brežin direktno ogroža prometno varnost. Zato planirana investicija ne predvideva samo dvig kvalitete vožnje za uporabnike z namenom razvoja cestnega omrežja na prostoru lokalne skupnosti, temveč tudi izboljšanje dostopnosti do gospodarskih subjektov in gospodinjstev v naseljih Močna, Zg. Partinje in Jakobski Dol.

Namen predvidene investicije v rekonstrukcijo LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol v občini Sv. Jurij v Slov. goricah v dolžini 1.623,00 m je obstoječo asfaltirano cesto rekonstruirati. Pri pripravi za rekonstrukcijo se predvideva, da je potrebno izvesti gredski odziv zatavljenih robov in sredine obstoječe ceste, strojni izkop zemljine ter širok strojni izkop obstoječe vozne površine zaradi dotrajanosti in strojno planiranje in utrjevanje ustroja. Na cestišče se bo vgrajeval tamponski material (deb 0-64) v skupni debelini 35 cm ter tamponski material (deb 0-32) v skupni debelini 5 cm, fino planiral in valjal planum zgornjega ustroja, dosule bankine v debelini 6 cm in vgradnja asfaltne mulde, debeline 7 cm. Odvodnjavanje se bo uredilo s betonskimi cevmi – prepust BC fi 50 cm, dolžine 5,0 m ter s poglobitvijo obstoječega jarka meteornih vod

Stroški vzdrževanja

Stroški vzdrževanja zelo poškodovanih cest so lahko tudi do 50% višji kot pri normalno vzdrževanem vozišču. S predlagano rekonstrukcijo, ki ima značaj investicijskega vzdrževanja, bi se stroški vzdrževanja zmanjšali.

Zato se ugotavlja, da je varianta »z« investicijo smiselna, saj se bodo z modernizacijo oziroma rekonstrukcijo LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol cestišča v dolžini

1.623,00 m dosegli ciljni pogoji za konkurenčnost in kakovostni razvoj območja občine s sosednjimi občinami. Kot optimalna se je izkazala investicija pod varianto »z« investicijo.

Ob tem se bodo uresničevali tudi paralelni razvojni cilji:

- nadaljnja rast natalitete v občini Sv. Jurij v Slov. goricah,
- odprtje in spodbuda za ekonomske migracijske tokove,
- možnost razvoja nekaterih gospodarsko-ekonomskih panog,
- integrirana kmetijska proizvodnja, razvoj turizma,
- razvoj malega in srednje velikega podjetniškega sektorja.

5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE

5.1 Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije

Investicija v rekonstrukcijo LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol pomeni realizacijo razvojnih programov občine Sv. Jurij v Slov. goricah na področju cestne infrastrukture.

Cesta je predvidena za mešan promet. Glede na potek trase skozi naselje je izbrana $V_r=V_{pr}=50$ km/h, kajti elementi trase večje hitrosti ne dopuščajo.

Rekonstrukcija vozišča zahteva naslednje korake izvedbe:

- Označitev gradbišča in postavitve polovičnih zapor,
- Zakoličba cestne osi in zavarovanje cestnih profilov,
- Odstranitev humusa pri širitvah z odzivom in odvozom v začasno deponiranje za ponovno uporabo,
- Izvedba potrebnih izkopov nekvalitetnega materiala,
- Izvedba razširitev vozišča s stopničenjem,
- Vgraditev propustov pod cesto in pod priključki,
- Izvedba plitvih drenažnih cevi,
- Ureditev planuma spodnjega ustroja z dograditvijo plasti izboljšave temeljnih tal,
- Vgraditev tampona,
- Rešitev priključkov,
- Postavitev požiralnikov meteorne kanalizacije,
- Asfaltiranje priključkov,
- Dosip prometne signalizacije in
- Barvanje talnih označb na vozišču.

Sestava zgornjega ustroja – asfaltne površine:

- Nosilno obrabna plast bitumuniziranega drobljenca (BNOS) zrnastost 0/32 (8 cm),
- Izravnava tampona TD 32 (5 cm),
- Nosilni tamponski sloj TD 0/100 $E_{v2} \geq 80$ MPa (35 cm).

Investicijsko vrednost povzemamo iz predračuna, ki ga je pripravilo podjetje IPG, Inženiring, Projektiranje, Gradnja, Igor Pivec, s.p., Partizanska c. 42, 9250 Gornja Radgona in jo po potrebi povečamo za vrednost investicijsko tehnične dokumentacije, nadzora nad gradnjo, stroške soglasij in morebitnih odškodnin za kmetijska zemljišča.

Za zagotovitev virov financiranja načrtovane investicije mora investitorica zagotoviti naslednjo investicijsko dokumentacijo:

- popise del za rekonstrukcijo LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol, z ureditvijo in prenovo cestnega odseka v dolžini 1.623,00m.
- dokument identifikacije investicijskega projekta - DIIP,
- lokacijska informacija,
- Sklep o zavržbi vloge za izdajo gradbenega dovoljenja Upravne enote Lenart.

6 OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH CENAH

V skladu z 11. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006) je ocena investicijskih stroškov podana samo po stalnih cenah, saj je predvidena dinamika investiranja krajša od enega leta. Iz tega sledi, da so cene podane v stalnih cenah, enake tekočim cenam.

Ocenjene vrednosti investicije so zasnovane na strokovnih ocenah IPG, Inženiring, Projektiranje, Gradnja, Igor Pivec, s.p., Partizanska c. 42, 9250 Gornja Radgona. Vse aktivnosti: pripravljala dela, spodnji ustroj, zgornji ustroj, odvodnjavanje, zaključna dela, nadzor in pregled ter prevzem se bodo izvedla v letu 2011.

V nadaljevanju so navedene celotne investicijske vrednosti za izvedbo celotnega investicijskega projekta, ki je namenjen v rekonstrukcijo LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol.

V končni investicijski vrednosti je potrebno upoštevati stroške izvedbe gradnje oziroma predдела, spodnji ustroj – zemeljska dela, zgornji ustroj, odvodnjavanje, prometna ureditev in zaključna dela in ostalih splošnih stroškov. Celotna investicijska vrednost je ocenjena na **153.838,27 EUR z DDV**.

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu. Glede na to, da se bo za del investicij, ki izpolnjujejo pogoje za sofinanciranje iz strani Strukturnega sklada, financiranje občin po 21. in 23. členu ZFO, smo celotno investicijo razdelili na upravičene investicijske-stroške, ki izpolnjujejo pogoje in preostale (neupravičene) stroške, ki jih bo možno sofinancirati iz občinskih virov. Celotna investicijska vrednost je ocenjena na EUR z DDV.

6.1 Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu. Glede na to, da se bo del investicij, ki izpolnjujejo pogoje sofinanciral iz strani Strukturnega sklada, financiranje občin po 21. in 23. členu ZFO, smo celotno investicijo razdelili na upravičene investicijske stroške, ki izpolnjujejo pogoje in neupravičene stroške, ki se bodo sofinancirali iz občinskih virov.

6.1.1 Ocena upravičenih stroškov po stalnih cenah

Tabela 6/1: Ocena upravičenih stroškov po stalnih cenah

<i>Stroški po namenih</i>	<i>Vrednost brez DDV</i>	<i>Vrednost z DDV</i>
Rekonstrukcija LC 203 461		
Pripravljalna dela	2.222,78	2.667,34
Spodnji ustroj	12.315,53	14.778,64
Zgornji ustroj	95.990,93	115.189,12
Odvodnjavanje	10.614,72	12.737,66
Zaključna dela	7.054,60	8.465,52
Skupaj	128.198,56	153.838,27

6.1.2 Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah

Tabela 6/2: Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah

<i>Stroški po namenih</i>	<i>Vrednost brez DDV</i>
Rekonstrukcija LC 203 461	
Pripravljalna dela	444,56
Spodnji ustroj	2.463,11
Zgornji ustroj	19.198,19
Odvodnjavanje	2.122,94
Zaključna dela	1.410,92
Skupaj	25.639,71

Tabela 6/3: Rekapitulacija stroškov po stalnih cenah

<i>Stroški po namenih</i>	
Rekonstrukcija LC 203 461	
Upravičeni stroški	128.198,56
Neupravičeni stroški	25.639,71
Skupaj	153.838,27
SKUPAJ	153.838,27

6.2 Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah

Glede na to, da ni predvidena dinamika investiranja daljša od enega leta, ni potrebno prikazati vrednosti projekta po stalnih in tekočih cenah, skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06) pa je potrebno investicijsko vrednost prikazati tudi po tekočih cenah. Stalne cene bodo enake tekočim, ker se bo investicija izvedla v enem letu.

6.2.1 Ocena upravičenih stroškov po tekočih cenah

Tabela 6/4: Ocena upravičenih stroškov po tekočih cenah

<i>Stroški po namenih</i>	<i>Vrednost brez DDV</i>	<i>Vrednost z DDV</i>
Rekonstrukcija LC 203 461		
Pripravljalna dela	2.222,78	2.667,34
Spodnji ustroj	12.315,53	14.778,64
Zgornji ustroj	95.990,93	115.189,12
Odvodnjavanje	10.614,72	12.737,66
Zaključna dela	7.054,60	8.465,52
Skupaj	128.198,56	153.838,27

6.2.2 Ocena neupravičenih stroškov po tekočih cenah

Tabela 6/5: Ocena neupravičenih stroškov po tekočih cenah

<i>Stroški po namenih</i>	<i>Vrednost brez DDV</i>
Rekonstrukcija LC 203 461	
Pripravljalna dela	444,56
Spodnji ustroj	2.463,11
Zgornji ustroj	19.198,19
Odvodnjavanje	2.122,94
Zaključna dela	1.410,92
Skupaj	25.639,71

Tabela: 6/6: Rekapitulacija stroškov po tekočih cenah

<i>Stroški po namenih</i>	
Rekonstrukcija LC 203 461	
Upravičeni stroški	128.198,56
Neupravičeni stroški	25.639,71
Skupaj	153.838,27
SKUPAJ	153.838,27

6.2.3 Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih in tekočih cenah

Tabela 6/7: Celotna investicijska vrednost po stalnih cenah (upravičeni in neupravičeni stroški) v EUR

Leto	2011
Letni korektor	1,000
INVESTICIJA	2011
Upravičeni stroški	128.198,56
Neupravičeni stroški	25.639,71
Skupaj (celotna inv. vrednost)	153.838,27

Tabela 6/8: Celotna investicijska vrednost po tekočih cenah (upravičeni in neupravičeni stroški) v EUR

Leto	2011
Letni korektor	1,000
INVESTICIJA	2011
Upravičeni stroški	128.198,56
Neupravičeni stroški	25.639,71
Skupaj (celotna inv. vrednost)	153.838,27

6.3 Navedba osnov za oceno vrednosti

Podlaga za oceno investicijske vrednosti je po oceni že izvedenih podobnih projektov in po pridobljenih predračunih oz. povprečne tržne cene za tovrstne posege. Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih in obrtniških del, ki so neposredno vezane na investicijski projekt. Za izračun upravičenih stroškov smo upoštevali le tisti del stroškov celotne investicije, ki je osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu. Za obseg potrebne vsebine DIIP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006) ter Delovni dokument 4 – Navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi (08/2006).

7 TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

7.1 Predhodna idejna rešitev in študija

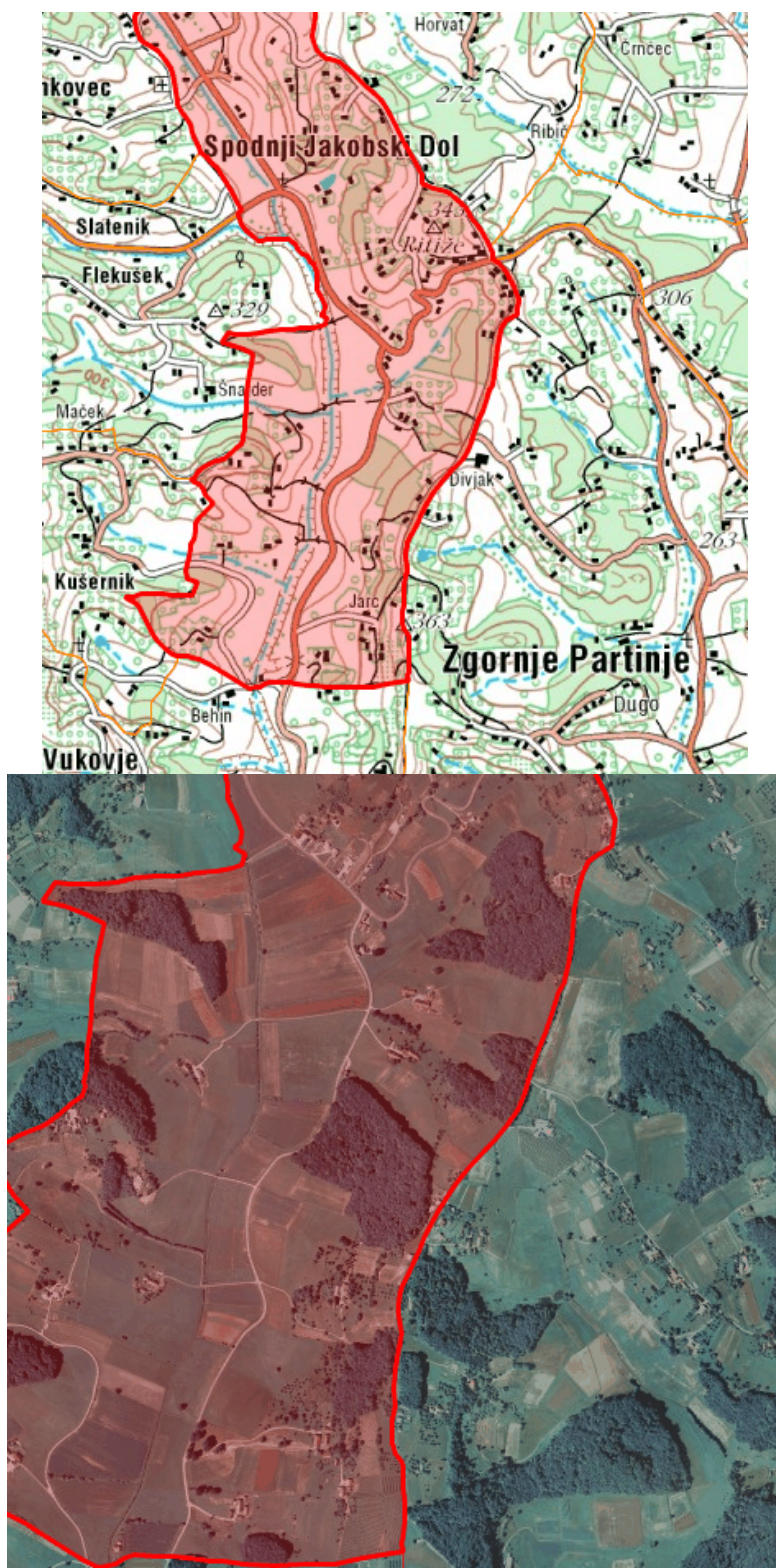
Projektne rešitve so obdelane na nivoju popisa del, ki ga je izdelalo podjetje IPG, Inženiring, Projektiranje, Gradnja, Igor Pivec, s.p. Partizanska c. 42, 9250 Gornja Radgona. Pri oddaji in izvajanju del se bo dosledno spoštovala vsa veljavna zakonodaja (slovenska, EU) in upoštevala navodila organa upravljanja ter določila pogodbe o sofinanciranju investicije. Prav tako ni potrebno izdelati projektne dokumentacije, saj gre za t.i. investicijsko vzdrževanje.

Za rekonstrukcijo LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol so bile uporabljene naslednje strokovne podlage;

- Odlok o spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah, Medobčinski uradni vestnik, št. 12 – 10.6.2010, ;
- Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah, Medobčinski uradni vestnik, št. 30 – 18.12.2008
- [Odlok o občinskih cestah](#) Uradni list Republike Slovenije, št. 65/1999.

7.2 Opis in grafični prikaz lokacije

Jakobski Dol



Zgornje Partinje je največje naselje v občini, ki leži v zahodnem delu občine. Naselje leži med dvema vrhovoma in vmesno dolino Partinjskega potoka. Prevladujejo manjši in srednji kmetje. Danes se naselje postopoma razvija, saj se ljudje ukvarjajo tudi z obrtjo, kmečkim turizmom in tržno proizvodnjo.



Močna se deli na novejši del ob glavni cesti [Maribor-Lenart](#) na severnem delu obrobju [Pesniške doline](#) in starejše jedro na jugu slemena med *Jakobskim* in *Partinjskim potokom*. V prvem prevladujejo hiše prebivalcev, zaposlenih v Lenartu in Mariboru, v drugem pa kmetije, na katerih se ukvarjajo z živinorejo in sadjarstvom. Južno od naselja je reka [Pesnica](#) zajezena. Tu je vodni zadrževalnik [Pristava](#), pomembno zatočišče vodnih ptic, v njem pa je tudi ribogojnica.



7.3 Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe

Tabela 7/1: Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah

Leto	Opis aktivnosti	Vrednost v stalnih cenah v EUR, brez DDV	% DDV	Vrednost v stalnih cenah v EUR, z DDV	Vrednost v tekočih cenah v EUR, brez DDV	Vrednost v tekočih cenah v EUR, z DDV
2011	preddela	2.222,78	20%	2.667,34	2.222,78	2.667,34
	spodnji ustroj	12.315,53	20%	14.778,64	12.315,53	14.778,64
	zgornji ustroj	95.990,93	20%	115.189,12	95.990,93	115.189,12
	odvodnjavanje	10.614,72	20%	12.737,66	10.614,72	12.737,66
	zaključna dela	7.054,60	20%	8.465,52	7.054,60	8.465,52
	Skupaj	128.198,56	20%	153.838,27	128.198,56	153.838,27
Skupaj		128.198,56	20%	153.838,27	128.198,56	153.838,27

Pri terminskem planu izvedbe investicije so bili upoštevani naslednji kriteriji in sicer:

- **Operativni program okoljske in prometne infrastrukture – OP ROPI;**
- **Strategija razvoja Slovenije – SRS;**
- **Možnosti sofinanciranja s strani Strukturnega sklada.**

Tabela 7/2: Terminski plan

<i>AKTIVNOSTI</i>	<i>ZAČETEK AKTIVNOSTI</i>	<i>KONEC AKTIVNOSTI</i>
Izdelava DIIP-a	Maj 2011	
Pridobitev potrebne dokumentacije	April 2011	Maj 2011
Razpis za izvajalca del	Konec maja 2011	Začetek junija 2011
Izbira izvajalca del	Začetek junija	Konec junija
Izvedba gradbenih del	Julij 2011	December 2011
Strokovni nadzor	Julij 2011	December 2011

7.4 Varstvo okolja

Predmetna investicija je prvenstveno namenjena varovanju okolja in ozračja, in jo bo potrebno realizirati.

Načrtovana investicija ne bo imela negativnega vpliva na okolje.

Neposredne koristi izgradnje javne infrastrukture se bodo odrazile v manjšem obremenjevanju okolja, kar pomeni predvsem manjšo količino obremenjevanja tal, vode ter ozračja.

7.4.1 Učinkovita izraba naravnih virov

Predmetna investicija je prvenstveno namenjena varovanju okolja in jo bo potrebno realizirati.

Načrtovana investicija ne bo imela negativnega vpliva na okolje.

Neposredne koristi modernizacije in rekonstrukcije lokalne se bodo odrazile v manjšem obremenjevanju okolja, kar pomeni predvsem manjšo količino obremenjevanja tal, vode ter manjšo količino neprijetnih vonjav.

7.4.2 Okoljska učinkovitost

Projekt z ekološkega vidika ni sporen. Po gradbenem posegu bodo vse površine postavljene v prvotno ali boljše stanje. Odvečni materiali se bodo odpeljali na deponijo. Modernizacija cest bo predvidoma povečala avtomobilski promet, vendar bo le-ta tekel bolj tekoče in brez zastojev, kar bo zmanjšalo emisije v okolje. Prav tako bo razširjena cesta omogočala normalno prevoznost, brez umikanja na bankine in s tem uničevanja obcestnega pasu. Glede **obremenitve tal in rastlin** na 1.623,00 m dolgem odseku LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol smo ocenili, da tla in rastline ne bodo dodatno obremenjene s snovmi, ki bi lahko bile po izvoru tudi iz prometa do takšne mere, da bi bile presežene mejne vrednosti.

Za oceno obstoječega stanja **podzemnih voda** ugotavljamo, da zaradi narave izvedbe investicije (obnova) ne bo prišlo do globljih hidroloških posegov, kjer bi se lahko ogrozile mejno vrednost za pitno vodo. Prav tako se zaradi poteka trase ne bo vplivalo na **površinske vode**, saj so navedene površinske vode oddaljene od navedenega cestnega odseka več kilometrov.

Obstoječa **onesnaženost zraka** na območju trase ob kmetijskih površinah je majhna. V urbanem okolju na onesnaženost zraka vplivajo različni viri: drobna kurišča in kotlovnice, ki uporabljajo trdna, tekoča in plinasta goriva, ter promet po lokalni cesti. Vendar pa le ti zaradi odsotnosti industrije v občini Sv. Jurij v Slov. goricah nimajo velikega vpliva oziroma tudi onesnaženost zraka v urbanem okolju in sami trasi ceste ne bo čezmerna.

7.4.3 Trajnostna dostopnost

Urejena prometna infrastruktura v občini Sv. Jurij v Slov. goricah bo preprečila odseljevanje in povečala priseljevanje mladih družin, kar bo vplivalo na trajnostni razvoj občine v smislu gospodarstva in turizma.

Z obnovo in modernizacijo se ne bo negativno poseglo v značilnosti ohranjanja kulturne dediščine, ampak se bo dosegel pozitiven učinek, saj se bo z obnova trase pridobila dodatna vrednost za promocijo in popularizacijo kulturnih znamenitosti obeh občin, običajev in kulturnih navad vaščanov, ki neposredno živijo ob trasi, kar bo predstavljalo realno osnovo za dodatne oblike razvoja kulturne dediščine in krajinske značilnosti v obliki dopolnitvenih dejavnosti na kmetijah in turizma.

Prav tako se bo pri rekonstrukciji LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol upoštevalo pravila učinkovitosti izrabe naravnih virov, kjer bo modernizacija temeljila na maksimalni izrabi odpadnih produktov, ki bodo nastali pri čiščenju nabrežij in ustvarjanju tampona za gradnjo na posameznih odsekih (območje širitve). S tem se bodo zmanjšali končni odpadki pri gradnji, saj bo specifična gradbenih del omogočala maksimalno zmanjševanje končnih odpadkov. Navedeni okoljski kriteriji bodo eni od pomembnih razpisnih postavk, saj želimo, da bodo izvajalci del z učinkovitostjo izrabe naravnih virov, okoljske učinkovitosti minimalno obremenili gradbišče (traso) in neposredno okolico.

Ugotavljamo, da predvideni poseg ne bo imel negativnega vpliva na sestavino in varstvo okolja, oziroma bo ta dolgoročno celo pozitiven.

7.4.4 Zmanjšanje vplivov na okolje

Trasa na »Rekonstrukcija LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol« ne poteka na vodovarstvenih območjih srednje ali višje stopnje, niti na območjih NATURA 2000.

Na podlagi okoljske analize in ocene sprejemljivosti posega z vidika vseh dejanskih in možnih obremenitev okolja kot celote in njegovih posameznih sestavin so vplivi na okolje obravnavani z vidika posameznih sestavin okolja, sintezno v pogledu skupne obremenitve in sprememb okolja. Potencialni negativni vplivi na okolje obravnavajo naslednje sestavine okolja: onesnaženost tal in rastlin, podzemnih ter površinskih vod, zrak, hrup, rastlinstvo, živalstvo, naravne vrednote, kulturna dediščina, krajinske značilnosti in vidne kakovosti prostora, kmetijstvo, gozdarstvo ter poselitev in bivalne kakovosti okolja.

7.4.5 Hrup

Ker gre za podeželsko občino, kjer ni industrijskih con, velikih gradbišč in poslovnih obratov, v času izvajanja modernizacije navedenega cestnega odseka ne bo dodatnih **obremenitev s hrupom**. Prav tako v času gradnje ne bo negativnih vplivov na razmere v tleh (rastlinah) in posledično tudi na razmere v podzemni vodi, zraku in obremenjenosti okolja s hrupom.

Obremenitev okolja s hrupom je predpisana z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 105/2005). Obratovanje črpališč bo v skladu s to uredbo.

V skladu z Uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju ter Uredbo o spremembah in dopolnitvah uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju se obravnavana parcela nahaja v III. območju.

7.4.6 Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje

Dodatni omilitveni ukrepi so predvideni, ker bo izvajanje obravnavanega odloka zaradi povečanega hrupa, imelo vpliv na nekatere živalske vrste ter s tem posledično na varstvene cilje varovanega območja (območja Natura 2000), na naravne vrednote in EPO. Z izvedbo predvidenih omilitvenih ukrepov, bodo negativni učinki plana na te segmente manjši in nebitveni.

7.5 Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov

Ocena vpliva na okolje za projekt »Rekonstrukcija LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol« ni bila izdelana, saj negativni vplivi ne bodo presegali mejnih vrednosti.

7.6 Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Investicijo v rekonstrukcijo LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol bo izvajala Občina Sv. Jurij v Slov. goricah. Za izvedbo investicijskega projekta bo odgovorni župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, Peter Škrlec, župan.

V nadaljevanju prikazujemo kadrovsko organizacijsko shemo za omenjen projekt. Občina je določila glavnega koordinatorja projekta, to je Samo Kristl, ki skrbi za koordinacijo projekta.

Slika 7/1: Kadrovsko-organizacijska shema

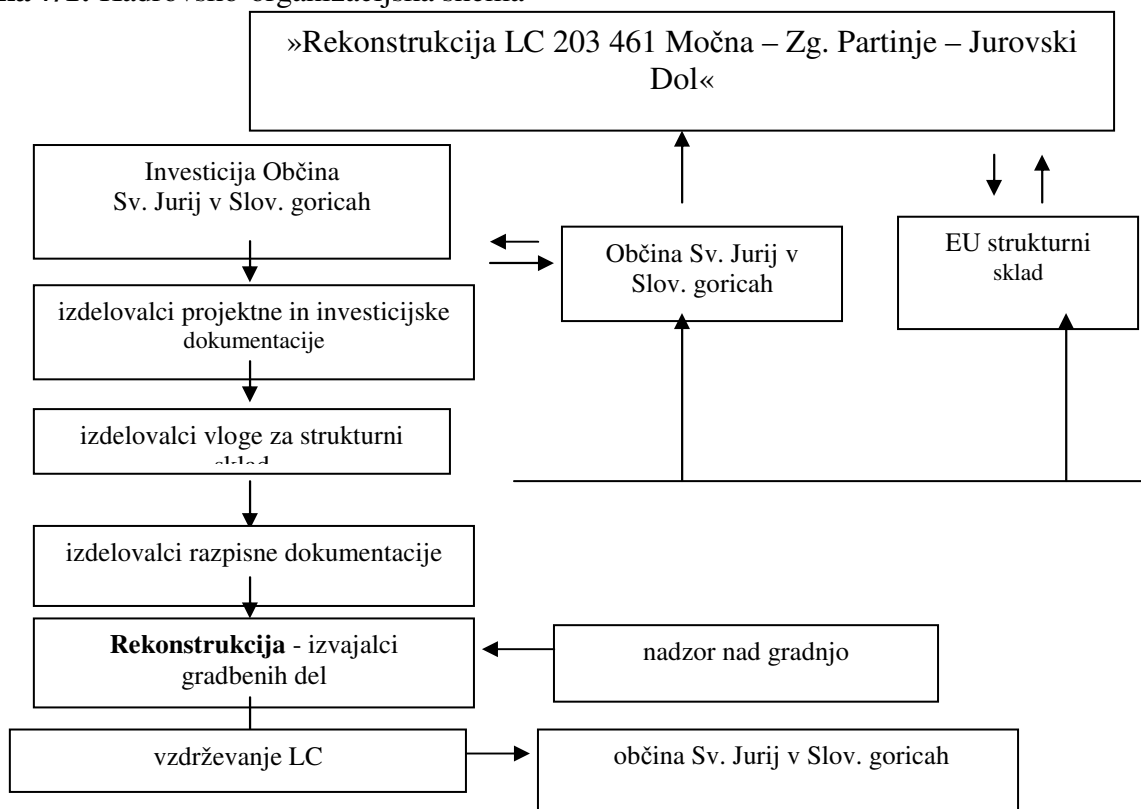


Tabela 7/3: Projektna skupina

Naziv dela	Izvajalec
Vodja investicije	Peter Škrlec, župan
Koordinator projekta	Samo Kristl, Občina Sv. Jurij v Slov. goricah
Strokovna pomoč (projektna dokumentacija)	Igor Pivec, univ.dipl. grad., IZS G-2693
Strokovna pomoč (investicijska dokumentacija)	Simona Blagovič, RISO Zavod, Pot v toplice 9, 2251 Ptuj

RISO ZAVOD (izdelovalec investicijske dokumentacije):

- Sabina ŽAMPA, izkušnje na področju pripravljanja investicijskih programom (DIIP, PIZ, IP, elaboratov, poslovnih načrtov, strategij,...), priprava projektov za prijave na Strukturne in Evropske sklade, vodja projektov na področju turizma, kmetijstva, gospodarstva, socialnega in družbenega razvoja, podjetništva, prijavljeni na razpise za črpanje nepovratnih sredstev iz Strukturnih skladov - Kmetijskega sklada, Podjetniškega sklada, Cilj 3.
- Simona P. BLAGOVIČ, izkušnje na področju varovanja okolja, družbeni, socialni razvoj, vodja projektov za izgradnjo telekomunikacijskega omrežja v Slovenskih goricah, kanalizacijskega omrežja v Slovenskih goricah, pomoč in svetovanje na področju javno-zasebnega partnerstva.
- Aleksander DOLENC, izkušnje na področju turizma, gospodarstva, ekonomije, financ, priprava dokumentacije za prijavo na javne razpise na Strukturne in Evropske sklade, elaborate.

7.7 Predvideni viri financiranja po tekočih cenah

Tabela 7/3: Viri financiranja po stalnih cenah

<i>Leto</i>	<i>Vrednost</i>	<i>2011</i>	<i>Delež</i>
<i>Nepovratna sredstva – ZFO-1</i>	134.048,00	134.048,00	87,14%
<i>Lastna sredstva - Občina Sv. Jurij v Slov. goricah</i>	19.790,27	19.790,27	12,86%
SKUPAJ	153.838,27	153.838,27	100%

Tabela 7/4: Viri financiranja po tekočih cenah

<i>Leto</i>	<i>Vrednost</i>	<i>2011</i>	<i>Delež</i>
<i>Nepovratna sredstva – ZFO-1</i>	134.048,00	134.048,00	87,14%
<i>Lastna sredstva - Občina Sv. Jurij v Slov. goricah</i>	19.790,27	19.790,27	12,86%
SKUPAJ	153.838,27	153.838,27	100%

Opomba: **Investicija se bo izvedla v enem letu, zato so tekoče cene enake stalnim!**

Občina Kidričevo bo za izvedbo investicijskega projekta »REKONSTRUKCIJA LC 203 461 Močna – Zg. Partinje - Jakobski Dol« črpala nepovratna sredstva SVLR, po 21. členu ZFO-1, v višini **134.048,00 EUR**.

Občina bo za investicijo zagotovila **19.790,27 EUR** (po tekočih cenah) iz občinskega proračuna. Investicija je vključena v Načrt razvojnih programov.

7.8 Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **družbenem področju**:

- Povečanje kakovosti življenja prebivalcev na predmetnem področju, kar posredno vpliva na večjo rast prebivalstva z vidika poselitve in možnost razvoja ter zaposlovanja.
- Ohranjanje naravnih virov in biotske raznolikosti, kar ima pozitiven učinek predvsem na turizem in počutje prebivalcev.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **razvojno gospodarskem področju**:

- Z implementacijo projekta se pričakuje celovit razvoj podeželja, saj bo z ureditvijo osnovne javne prometne infrastrukture možen izkoristek vseh naravnih danosti.
- Prav tako se pričakuje večji razvoja podeželskega turizma.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **okoljevarstvenem področju**:

- Korist iz naslova lokalnih cest se kaže predvsem v zmanjšanju negativnih vplivov na okolje v smislu zmanjšanja izpusta toplogrednih plinov v ozračje.

8 ANALIZA STANJA IN KORISTI TER DOLOČITEV POMOČI EU

8.1 Finančna analiza

8.1.1 Projekcija stroškov – finančna analiza

Tabela 8/1: Projekcija operativnih stroškov

OPERATIVNI STROŠKI			
LETO	zimska služba	urejanje okolice	operativni stroški skupaj
2011			0,00
2012	750,00	500,00	1.250,00
2013	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2014	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2015	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2016	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2017	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2018	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2019	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2020	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2021	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2022	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2023	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2024	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2025	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2026	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2027	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2028	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2029	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2030	1.500,00	1.000,00	2.500,00
2031	1.500,00	1.000,00	2.500,00
Skupaj	29.250,00	19.500,00	48.750,00

Tabela 8/2: Preglednica stroškov in prihodkov

Preglednica stroškov in prihodkov – finančna analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Prihodki (€)	Ostarek vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 7%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2011	0	153.838,27	0,00	0,00		0,00	-153.838,27	153.838,27	0,00	-153.838,27
2012	1	0,00	1.250,00	0,00		-1.250,00	-1.250,00	0,00	-1.168,22	-1.168,22
2013	2	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-2.183,60	-2.183,60
2014	3	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-2.040,74	-2.040,74
2015	4	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.907,24	-1.907,24
2016	5	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.782,47	-1.782,47
2017	6	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.665,86	-1.665,86
2018	7	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.556,87	-1.556,87
2019	8	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.455,02	-1.455,02
2020	9	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.359,83	-1.359,83
2021	10	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.270,87	-1.270,87
2022	11	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.187,73	-1.187,73
2023	12	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.110,03	-1.110,03
2024	13	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-1.037,41	-1.037,41
2025	14	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-969,54	-969,54
2026	15	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-906,12	-906,12
2027	16	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-846,84	-846,84
2028	17	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-791,44	-791,44
2029	18	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-739,66	-739,66
2030	19	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-691,27	-691,27
2031	20	0,00	2.500,00	0,00		-2.500,00	-2.500,00	0,00	-646,05	-646,05
Skupaj		153.838,27	48.750,00	0,00	0,00	-48.750,00	-202.588,27	153.838,27	-25.316,81	-179.155,08

Obrazložitev:

- Ostanek vrednost je 0 (nič).
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 7% diskontno stopnjo.
- V investicijo niso vključena nepovratna sredstva.
- Denarni tok v finančni analizi je negativen.

8.1.2 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi

Tabela 8/5: Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa
Neto sedanja vrednost

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti s še naslednjimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem) $I = \text{€},$ 153.838,27
- ekonomska doba investicije (v letih) $i =$ 20
- diskontna stopnja $p = 7\%.$ $p =$ 7%

$$\text{FNPV} = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} \quad \text{FNPV} = \text{-179.155,08}$$

Finančna interna stopnja donosnosti

$$\text{FIRR} = \text{negativen}$$

Relativna neto sedanja vrednost

$$\text{RNSV} = \text{-1,165}$$

Obrazložitev:

- Neto sedanja vrednost, oznaka FNPV,
- V osnovnem izračunu je FNPV negativna in znaša -179.155,08EUR,
- Je eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja $1+i$, s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 7 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom),
- Interna stopnja donosa, oznaka FIRR,
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 20 let,
- Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 7% iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanja vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 7%, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

8.2 Ekonomska analiza in denarni tok

Tabela 8/6: Preglednica neto denarnih tokov

Preglednica stroškov in prihodkov – ekonomska analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Stroški skupaj (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Ostane vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 7%		
									Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
									A	C-B+E	C-B+E-A
2011	0	153.838,27	0,00	153.838,27	0,00	0,00	0,00	-153.838,27	153.838,27	0,00	-153.838,27
2012	1	0,00	1.250,00	1.250,00	0,00	0,00	-1.250,00	-1.250,00	0,00	-1.168,22	-1.168,22
2013	2	0,00	2.500,00	2.500,00	25.597,00	0,00	23.097,00	23.097,00	0,00	20.173,81	20.173,81
2014	3	0,00	2.500,00	2.500,00	26.838,00	0,00	24.338,00	24.338,00	0,00	19.867,06	19.867,06
2015	4	0,00	2.500,00	2.500,00	27.946,00	0,00	25.446,00	25.446,00	0,00	19.412,63	19.412,63
2016	5	0,00	2.500,00	2.500,00	29.102,00	0,00	26.602,00	26.602,00	0,00	18.966,86	18.966,86
2017	6	0,00	2.500,00	2.500,00	30.207,00	0,00	27.707,00	27.707,00	0,00	18.462,34	18.462,34
2018	7	0,00	2.500,00	2.500,00	31.369,00	0,00	28.869,00	28.869,00	0,00	17.978,16	17.978,16
2019	8	0,00	2.500,00	2.500,00	32.644,00	0,00	30.144,00	30.144,00	0,00	17.544,08	17.544,08
2020	9	0,00	2.500,00	2.500,00	33.716,00	0,00	31.216,00	31.216,00	0,00	16.979,44	16.979,44
2021	10	0,00	2.500,00	2.500,00	34.823,00	0,00	32.323,00	32.323,00	0,00	16.431,37	16.431,37
2022	11	0,00	2.500,00	2.500,00	36.023,00	0,00	33.523,00	33.523,00	0,00	15.926,54	15.926,54
2023	12	0,00	2.500,00	2.500,00	37.233,00	0,00	34.733,00	34.733,00	0,00	15.421,87	15.421,87
2024	13	0,00	2.500,00	2.500,00	38.325,00	0,00	35.825,00	35.825,00	0,00	14.866,10	14.866,10
2025	14	0,00	2.500,00	2.500,00	39.572,00	0,00	37.072,00	37.072,00	0,00	14.377,16	14.377,16
2026	15	0,00	2.500,00	2.500,00	40.723,00	0,00	38.223,00	38.223,00	0,00	13.853,77	13.853,77
2027	16	0,00	2.500,00	2.500,00	41.856,00	0,00	39.356,00	39.356,00	0,00	13.331,24	13.331,24
2028	17	0,00	2.500,00	2.500,00	43.021,00	0,00	40.521,00	40.521,00	0,00	12.827,91	12.827,91
2029	18	0,00	2.500,00	2.500,00	44.182,00	0,00	41.682,00	41.682,00	0,00	12.332,20	12.332,20
2030	19	0,00	2.500,00	2.500,00	45.390,00	0,00	42.890,00	42.890,00	0,00	11.859,44	11.859,44

2031	20	0,00	2.500,00	2.500,00	46.596,00	0,00	44.096,00	44.096,00	0,00	11.395,24	11.395,24
Skupaj		153.838,27	48.750,00	202.588,27	685.163,00	0,00	636.413,00	482.574,73	153.838,27	300.839,01	147.000,74

EIRR= 7,679%

ENSV= 147.000,74

RNSV= 0,956

8.2.1 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi

Tabela 8/7: Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa

Neto sedanja vrednost

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti s še naslednjimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem) $I = \text{€},$ 153.838,27
- ekonomska doba investicije (v letih) $i =$ 20
- diskontna stopnja $p = 7\%.$ $p =$ 7%

$$\text{ENPV} = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1 + p)^i} \quad \text{ENPV} = \mathbf{147.000,47}$$

Finančna interna stopnja donosnosti

$$\text{EIRR} = \mathbf{7,679\%}$$

Relativna neto sedanja vrednost

$$\text{RNSV} = \mathbf{0,956}$$

Obrazložitev:

- Ekonomska doba projekta je bila narejena na 20 let;
- Neto sedanja vrednost je ob uporabljeni 7% letni obrestni meri (diskontni stopnji) pozitivna;
- Interna stopnja donosa je pri uporabljeni diskontni stopnji pozitivna in znaša 7,679%.

8.2.2 Izračun neto diskontiranih prihodkov in izračun vrzeli

Tabela 8/8: Preglednica neto diskontiranih prihodkov

PRIHODKI – JAVNO DOBRO					
LETO	LETO	Zdrav način življenja	prometna varnost	manjši stroški vzdrževanja	javni prihodki skupaj
2011	0				0,00
2012	1				0,00
2013	2	7.654,00	8.945,00	8.998,00	25.597,00
2014	3	8.115,00	9.458,00	9.265,00	26.838,00
2015	4	8.576,00	9.971,00	9.399,00	27.946,00
2016	5	9.037,00	10.484,00	9.581,00	29.102,00
2017	6	9.498,00	10.997,00	9.712,00	30.207,00
2018	7	9.959,00	11.510,00	9.900,00	31.369,00
2019	8	10.420,00	12.023,00	10.201,00	32.644,00
2020	9	10.881,00	12.536,00	10.299,00	33.716,00
2021	10	11.342,00	13.049,00	10.432,00	34.823,00
2022	11	11.803,00	13.562,00	10.658,00	36.023,00
2023	12	12.264,00	14.075,00	10.894,00	37.233,00
2024	13	12.725,00	14.588,00	11.012,00	38.325,00
2025	14	13.186,00	15.101,00	11.285,00	39.572,00
2026	15	13.647,00	15.614,00	11.462,00	40.723,00
2027	16	14.108,00	16.127,00	11.621,00	41.856,00
2028	17	14.569,00	16.640,00	11.812,00	43.021,00
2029	18	15.030,00	17.153,00	11.999,00	44.182,00
2030	19	15.491,00	17.666,00	12.233,00	45.390,00
2031	20	15.952,00	18.179,00	12.465,00	46.596,00
Skupaj		224.257,00	257.678,00	203.228,00	685.163,00

OPIS JAVNO DOBRO

Javno dobro I. – zdrav način življenja

Zaradi bolj zdravega načina življenja prebivalcev in obiskovalcev, gibanja na svežem zraku, bodo stroški zdravstvenih storitev zmanjšani, saj bodo ljudje ostali bolj zdravi in tako manj obiskovali zdravnika. Tako bo prihranek na letni ravni cca. 14.527,35 EUR.

Javno dobro II. – prometna varnost

Povečana varnost udeležencev prometa. Predpostavljamo, da se bodo prometne nesreče zaradi neustreznosti in dotrajanosti cestišča na predmetnih lokalnih cestah zmanjšale iz povprečno 7 nesreč na leto na 0 nesreč (predpostavljamo, da ena nesreča povzroči škodo na soudeleženih vozilih za 2.136 evrov). Korist znaša (2.136 evrovx7) 14.957,04 evrov na leto.

Javno dobro III. – manjši stroški vzdrževanja

Zmanjšanje stroškov vzdrževanja cestišča za 50 % - bo tovrstni prihranek v 20 letih znašal 203.228,00 evrov, na letni ravni torej 10.161,40.

8.2.3 Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči

Pri izračunu neto sedanje vrednosti smo upoštevali naslednje parametre:

- vrednost investicije (tekoče cene z DDV-jem): **153.838,27 EUR**
- ekonomska doba investicije v letih: 20 let
- diskontna stopnja: 7%

Neto sedanja vrednost (NSV) je pri teh parametrih pozitivna in znaša **147.000,74**. S tega vidika je investicija ekonomsko upravičena.

Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja je **ekonomska doba** povračila investicijskih stroškov po stalnih cenah izračunana na **20 let**.

Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 7 % je neto sedanja vrednost pozitivna, kar pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna. Interna stopnja donosnosti v ekonomski analizi znaša 7,679 %, kar je več od upoštevane diskontne stopnje 7%.

8.3 Analiza občutljivosti in tveganja

8.3.1 Splošna analiza občutljivosti

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5%,
- Povečanje investicije za 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5%,
- Zmanjšanje investicije za 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5%,
- Povečanje operativnih stroškov za 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%
- Povečanje prihodkov za 5%,
- Povečanje prihodkov za 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5%,
- Zmanjšanje prihodkov za 10%,
- Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

Rezultati za ekonomsko analizo občutljivosti so podani v sledeči preglednici.

Tabela 8/9: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	147.001	100%	7,68%	100%
povečanje investicije za 5%	149.058	101%	7,13%	92,83%
povečanje investicije za 10%	123.006	84%	6,44%	83,88%
Zmanjšanje investicije za 5%	144.573	98%	8,37%	108,99%
Zmanjšanje investicije za 10%	151.761	103%	9,12%	118,73%
povečanje operativnih stroškov za 5%	136.201	93%	7,62%	99,19%
povečanje operativnih stroškov za 10%	135.018	92%	7,55%	98,38%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	138.567	94%	7,74%	100,81%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	139.750	95%	7,80%	101,62%
Povečanje prihodkov za 5%	152.625	104%	8,40%	109,35%
Povečanje prihodkov za 10%	167.866	114%	9,10%	118,47%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	122.143	83%	6,94%	90,41%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	106.902	73%	6,18%	80,54%

Obrazložitev:

V primeri **povečanja investicije za 5 % oz. 10%** se interna stopnja donosa zmanjša, vendar še vedno ostaja v ekonomskih mejah upravičenosti, pri upoštevanju 7% diskontne stopnje. V obeh primerih je neto sedanja vrednost pozitivna.

Povečanje **operativnih stroškov za 5 % oz. 10%** se interna stopnja ne zniža. Občutljivost investicije glede na operativne stroške je minimalna.

Zmanjšanje **prihodkov za 5 % oz. 10%** pomeni, da v prvem primeru interna stopnja donosa pade pod 7%, na 6,94%, oziroma 6,18%, vendar je projekt glede na kazalnike še vedno ekonomsko opravičljiv.

Glede na okvirno merilo uspešnosti o dolgoročnih rezultatih ekonomske rasti in trenutnih časovnih preferenčnih stopenj je projekt z interno stopnjo donosa nad **7% ekonomsko upravičen**.

8.3.2 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk

Tabela 8/10: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1%

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	147.001	100%	7,68%	100%
povečanje investicije za 1%	164.152	112%	7,95%	103,56%
zmanjšanje investicije za 1%	163.371	111%	8,05%	104,77%
povečanje operativnih stroškov za 1%	305.774	208%	7,91%	103,03%
zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	162.516	111%	7,94%	103,35%
Povečanje prihodkov za 1%	166.087	113%	8,07%	105,12%
zmanjšanje prihodkov za 1%	159.450	108%	7,79%	101,48%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk) ter ugotovili, da ni večjih odklonov od 7% glede, na osnovno neto sedanjo stopnjo in spremenjeno neto sedanjo stopnjo v tabeli.

Prav tako smo ugotovili, da 1% odstopanja spremenljiv bistveno ne vpliva na interno stopnjo donosa v tabeli.

Glede na te dve postavki lahko ugotovimo, da v tej investiciji, pri upoštevanju 1% odstopanja ni kritičnih spremenljivk.

8.3.3 Analiza tveganja

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj je Občina izpostavljena prodajnemu tveganju, investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem. Ocenjujemo, da je izpostavljenost tveganju vzdrževanja nepremičnine, izključno cenovno, precej visoka, saj se bodo stroški vzdrževanja letno in z leti dvigovali.

2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija pomeni veliko tveganje za Občino, saj brez nepovratne pomoči ne bo mogla zapirati finančno konstrukcijo. Da omejimo tveganje in zapremo finančno konstrukcijo smo se prijavi na razpis za nepovratna sredstva.

Kreditno tveganje ni prisotno, saj si Občina za to investicijo ne bo najela kredita. S tem tudi ne bo imela valutnega tveganja.

Tveganje plačilne sposobnosti (likvidnostno tveganje), bomo poskušali obvladovati z načrtovanjem denarnih tokov in usklajevanjem ročnosti obveznosti in terjatev.

3. Ekološko tveganje

Ekološko tveganje smo omejili z izbiro najbolj primernih materialov ter z visokokakovostno tehnologijo, ki bo preprečevala ekološko obremenjevanje.

4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo izboljšal prometno varnost vseh udeležencev v prometu, po drugi strani pa bo izboljšal blaginjo prebivalcev.

5. Organizacijska struktura projekta

Strokovno podkovani vodja investicije gospod Samo Kristl, ki bo imel nadzor nad pristojno organizacijo za vzdrževanje cestne infrastrukture, saj ima zadostne reference za vodenje postopka.

Tabela 8/11: Preglednica ob povečanju stroškov za 10% in zmanjšanju prihodkov za 10%

Preglednica stroškov in prihodkov – ekonomska analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Stroški skupaj (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Ostane vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 7%		
									Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	A+B	C	E	C-B+E	C-B+E-A	A	C-B+E	C-B+E-A
2011	0	169.222,10	0,00	169.222,10	0,00	0,00	0,00	-169.222,10	169.222,10	0,00	-169.222,10
2012	1	0,00	1.250,00	1.250,00	0,00	0,00	-1.250,00	-1.250,00	0,00	-1.168,22	-1.168,22
2013	2	0,00	2.500,00	2.500,00	23.037,30	0,00	20.537,30	20.537,30	0,00	17.938,07	17.938,07
2014	3	0,00	2.500,00	2.500,00	24.154,20	0,00	21.654,20	21.654,20	0,00	17.676,28	17.676,28
2015	4	0,00	2.500,00	2.500,00	25.151,40	0,00	22.651,40	22.651,40	0,00	17.280,64	17.280,64
2016	5	0,00	2.500,00	2.500,00	26.191,80	0,00	23.691,80	23.691,80	0,00	16.891,93	16.891,93
2017	6	0,00	2.500,00	2.500,00	27.186,30	0,00	24.686,30	24.686,30	0,00	16.449,52	16.449,52
2018	7	0,00	2.500,00	2.500,00	28.232,10	0,00	25.732,10	25.732,10	0,00	16.024,66	16.024,66
2019	8	0,00	2.500,00	2.500,00	29.379,60	0,00	26.879,60	26.879,60	0,00	15.644,17	15.644,17
2020	9	0,00	2.500,00	2.500,00	30.344,40	0,00	27.844,40	27.844,40	0,00	15.145,51	15.145,51
2021	10	0,00	2.500,00	2.500,00	31.340,70	0,00	28.840,70	28.840,70	0,00	14.661,15	14.661,15
2022	11	0,00	2.500,00	2.500,00	32.420,70	0,00	29.920,70	29.920,70	0,00	14.215,11	14.215,11
2023	12	0,00	2.500,00	2.500,00	33.509,70	0,00	31.009,70	31.009,70	0,00	13.768,68	13.768,68
2024	13	0,00	2.500,00	2.500,00	34.492,50	0,00	31.992,50	31.992,50	0,00	13.275,75	13.275,75
2025	14	0,00	2.500,00	2.500,00	35.614,80	0,00	33.114,80	33.114,80	0,00	12.842,49	12.842,49
2026	15	0,00	2.500,00	2.500,00	36.650,70	0,00	34.150,70	34.150,70	0,00	12.377,79	12.377,79
2027	16	0,00	2.500,00	2.500,00	37.670,40	0,00	35.170,40	35.170,40	0,00	11.913,43	11.913,43
2028	17	0,00	2.500,00	2.500,00	38.718,90	0,00	36.218,90	36.218,90	0,00	11.465,98	11.465,98
2029	18	0,00	2.500,00	2.500,00	39.763,80	0,00	37.263,80	37.263,80	0,00	11.025,01	11.025,01
2030	19	0,00	2.500,00	2.500,00	40.851,00	0,00	38.351,00	38.351,00	0,00	10.604,37	10.604,37

2031	20	0,00	2.500,00	2.500,00	41.936,40	0,00	39.436,40	39.436,40	0,00	10.191,12	10.191,12
Skupaj		169.222,10	48.750,00	217.972,10	616.646,70	0,00	567.896,70	398.674,60	169.222,10	268.223,43	99.001,33

EIRR= 5,015%

ENSV= 99.001,33

DVI= 8,708

RNSV= 0,585

9 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost in sicer:

1. za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
2. za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
3. za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;
4. za investicijske projekte **pod vrednostjo 300.000 EUR** je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
 - a) pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
 - b) pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
 - c) kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

(2) Pri projektih z ocenjeno vrednostjo pod 100.000 EUR se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov. Celotna ocenjena vrednost po stalnih cenah vključno z davkom na dodano vrednost investicijo je ocenjena na **153.838,27 EUR**. Glede na to, da je ocenjena vrednost celotne vrednosti projekta po stalnih cenah pod 300.000,00 EUR, je potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt izdelati **Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**.

9.1 Smiselnost investicije

Investicija bo zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker ni ekološko sporna. Investicija bo omogočila večjo varnost prebivalcev in obiskovalcev, vseh udeležencev v prometu, ohranjanje in vzdrževanje cestne infrastrukture, boljšo dostopnost do turističnih in drugih objektov, večja prepoznavnost kraja in posledično njegov hitrejši kulturni, turistični in gospodarski razvoj.

Prav tako bo realizacija investicije pripomogla k višji kakovosti bivanja, k ohranjanju poseljenosti in razvoja obravnavanega območja in regije.

Načrtovana naložba je ekonomsko upravičena na osnovi naslednjih kriterijev in meril:

- razvojna ogroženost na ravni SKTE-3
- velikosti naselja po številu prebivalcev,

Z Dokumentom identifikacije investicijskega projekta se ugotavlja, da je investicija za nadaljnji razvoj območja nujno potrebna.

V skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list št. 60/2006) je potrebno izdelati Dokument identifikacije investicijskega projekta.

9.2 Zaključek

Namen investicije je rekonstrukcija LC 203 461 Močna – Zg. Partinje – Jakobski Dol. Z namenom zagotavljanja razvoja občine in zagotavljanja enakih možnosti, je potrebno sofinanciranje, Občina Sv. Jurij v Slov. goricah pa bo zagotovila svoj delež, v višini 19.790,27 € po tekočih cenah in tako omogočila zaprtje finančne konstrukcije.

Kot je razvidno iz Dokumenta identifikacije investicijskega projekta je realizacija projekta nujna, kar lahko vidimo tudi iz kazalnikov, iz ekonomske analize ter analize stroškov in koristi.

Investicija bo zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker močno pripomore k zmanjšanju vdora plinov v okolje in ozračje. Investicija bo zagotavljala boljše zdravstvene pogoje za prebivalce in obiskovalce ter preprečila onesnaževanje okolja in podtalnice, večja prepoznavnost kraja in posledično njegov hitrejši kulturni, turistični in gospodarski razvoj.

Prav tako bo realizacija investicije pripomogla k višji kakovosti bivanja, k ohranjanju poseljenosti in razvoja obravnavanega območja in regije.

Finančni kazalniki

FIRR= **negativen**

FNSV= **-179.155,08**

RNSV= **-1,165**

Ekonomski kazalniki

EIRR= **7,679%**

ENSV= **147.000,74**

RNSV= **0,956**

DVI= **6,950**

