

Investitorji:



EVROPSKA UNIJA
EVROPSKI SKLAD ZA
REGIONALNI RAZVOJ



PROJEKT:

»KOLESARSKE POVEZAVE NA OBMOČJU ORP SLOVENSKE GORICE«

PREDINVESTICIJSKA ZASNOVA - PIZ

*(po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije
na področju javnih financ – Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010, 27/16 in skladno z delovnim
dokumentom 4, Smernice glede metodologije za izvedbo analize stroškov in koristi 08/2006)*



Foto: <https://cleantechnica.com>

Številka dokumenta: RISO-IP/05-2020

Izdelal:

*RISO, družba za razvoj in izboljšanje infrastrukture ter socialnega okolja d.o.o.,
Ribiška pot 18, SI-2230 Lenart v Slovenskih goricah,
info@riso.si, <http://riso-consulting.eu/>
TRR: SI56 0215 0025 8030 275 NLB d.d., SI za DDV: SI66431590*

Investicijski dokument vsebuje podatke, ki so poslovna skrivnost in jih nihče nima pravice kopirati ali posredovati drugim osebam ali kakorkoli razkriti brez izrecnega soglasja investitorja in izdelovalca investicijske dokumentacije. Poslovna skrivnost je celotni investicijski dokument.

Datum: September, 2020

Žig

Podpis

Naziv investicijskega projekta:

»Kolesarske povezave na območju ORP Slovenske gorice«


Investitorji in upravljalci obravnavanega investicijskega projekta so občine ORP Slovenske gorice (Podravska regija):


- Občina Benedikt
- Občina Cerkevjak
- Občina Lenart
- Občina Pesnica
- Občina Sveta Ana
- Občina Sveta Trojica v Slovenskih goricah
- Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah
- Občina Šentilj,


in pridružene občine:


- Občina Sveti Andraž v Slovenskih goricah (ORP Spodnje Podravje, Podravska regija)
- Občina Sveti Jurij ob Ščavnici (ORP Prlekija, Pomurska regija) – samo v 2. fazi operacije
- Občina Trnovska vas (ORP Spodnje Podravje, Podravska regija)


ter Razvojna agencija Slovenske gorice, d.o.o., kot nosilec operacije.


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
	 OBČINA BENEDIKT
Naslov	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	mag. MILAN REPIČ, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
	 OBČINA CERKVENJAK
Naslov	Cerkvenjak 25, 2236 Cerkevjak, Slovenija
Odgovorna oseba:	Marjan ŽMAVC, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
	 OBČINA LENART
Naslov	Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	mag. Janez KRAMBERGER, dr. vet. med., župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
Naslov	 OBČINA PESNICA Pesnica pri Mariboru 39 a, 2211 Pesnica pri Mariboru
Odgovorna oseba:	mag. GREGOR ŽMAK, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
Naslov	 OBČINA SVETA ANA Sv. Ana v Slov. goricah 17, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	Silvo SLAČEK, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
Naslov	 OBČINA SVETA TROJICA V SLOVENSKIH GORICAH Mariborska cesta 1, 2235 Sv. Trojica v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	DAVID KLOBASA, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
Naslov	 OBČINA SVETI JURIJ V SLOVENSKIH GORICAH Jurovski Dol 70b, 2223 Jurovski Dol
Odgovorna oseba:	Peter ŠKRLEC, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
Naslov	 OBČINA ŠENTILJ Maistrova ulica 2, 2212 Šentilj v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	mag. Štefan ŽVAB, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA SVETI ANDRAŽ V SLOVENSKIH GORICAH
Naslov	Vitomarci 71, 2255 Vitomarci
Odgovorna oseba:	Darja VUDLER BERLAK, županja
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI
Naslov	Ulica Bratka Krefta 14, 9244 Sveti Jurij ob Ščavnici
Odgovorna oseba:	ANTON SLANA, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA TRNOVSKA VAS
Naslov	Trnovska vas 42, 2254 Trnovska vas
Odgovorna oseba:	Alojz BENKO, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

INVESTITOR in NOSILEC OPERACIJE	 RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE, d.o.o.
Naslov	Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Tanja Vintar, direktorica
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	 RISO D.O.O.
Naslov	Ribiška pot 18, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	dr. Sabina Žampa, direktorica
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Kazalo vsebine

1	UVODNO POJASNILO S POVZETKOM, OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJIH IN CILJI	9
1.1	Datum izdelave PIZa	15
2	ANALIZA STANJA S PRIKAZOM OBSTOJEČIH IN PREDVIDENIH POTREB PO INVESTICIJI	16
3	ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI	24
4	ANALIZA VARIANT Z OCENO INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN KORISTI TER IZRAČUNI UČINKOVITOSTI ZA EKONOMSKO DOBO INVESTICIJE.....	24
4.1	Varianta 0 »brez« investicije	24
4.2	VARIANTA 1 - »z« investicijo po principu osnovnih vrednosti investicije v OC Kidričevo	25
4.3	VARIANTA 2 - »z« investicijo po principu ocene povečanja vrednosti investicijskih vlaganj in novelirano oceno projektantskih izhodišč	25
4.4	Ocena investicijskih stroškov	26
4.4.1	Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah za varianto 0 »brez« investicije	26
4.4.2	Ocena celotnih investicijskih stroškov za varianto 1 »z« investicijo	26
4.4.3	Ocena celotnih investicijskih stroškov za varianto 2 »z« investicijo	29
4.5	Povzetek variant – investicijski stroški stalne cene	32
5	ANALIZA VPLIVOV Z OPISOM POMEMBNEJŠIH VPLIVOV INVESTICIJE Z VIDIKA OKOLJSKE SPREJEMLJIVOSTI	34
6	ANALIZA ZAPOSLENIH PO POSAMEZNIH VARIANTAH TER VPLIVA NA ZAPOSLOVANJE Z VIDIKA EKONOMSKE IN SOCIALNE STRUKTURE DRUŽBE	35
7	OKVIRNI ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE Z DINAMIKO INVESTIRANJA PO VARIANTAH	35
7.1	Varianta 0 »BREZ« investicije	35
7.2	Varianta 1 »Z« investicijo	36
7.3	Varianta 2 »Z« investicijo	37
8	OKVIRNA FINANČNA KONSTRUKCIJA POSAMEZNIH VARIANT Z OBVEZNO ANALIZO O SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA	39
8.1	Varianta 0 »BREZ« investicije	39
8.2	Varianta 1 »z« investicijo	39
8.3	Varianta 2 - »z« investicijo	39
9	IZRAČUN FINANČNIH IN EKONOMSKIH KAZALNIKOV	41
9.1.1	Varianta 0 »BREZ« investicije.....	41
9.1.2	Varianta 1 »Z« investicijo.....	41
9.1.3	Varianta 2 »Z« investicijo.....	44
9.2	Analiza stroškov in koristi.....	47
9.3	Finančna analiza	48
9.3.1	Varianta 0 »brez« investicije	48
9.3.2	Varianta 1 »z« investicijo	48
9.3.3	Varianta 2 »z« investicijo	52
9.4	EKONOMSKA ANALIZA	56

9.4.1	Varianta 0 »BREZ« investicije.....	56
9.4.2	Varianta 1 »Z« investicijo.....	56
9.4.3	Varianta 2 »Z« investicijo.....	60
10	ANALIZA TVEGANJA IN ANALIZO OBČUTLJIVOSTI ZA VSAKO VARIANTO	63
10.1	Analiza občutljivosti varianta 0 – BREZ investicije	63
10.2	Analiza občutljivosti varianta 1	63
10.2.1	Splošna analiza občutljivosti Varianta 1	63
10.2.2	Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk Varianta 1	64
10.3	Analiza občutljivosti varianta 2	64
10.3.1	Splošna analiza občutljivosti Varianta 2	64
10.3.2	Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk Varianta 2	65
10.4	Analiza tveganja	65
11	OPIS MERIL IN UTEŽI ZA IZBIRO OPTIMALNE VARIANTE	67
12	PRIMERJAVA VARIANT S PREDLOGOM IN UTEMELJITVIJO IZBIRE OPTIMALNE VARIANTE	68
12.1	Opis in utemeljitev izbora	69

Kazalo tabel:

Tabela 2-1:	Predvideni kazalniki – faza 1 – DRR del.....	22
Tabela 2-2:	Predvideni kazalniki – faza 2 – občinski del	22
Tabela 2-3:	Predvideni kazalniki – DRSI – 1. faza	23
Tabela 2-4:	Predvideni kazalniki – DRSI – 2. faza	23
Tabela 8-1:	Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah po posamezni občini in aktivnosti – Varianta 1	26
Tabela 8-2:	Ocena investicijskih stroškov skupaj po aktivnostih za vse občine – Varianta 1.....	28
Tabela 8-1:	Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah po posamezni občini in aktivnosti – Varianta 2	29
Tabela 8-2:	Ocena investicijskih stroškov skupaj po aktivnostih za vse občine – Varianta 2.....	31
Tabela 4-5:	Ocena investicijskih stroškov skupaj po aktivnostih za vse občine – Varianta 1.....	32
Tabela 4-6:	Ocena investicijskih stroškov skupaj po aktivnostih za vse občine – Varianta 2.....	33
Tabela 11-1:	Časovni načrt izvedbe projekta – Varianta 1.....	36
Tabela 11-1:	Časovni načrt izvedbe projekta – Varianta 2.....	37
Tabela 13-2:	Razrez projekcije prihodkov z naslova javnega dobro – prometna varnost.	42
Tabela 13-3:	Projekcija prihodkov	42
Tabela 13-1:	Projekcija stroškov	43
Tabela 13-2:	Razrez projekcije prihodkov z naslova javnega dobro – prometna varnost.	45
Tabela 13-3:	Projekcija prihodkov	45
Tabela 13-1:	Projekcija stroškov	46
Tabela 14-1:	Projekcija investicije – finančna analiza	49
Tabela 14-1:	Projekcija investicije – finančna analiza	53
Tabela 14-3:	Projekcija investicije – ekonomska analiza	57
Tabela 14-3:	Projekcija investicije – ekonomska analiza	60
Tabela 12-1:	Občutljivost investicije – varianta 1	63
Tabela 15-2:	Občutljivost investicije – kritične spremenljivke.....	64
Tabela 12-1:	Občutljivost investicije – varianta 1	64
Tabela 15-2:	Občutljivost investicije – kritične spremenljivke.....	65
Tabela 13-1:	Uteži točke po kriterijih.....	67
Tabela 14-1:	Izbor optimalne variante.....	68

Kazalo slik:

Slika 4-1: Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije	16
Slika 4-2: Slovenske gorice in geografski položaj ORP Slovenske gorice.....	17
Slika 4-3: Izsek iz pregledne karte državne kolesarske mreže	18
Slika 2-1: Razdelitev investicije na faze.....	19
Slika 2-2: Trase 1. faze	20
Slika 2-3: Vloge/projekti za sofinanciranje po Dogovoru za razvoj regije (DRR)	21
Slika 13-1: Prometne nesreče v zadnjih desetih letih	41
Slika 13-1: Prometne nesreče v zadnjih desetih letih	44

1 UVODNO POJASNILO S POVZETKOM, OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJIH IN CILJI

Po spremembi Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020 (v letih 2016 in 2017), s katero se je prerazporedilo del sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj tudi za infrastrukturne regijske projekte občin vezane na trajnostno mobilnost, so se občine Območnega razvojnega partnerstva (v nadaljevanju: ORP) Slovenske gorice, to so občine: Benedikt, Cerkevjak, Duplek, Lenart, Pesnica, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah in Šentilj odločile pripraviti skupni projekt kolesarskih povezav.

Za vključitev v projekt so interes izkazale tudi občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Jurij ob Ščavnici in Trnovska vas. Kasneje so se na pobudo Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo (v nadaljevanju: DRSI) v projekt vključile še občine Apače, Gornja Radgona, Radenci in Juršinci. Hkrati se je iz projekta izključila Občina Duplek, kjer se kolesarske povezave načrtujejo v okviru projekta Dravskih kolesarskih poti.

Decembra 2017 je Razvojna agencija Slovenke gorice, d.o.o. (v nadaljevanju: RASG) v imenu občin ORP Slovenske gorice naročila izdelavo projektne naloge. Projektna naloga je bila izdelana in s strani občin potrjena januarja 2018. Julija 2018 je bila dopolnjena za državno kolesarsko mrežo na območju občin Apače, Gornja Radgona, Radenci, Sveti Jurij ob Ščavnici in Juršinci. Tako dopolnjena projektna naloga je bila s strani DRSI potrjena novembra 2018.

Na osnovi izdelane projektne naloge (verzija januar 2018) je RASG pripravila dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) za projekt KOLESARSKE POVEZAVE NA OBMOČJU ORP SLOVENSKE GORICE, ki so ga februarja 2018 potrdili občinski sveti občin Benedikt, Cerkevjak, Lenart, Pesnica, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Šentilj, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Jurij ob Ščavnici in Trnovska vas. S potrditvijo DIIP so občinski sveti odobrili izvedbo nadaljnjih aktivnosti, načrtovanih v operaciji. Ta v DIIP obsega ureditev kolesarske mreže v skupni dolžini 128,4 km, razdeljene na 19 tras. Začetki tras se navezujejo na kolesarske ureditve posameznih mest, ki imajo sprejeto Celostno prometno strategijo (CPS): Lenart, Ptuj in Maribor. Vrednost operacije je v DIIP ocenjena na 15.073.976,88 EUR z DDV (stalne cene, februar 2018).

Na osnovi potrjenega DIIP je RASG kot nosilec projekta, obravnavani projekt predlagala za vključitev v Dogovor za razvoj Podravske regije, ki hkrati pomeni pot do odobritve sofinancerskih sredstev po postopku neposredne potrditve operacije. Projekt je bil v dogovor vključen s 1. dopolnitvijo julija 2018¹, z načrtovanim sofinanciranjem iz EU v višini 9.861.561,51 EUR. V teku je 4. sprememba dogovora, s katero se nekoliko zvišujejo sofinancerska sredstva za občini Sveti Andraž v Slovenskih goricah in Trnovska vas, na skupno višino 9.952.437,05 EUR.

Marca 2018 so Republika Slovenija, Ministrstvo za infrastrukturo in občine Apače, Gornja Radgona, Križevci, Radenci, Sveti Jurij ob Ščavnici, Veržej, Benedikt, Cerkevjak, Duplek, Lenart, Pesnica, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Šentilj, Destrnik, Dornava, Juršinci, Sveti Andraž v Slovenskih goricah in Trnovska vas ter RASG podpisale Dogovor o sodelovanju pri izvajanju projekta državnega in regijskega pomena »Načrtovanje in povezovanje kolesarskih in drugih poti na območju občin: Apače, Gornja Radgona, Križevci, Radenci, Sveti Jurij ob Ščavnici, Veržej, Benedikt,

¹ Podpisana 1. sprememba DRR: <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MGRT/Dokumenti/DRR/Dogovori-za-razvoj-regij/Podpisani-dogovori/Podravska/Dopolnitev-k-dogovoru-za-razvoj-Podravske-razvojne-regije.pdf>

Cerkvenjak, Duplek, Lenart, Pesnica, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Šentilj, Destrnik, Dornava, Juršinci, Sveti Andraž v Slovenskih goricah in Trnovska vas«.

Maja 2019 je DRSI potrdil DIIP za Investicijsko vzdrževalna dela in vzdrževalna dela v javno korist za projekt Slovensko-goriške kolesarske poti, ki zajema del državne kolesarske mreže D1, D4, G17 in G18. Skupna vrednost tega projekta znaša 17,4 mio po tekočih cenah z DDV. Od tega se na trase 1, 2, 3 in 4, ki so ključne za povezave v okviru projekta KOLESARSKE POVEZAVE NA OBMOČJU ORP SLOVENSKE GORICE nanaša 6.459.418 EUR z DDV. Zaradi omejenih sredstev DRSI smo se septembra 2020 dogovorili, da projekt razdelimo na dve fazi, pri čemer v 1. fazi s strani DRSI načrtujemo stroške v višini okoli 4 mio EUR. Prav tako je dogovorjeno, da občine prevzemajo stroške izdelave in recenzije projektne dokumentacije in postopke pridobivanja zemljišč za celoten projekt (tudi za državno kolesarsko mrežo), kar se ustrezno upošteva v dogovorih pred izvedbo del. Odkupe zemljišč bo DRSI izvajala po izvedbi in končni izmeri dejansko potrebnih površin.

Po potrditvi projektne naloge je RASG v imenu in za račun občin pristopila k postopkom javnega naročanja za izdelavo potrebne projektne dokumentacije in za recenzijo projektne dokumentacije. Postopki javnega naročanja so bili večkrat ponovljeni (ni bilo prejetih ponudb ali pa so bile previsoke). Pogodbe za izvedbo projektne dokumentacije so bile sklenjene s petimi različnimi projektantskimi hišami, recenzijo pa izvajata dva izvajalca.

Hkrati z izdelavo projektne dokumentacije so občine pristopile k pridobivanju pravic za posege v zemljišča. V določenih primerih, ko ni bilo mogoče dogovoriti zemljiških razmerij z lastniki, je prišlo do tehničnih sprememb izvedbe ali do sprememb tras ali celo do prestatitve izvedbe v 2. fazo projekta.

Do konca septembra 2020 morajo biti za projekte trajnostne mobilnosti formalno oddane vloge na Ministrstvo za infrastrukturo (MZI). Sestavni del vlog je tudi potrjena investicijska dokumentacija. V skladu z Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) je potrebno za obravnavani projekt poleg DIIP izdelati še PREDINVESTICIJSKO ZASNOVO in INVESTIJSKI PROGRAM.

Na MZI bomo prijavi 1. fazo projekta, s katero bomo lahko črpali vsa razpoložljiva EU sredstva. Načrtujemo, da bomo za 1. fazo oddali 4 vloge (1 operacija s štirimi projekti), ki vsaka zase predstavlja zaključeno celoto s povezavo na Lenart, kot medobčinsko središče s CPS. V investicijskih dokumentih moramo obravnavati vsak projekt prikazovati ločeno.

Zaradi poznega prejema ocenjenih stroškov gradnje s strani projektantov in usklajevanj z DRSI in MZI še v sredi septembra, smo lahko s pripravo teh dveh dokumentov začeli šele 21. 9. 2020. Dokumenta bosta predvidoma končana do 25. 9. 2020. Za vmesno obdobje pa smo pripravili ta izhodišča, ki dajejo osnovne podatke in izhodišča o projektu in vsebini obeh predmetnih dokumentov.

V končnih vrednostih lahko pride do manjših odstopanj. Določena odstopanja so možna tudi še na področju pridobivanja zemljišč in projektnih rešitev (soglasja se še pridobivajo). Pričakujemo tudi še dodatna navodila pristojnih v zvezi z višino in dinamiko sofinanciranja DRSI in v zvezi z oblikovanjem NRP (enega ali več), ipd. Zaradi vseh teh sprememb predlagamo občinskim svetom, da hkrati s potrditvijo IP tudi pooblastijo župana (županjo) za potrditev morebitnih nadaljnjih sprememb investicijske dokumentacije, potrditev novelacij investicijskih programov in potrditev sprememb v NRP zaradi zagotovitve sofinancerskih sredstev EU in DRSI.


Investitorji in upravljalci obravnavanega investicijskega projekta so občine ORP Slovenske gorice (Podravska regija):

- Občina Benedikt
- Občina Cerkvenjak


- Občina Lenart
 - Občina Pesnica
 - Občina Sveta Ana
 - Občina Sveta Trojica v Slovenskih goricah
 - Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah
 - Občina Šentilj,
- in pridružene občine:
- Občina Sveti Andraž v Slovenskih goricah (ORP Spodnje Podravje, Podravska regija)
 - Občina Sveti Jurij ob Ščavnici (ORP Prlekija, Pomurska regija) – samo v 2. fazi operacije
 - Občina Trnovska vas (ORP Spodnje Podravje, Podravska regija)
- ter Razvojna agencija Slovenske gorice, d.o.o., kot nosilec operacije


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA BENEDIKT
Naslov	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	mag. MILAN REPIČ, župan
Telefon:	02 703 60 80
Telefaks:	02 703 60 81
Uradni elektronski naslov:	obcina@benedikt.si
Uradna spletna stran:	http://www.benedikt.si
Davčna/ID številka:	SI 77399935
Matična številka:	1332139000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0014 890 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA CERKVENJAK
Naslov	Cerkvenjak 25, 2236 Cerkevjak, Slovenija
Odgovorna oseba:	Marjan ŽMAVC, župan
Telefon:	02 729 57 00
Telefaks:	02 729 95 04
Uradni elektronski naslov:	obcina@cerkvenjak.si
Uradna spletna stran:	http://www.cerkvenjak.si
Davčna/ID številka:	78110475
Matična številka:	1332066000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	0135 3010 0010 641 (Banka Slovenije) 0135 3777 7000 078 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA LENART
Naslov	Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	mag. Janez KRAMBERGER, dr. vet. med., župan
Telefon:	02 729 13 12
Telefaks:	02 720 73 52
Uradni elektronski naslov:	obcina@lenart.si
Uradna spletna stran:	http://www.lenart.si

Davčna/ID številka:	SI 68458509
Matična številka:	5874254000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0125 8010 0010 543 (Banka Slovenije)


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA PESNICA
Naslov	Pesnica pri Mariboru 39 a, 2211 Pesnica pri Mariboru
Odgovorna oseba:	mag. GREGOR ŽMAK, župan
Telefon:	02 654 23 09
Telefaks:	02 654 23 19
Uradni elektronski naslov:	obcina.pesnica@pesnica.si
Uradna spletna stran:	http://www.pesnica.si
Davčna/ID številka:	SI 51503492
Matična številka:	5884098000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0128 9010 0008 733 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA SVETA ANA
Naslov	Sv. Ana v Slov. goricah 17, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	Silvo SLAČEK, župan
Telefon:	02 729 58 80
Telefaks:	02 729 58 85
Uradni elektronski naslov:	obcina@sv-ana.si
Uradna spletna stran:	http://www.sv-ana.si
Davčna/ID številka:	SI 59385081
Matična številka:	1332074000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0018 188 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA SVETA TROJICA V SLOVENSKIH GORICAH
Naslov	Mariborska cesta 1, 2235 Sv. Trojica v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	DAVID KLOBASA, župan
Telefon:	02 729 50 20
Telefaks:	02 729 50 25
Uradni elektronski naslov:	obcina@sv-trojica.si
Uradna spletna stran:	http://www.sv-trojica.si
Davčna/ID številka:	SI 58878734
Matična številka:	2242796000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0140 4010 0020 461 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA SVETI JURIJ V SLOVENSKIH GORICAH
Naslov	Jurovski Dol 70b, 2223 Jurovski Dol
Odgovorna oseba:	Peter ŠKRLEC, župan
Telefon:	02 729 52 50
Telefaks:	02 729 52 55
Uradni elektronski naslov:	obcina@obcinajurij.si
Uradna spletna stran:	http://www.obcinajurij.si
Davčna/ID številka:	SI 58481435
Matična številka:	2242877000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0021 098 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA ŠENTILJ
Naslov	Maistrova ulica 2, 2212 Šentilj v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	mag. Štefan ŽVAB, župan
Telefon:	02 65 06 200
Telefaks:	02 65 06 210
Uradni elektronski naslov:	obcina@sentilj.si
Uradna spletna stran:	http://www.sentilj.si
Davčna/ID številka:	SI 38253283
Matična številka:	5884209000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0131 8010 0009 155 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA SVETI ANDRAŽ V SLOVENSKIH GORICAH
Naslov	Vitomarci 71, 2255 Vitomarci
Odgovorna oseba:	Darja VUDLER BERLAK, županja
Telefon:	02 757 95 30
Telefaks:	02 757 95 34
Uradni elektronski naslov:	info@svandraz.si
Uradna spletna stran:	http://www.sv-andraz.si
Davčna/ID številka:	SI 72359528
Matična številka:	1358103000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0018 285 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI
Naslov	Ulica Bratka Krefta 14, 9244 Sveti Jurij ob Ščavnici
Odgovorna oseba:	ANTON SLANA, župan
Telefon:	02 564 45 20
Telefaks:	02 564 45 30
Uradni elektronski naslov:	info@sveti-jurij.si
Uradna spletna stran:	https://www.sveti-jurij.si/
Davčna/ID številka:	SI 36670243
Matična številka:	5880319000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0011 689 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA TRNOVSKA VAS
Naslov	Trnovska vas 42, 2254 Trnovska vas
Odgovorna oseba:	Alojz BENKO, župan
Telefon:	02 757 95 10
Telefaks:	02 757 16 61
Uradni elektronski naslov:	obcina.trnovska.vas@siol.net
Uradna spletna stran:	https://www.trnovska-vas.si
Davčna/ID številka:	SI 40178722
Matična številka:	1358057000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0138 5777 7000 062 (Banka Slovenije) SI56 0138 5010 0017 997 (Banka Slovenije)

INVESTITOR NOSILEV OPERACIJE	 RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE, d.o.o.
Naslov	Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Tanja VINTAR, direktorica
Telefon:	059 127 773
Telefaks:	/
Uradni elektronski naslov:	rasg@rasg.si
Uradna spletna stran:	http://www.rasg.si
Davčna/ID številka:	SI89110528
Matična številka:	2333813000
Šifra dejavnosti:	70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
IBAN:	SI56 0410 2000 1490 780 (Nova KBM d.d.)

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE		 RISO D.O.O.
Naslov	Ribiška pot 18, 2230 Lenart v Slovenskih goricah	
Odgovorna oseba:	dr. Sabina Žampa, direktorica	
Telefon:	031 865 278	
Telefaks:	02 621 02 71	
Uradni elektronski naslov:	sabina@riso.si	
Uradna spletna stran:	https://riso.si/sl	
Davčna/ID številka:	SI66431590	
Matična številka:	2230569000	
Šifra dejavnosti:	M 72.200 RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST NA PODROČJU DRUŽBOSLOVJA IN HUMANISTIKE	
IBAN:	IBAN SI56 0215 0025 8030 275 NOVA LJUBLJANSKA BANKA d. d.	

1.1 Datum izdelave PIZA

September: 2020.

2 ANALIZA STANJA S PRIKAZOM OBSTOJEČIH IN PREDVIDENIH POTREB PO INVESTICIJI

Podravska statistična regija s površino 2.170 km² obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija. V regiji je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 7. 2017 živelo 321.420 prebivalcev.

Slika 2-1: Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije



Vir: http://www.delo.si/assets/delo_v3/img/blank.png

Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško.

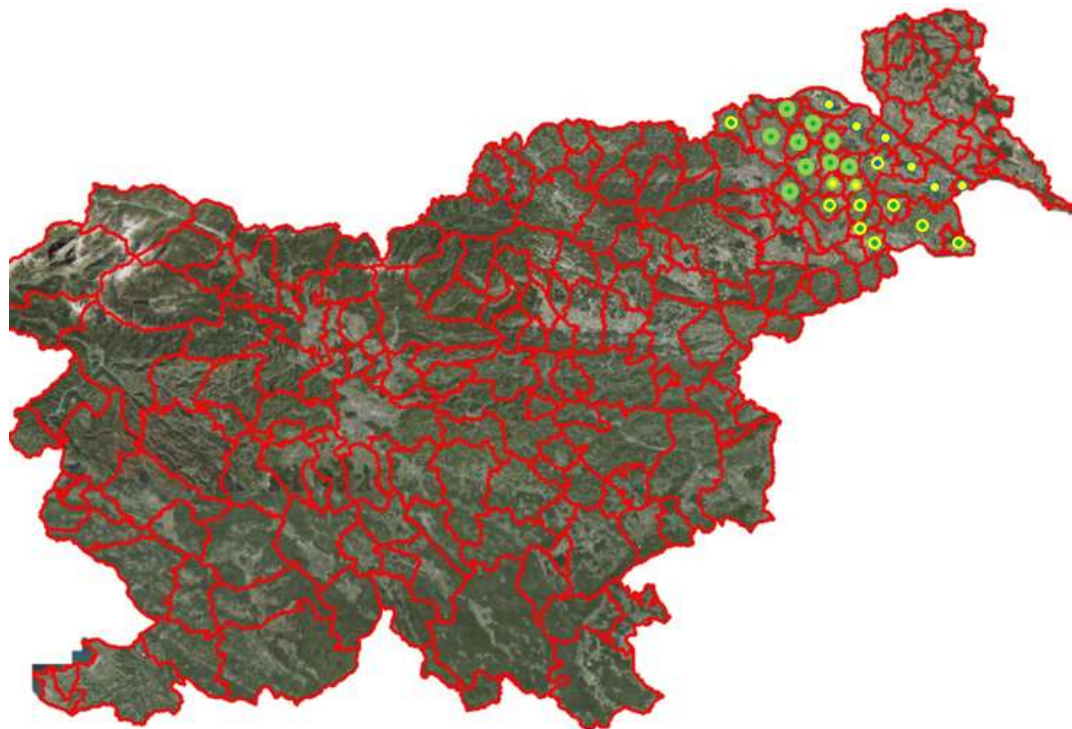
Regijo sestavlja 41 občin, in sicer: **(1) Benedikt**, **(2) Cerkevjak**, (3) Cirkulane, (4) Destrnik, (5) Dornava, **(6) Duplek**, (7) Gorišnica, (8) Hajdina, (9) Hoče – Slivnica, (10) Juršinci, (11) Kidričevo, (12) Kungota, **(13) Lenart**, (14) Lovrenc na Pohorju, (15) Majšperk, (16) Makole, (17) Maribor, (18) Markovci, (19) Miklavž na Dravskem polju, (20) Oplotnica, (21) Ormož, **(22) Pesnica**, (23) Podlehnik, (24) Poljčane, (25) Ptuj, (26) Rače – Fram, (27) Ruše, (28) Selnica ob Dravi, (29) Slovenska Bistrica, (30) Središče ob Dravi, (31) Starše, **(32) Sveta Ana**, **(33) Sveta Trojica v Slovenskih goricah**, (34) Sveti Andraž v Slovenskih goricah, **(35) Sveti Jurij v Slovenskih goricah**, (36) Sveti Tomaž, **(37) Šentilj**, (38) Trnovska vas, (39) Videm, (40) Zavrč in (41) Žetale.

Območje območnega razvojnega partnerstva Slovenskih goric (ORP SG) vključuje 9 občin in sicer: Benedikt, Cerkevjak, Duplek, Lenart, Pesnica, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah in Šentilj. Območje obsega 385,3 km², na njem je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 7. 2017 živelo 41.871 prebivalcev.

Slovenske gorice kot geografski pojem presegajo območje ORP SG, saj zajemajo površino okrog 1.017 km² in predstavljajo največje slovensko gričevje. Ležijo v severovzhodni Sloveniji in se geografsko delijo na Zahodne Slovenske gorice in Ljutomersko-Ormoške Slovenske gorice (imenovane tudi Prlekija ali Vzhodne Slovenske gorice). Slovenske gorice na vzhodu in severu mejijo na reko Muro, na severozahodu na Apaško polje, na zahodu na reko Dravo, na jugu segajo do meje s Hrvaško.

Slovenske gorice so del dveh razvojnih regij, **Podravske** in **Pomurske**.

Slika 2-2: Slovenske gorice in geografski položaj ORP Slovenske gorice



Vir: RASG

Načrtovana gradnja kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti je predvidena v območju občin Benedikt, Cerkevjak, Lenart, Pesnica, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah in Šentilj, ki so del ORP Slovenske gorice ter treh pridruženih občinah, in sicer Sveti Andraž v Slovenskih goricah in Trnovska vas, ki sta del ORP Spodnje Podravje v Podravski regiji ter Sveti Jurij ob Ščavnici, ki je del Pomurske regije.

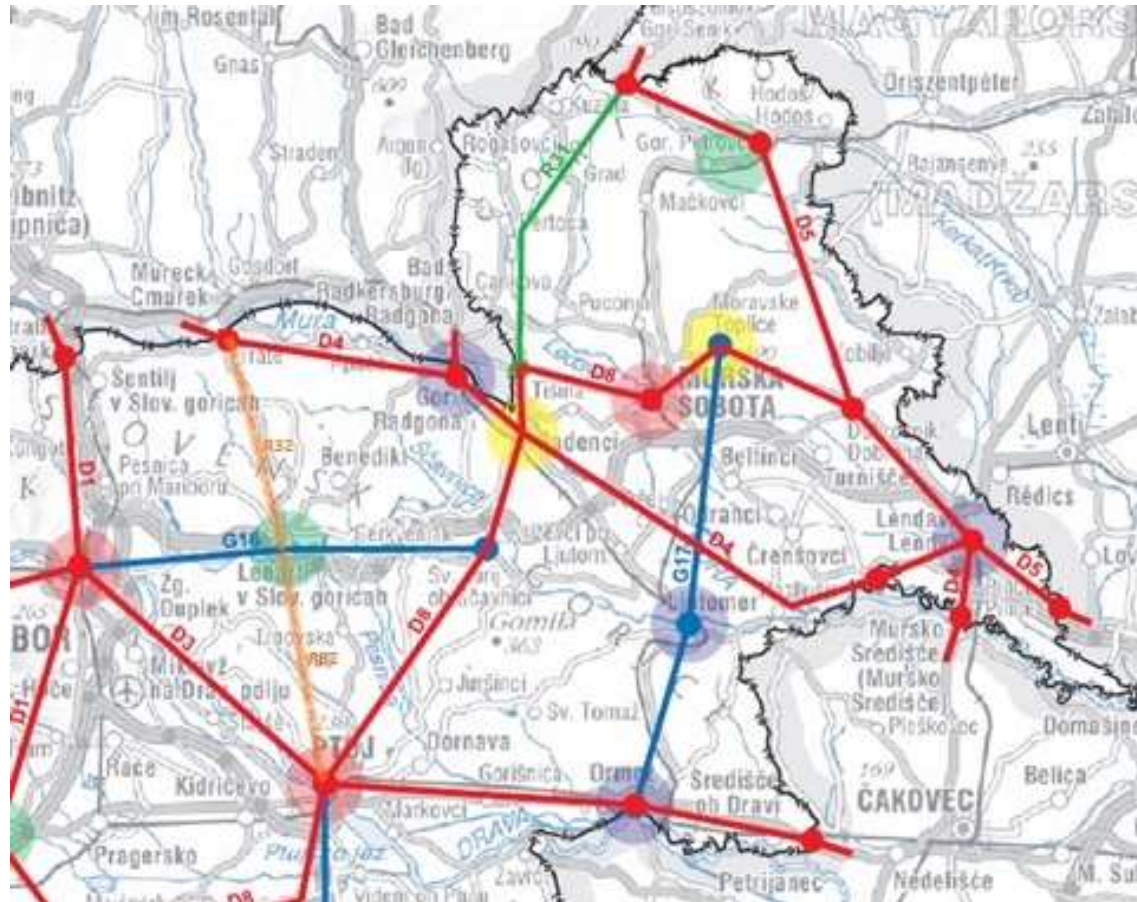
Del ORP SG je tudi Občina Duplek, ki je vključena v projekt Dravske kolesarske poti in v obravnavani projekt ni zajeta.

Obravnavano območje tako obsega 345,3 km², na katerih po zadnjih objavljenih podatkih živi 35.049 prebivalcev. Območje se na severu, preko Občine Šentilj navezuje neposredno na sosednjo Avstrijo, ki ima na tem območju urejeno kolesarsko mrežo.

Celotno prometno strategijo ima izdelano Občina Lenart, del načrtovanih kolesarskih povezav pa se navezuje tudi na celotni prometni strategiji mestnih občin Maribor in Ptuj.

Celotno območje ORP Slovenske Gorice se prekriva z državno kolesarsko mrežo, oziroma konkretno z D1 (MP Šentilj-MB-LJ-KP) in G18 (MB-Lenart-Sv. Jurij).

Slika 2-3: Izsek iz pregledne karte državne kolesarske mreže



Vir: DRSI, december 2017, dopolnjen s traso R32.

Nekatere obravnavane občine sicer imajo delno urejene kolesarske ceste v naseljih, delno na pločnikih in delno s prometno signalizacijo na cestah. V večini pa zasledimo souporabo manj prometnih lokalnih cest.

Številne »črne točke«, kot so kolesarski koridorji v mešanem profilu z motornim prometom, prečkanja oziroma križišča z državnimi regionalnimi in označene poti po slabo kvalitetnih poteh (kolovozi, poljske poti), so največji problem varne in brezskrbne vožnje s kolesom. Na potezi med Šentiljem in Pesnico imamo celo prečkanje železnice.

NA KRATKO O ZGODOVINI PROJETKA

Na kratko v spodnjih vrsticah opisujemo projekt ter razdelitev na posamezne faze. V namen lažje predstave končne verzije kolesarskih etap in poti. V DIIP je bila načrtovana izvedba 19 tras, od katerih se trase 1, 2, 3, in 4 nanašajo na državno kolesarsko mrežo (DRSI). S spremembo Pravilnik o kolesarskih povezavah (Uradni list RS, št. 29/18 in 65/19) v državno kolesarsko mrežo uvršča tudi del trase 9 in trasa 11.

V fazi projektiranja je prišlo do določenih sprememb tras.

Ker so ocenjene vrednosti gradnje po izdelani projektni dokumentaciji veliko višje od pričakovanih po projektni nalogi in DIIP, smo projekt razdelili v dve fazi. V prvi fazi se izvedejo le tiste trase, ki so nujne za črpanje EU sredstev. Preostale trase pa so predstavljene v drugo fazo, ki je načrtovana po letu 2024.

Razdelitev investicije na faze je razvidna iz slike 1. Predmet PINVZ in IP bodo zeleno obarvane trase (faza 1) in črno obarvane trase (faza 2). Vijolično obarvane bodo vključene v tehničnem delu 1. faze, saj so nujne za zagotovitev zveznosti med posameznimi naselji in Lenartom kor medobčinskim središčem s CPS. Oranžno obarvane trase bodo vključene v tehničnem delu 2. faze.

Slika 2-4: Razdelitev investicije na faze



Legenda:




Državna kolesarska mreža	Faza 1	Faza 2
Občine – DRR	Faza 1	
Občine – NFP		Faza 2
Obstoječe	•••••	

Predmet sofinanciranja s sredstvi EU bodo trase 1. faze investicije (slika 2), v delu ki se ne nanaša na državno kolesarsko mrežo (trase DRR). Predmet PINVZ in IP v 1. fazi bodo trase 5, 6, 7, 8, del 9, 12, 13, 14, 17, 18 in del 19). Trase del 2, dva dela 3, del 9 in 11 bodo vključene v tehnični del zaradi zagotavljanja zveznosti.

Slika 2-5: Trase 1. faze

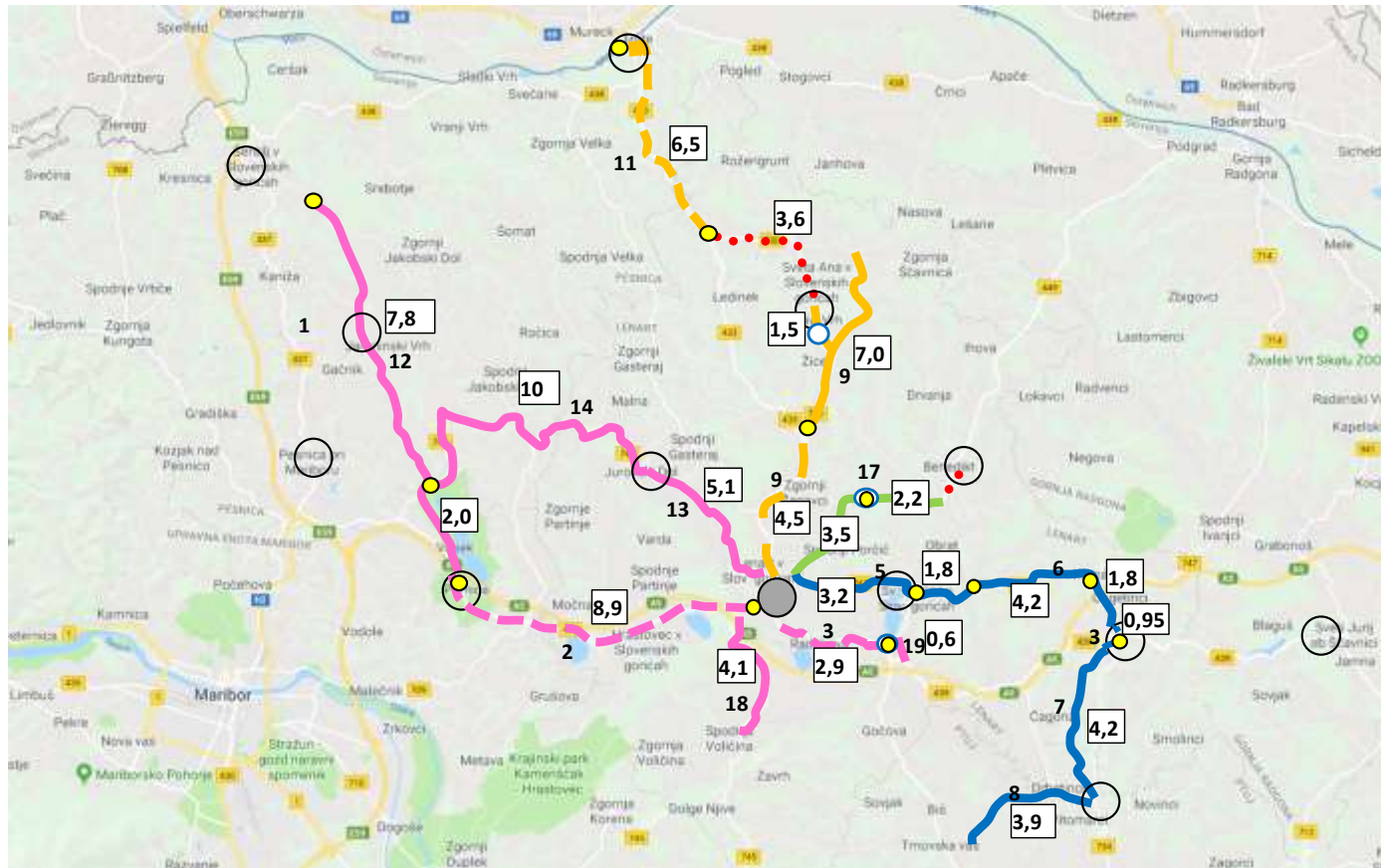


Legenda:

Državna kolesarska mreža	Faza 1 
Občine – DRR	Faza 1 
Obstoječe	

Za trase DRR bodo oddane 4 vloge, kar omeni razdelitev operacije na 4 projekte (slika 3) → naslednja stran.

Slika 2-6: Vloge/projekti za sofinanciranje po Dogovoru za razvoj regije (DRR)



Legenda:




Državna kolesarska mreža	Faza 1 
Občine – DRR	Faza 1 
Obstoječe	

Tabela 2-1: Predvideni kazalniki – faza 1 – DRR del

Občina	Trasa	Dolžina ločene kolesarske poti -	Dolžina obstoječe kolesarske poti (km)	Dolžina označitve - vodenje v prometu (km)	Dolžina odseka skupaj (km)
Lenart	Trasa 5: Lenart-Sp. Porčič-Sv. Trojica-Osek-Benedikt	2,257	0	0	2,257
Sveta Trojica v Slov. goricah	Trasa 5: Lenart-Sp. Porčič-Sv. Trojica-Osek-Benedikt	2,703	0	0	2,703
Sveta Trojica v Slov. goricah	Trasa 5: Lenart-Sp. Porčič-Sv. Trojica-Osek-Cerkvenjak	2,82	0	1,37	4,19
Cerkvenjak	Trasa 5: Lenart-Sp. Porčič-Sv. Trojica-Osek-Cerkvenjak	0,00	0,00	1,79	1,79
Cerkvenjak	Trasa 7: Cerkvenjak-Čagona-Vitomarci	0,00	0,00	2,73	2,73
Sveti Andraž v Slov. goricah	Trasa 7: Cerkvenjak-Čagona-Vitomarci	1,51	0,00	0,00	1,51
Sveti Andraž v Slov. goricah	Trasa 8: Vitomarci-Trnovska vas	1,53	0,00	0,00	1,53
Trnovska vas	Trasa 8: Vitomarci-Trnovska vas	2,42	0,00	0,00	2,42
Sveta Ana	R32 Trasa 9 odsek 3 Lenart - Sveta Ana	2,49	0,00	0,00	2,49
Sveta Ana	Trasa 9 odsek 4 Lenart - Sveta Ana	3,09	0,00	0,00	3,09
Sveta Ana	Trasa 9 odsek 5	1,46	0,00	0,00	1,46
Sveta Ana	Trasa 9 odsek 6 obstoječa kol.	0,00	3,64	0,00	3,64
Pesnica	Trasa 12: Šentilj-Jarenina-Jareninsko križišče (odsek 2, vezan na Lenart)	6,74	0,00	1,03	7,76
Lenart	Trasa 13: Lenart-Jurovski dol	1,52	0,00	1,04	2,56
Sveti Jurij v Slov. goricah	Trasa 13: Lenart-Jurovski dol	1,23	0,00	1,33	2,56
Sveti Jurij v Slov. goricah	Trasa 14: Jurovski dol-Vosek-Pernica	2,66	0,00	0,84	3,50
Pesnica	Trasa 14: Jurovski dol-Vosek-Pernica	4,43	0,00	4,26	8,69
Lenart	Trasa 17: Lenart-Benedikt	2,54	0,14	0,79	3,46
Benedikt	Trasa 17: Lenart-Benedikt	1,09	1,07	0,00	2,16
Lenart	Trasa 18: Lenart-Voličina	4,14	0,00	0,00	4,14
Sveta Trojica v Slov. goricah	Trasa 19: Porčič-Sv. Trojica-Senarska	0,58	0,00	0,00	0,58
SKUPAJ		45,20	4,85	15,18	65,23

Tabela 2-2: Predvideni kazalniki – faza 2 – občinski del

Občina	Trasa	Dolžina ločene kolesarske poti -	Dolžina obstoječe kolesarske poti (km)	Dolžina označitve - vodenje v prometu (km)	Dolžina odseka skupaj (km)
Benedikt/Sveta Trojica v Slov. goricah	Trasa 5: Lenart-Sp. Porčič-Sv. Trojica-Osek-Benedikt	2,94	0	0,00	2,94
Sveta Ana	Trasa 10: Sveta Ana - Nasova	3,63	0,00	0,00	3,63
Šentilj	Trasa 12: Šentilj-Jarenina-Jareninsko križišče (odsek 1, vezan na MB)	0,00	1,94	0,06	2,00
Sveta Trojica v Slov. goricah	Trasa 16 Sp. Senarska - Gočova	2,00	0,00	1,00	3,00
Sveta Trojica v Slov. goricah	Trasa 19: Porčič-Sv. Trojica-Senarska	2,00	0,00	0,00	2,00
SKUPAJ		10,56	1,94	1,06	13,56

Tabela 2-3: Predvideni kazalniki – DRSI – 1. faza

Občina	Trasa	Dolžina ločene kolesarske poti -	Dolžina obstoječe kolesarske poti (km)	Dolžina označitve - vodenje v prometu (km)	Dolžina odseka skupaj (km)
Pesnica	G16; Trasa 2: Pesnica rondo-Lenart (odsek 1.1 od stičišča s traso 14 do meje Pesnica/Lenart)	2,545	0	0	2,545
Lenart	G16; Trasa 2: Pesnica rondo-Lenart (odsek 2: meja Pesnica/Lenart do Lenart trgovsko središče Polana)	5,45	0	0,955	6,405
Lenart	G16; Trasa 3: Lenart-Radehova-Spodnja Senarska-Bregova-Cerkvenjak	1,94	0	0	1,94
Sveta Trojica v Slov. gonicah	G16; Trasa 3: Lenart-Radehova-Spodnja Senarska-Bregova-Cerkvenjak (odsek Lenart/Sv. Trojica do navezave na traso 19, upošteva krožišče (DRSI samostojen projekt))	0,975	0	0	0,975
Cerkvenjak	G16; Trasa 3: Lenart-Radehova-Spodnja Senarska-Bregova-Cerkvenjak	0	0	0,95	0,95
Lenart	R32; Trasa 9: odsek 1-2 Lenart-Sveta Ana	3,86	0,00	0,00	3,86
Sveta Ana	R32; Trasa 9: odsek 1-2 Lenart-Sveta Ana	0,64	0,00	0,00	0,64
Sveta Ana	R32; Trasa 11: križišče Sveta Ana-Trate	1,25	0,00	0,00	1,25
Šentilj	R32; Trasa 11: križišče Sveta Ana-Trate	2,65	0,00	2,60	5,25
SKUPAJ		19,32	0,00	4,50	23,82

Tabela 2-4: Predvideni kazalniki – DRSI – 2. faza

Občina	Trasa	Dolžina ločene kolesarske poti -	Dolžina obstoječe kolesarske poti (km)	Dolžina označitve - vodenje v prometu (km)	Dolžina odseka skupaj (km)
Šentilj	D1; Trasa 1: Šentilj-Pesnica-rondo Pesnica (DLM) odsek 1	3,104	0,92	3,295	7,319
Pesnica	D1; Trasa 1: Šentilj-Pesnica-rondo Pesnica (DLM) odsek 2	1,074	1,855	4,279	7,208
Pesnica	G16; Trasa 2: Pesnica rondo-Lenart (odsek 1.1 do stičišča s traso 14)	0,53	0	4,685	5,215
Sveta Trojica v Slov. gonicah	G16; Trasa 3: Lenart-Radehova-Spodnja Senarska-Bregova-Cerkvenjak	3,405	0	1,24	4,645
Cerkvenjak	G16; Trasa 3: Lenart-Radehova-Spodnja Senarska-Bregova-Cerkvenjak	0,81	0	2,37	3,18
Cerkvenjak	G16; Trasa 4: Cerkvenjak-Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0	1,79	1,79
Občina Sveti Jurij ob Ščavnici	G16; Trasa 4: Cerkvenjak-Sveti Jurij ob Ščavnici	0,615	1,13	3,41	5,155
SKUPAJ		9,54	3,91	21,07	34,51

Glavni cilj naložbe je izgradnja kolesarske povezave, ki smiselno povezuje občine v okviru ORP Slovenske gorice. Prav Lenart, kot upravno središče tega dela Slovenskih goric predstavlja končni cilj dnevni migrantov, bodisi na področju šolstva (vrtci, šola, Ljudska univerza,...), zdravstva (zdravstveni dom) in gospodarstva (Industrijska cona, številna podjetja, upravno središče). Zato je primerna prometna infrastruktura na področju zelene mobilnosti izredno pomembna za tamkajšnje občane in občanke.

Z ukrepi v okviru projekta želimo na področju kolesarjenja izboljšati pogoje za kolesarjenje, povečati delež kolesarjenja, povečati prometno varnost ter občutek varnosti kolesarjev.

3 ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI

Analize tržnih možnosti ni mogoče pripraviti, saj ne gre za tržni projekt, ampak za projekt z namenom javne koristi.

4 ANALIZA VARIANT Z OCENO INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN KORISTI TER IZRAČUNI UČINKOVITOSTI ZA EKONOMSKO DOBO INVESTICIJE

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) mora dokument predinvesticijska zasnova (PIZ) vsebovati najmanj varianto »brez« in varianto »z« investicijo.

V dokumentu obravnavamo tri osnovni variante:

- Varianta 0 »brez« investicije.
- Varianta 1 »z« investicijo **po predvidenem časovnem okvirju za črpanje sredstev iz DRR.**
- Varianta 2 »z« investicijo **po časovnem okvirju brez črpanja sredstev iz DRR**

Investicija se bo izvedla med leti 2020 in 2023, kar pomeni, da bo investicija daljša od obdobja enega leta, zato podajamo tudi oceno investicijskih stroškov po tekočih cenah. Pri izračunu tekočih cen se upoštevajo inflacijske stopnje, ki so predvidene za pripravo državnega proračuna, oziroma tiste, ki jih pripravlja in objavlja nosilec javnih pooblastil za makroekonomske analize Republike Slovenije.

Predvidene stopnje:

- Leto 2021, faktor: 1,018356
- Leto 2022, faktor: 1,035668052
- Leto 2023, faktor: 1,04447123

4.1 Varianta 0 »brez« investicije

V primeru neizvedbe predmetne investicije se ohranja obstoječe stanje:

- ni povečanja kolesarskih povezav – regiji,
- ni nujne ureditve, dograditve obstoječih kolesarskih povezav,

Cilji projekta ne bodo izpolnjeni. Takšna odločitev bi bila v **neskladju** z evropskimi in državnimi, kakor tudi občinskimi razvojnimi strategijami in cilji.

Varianta »brez« investicije predvideva, da občine ne pristopijo k ureditvi, dograditvi kolesarskih povezav. V tem primeru cilji investicije ne bi bili uresničeni, izgubljena pa so tudi nepovratna sredstva, ki so bila v ta namen rezervirana.

Poleg navedenega v primeru variante brez investicije ne bo zagotovljeno boljših pogojev za občane, turiste ter druge obiskovalce občin v ORG SG. Brez investicije ni možno uresničevati strateških ciljev občin.

Varianta brez investicije bi pomenila:

- zastoj pri izpolnjevanju ciljev na področju trajnostne rasti, družbeno odgovorne rasti ter razvoja podeželja.

Varianta brez investicije z razvojnega vidika občine, ki so vključene v projekt, ni sprejemljiva.

4.2 VARIANTA 1 - »z« investicijo po principu osnovnih vrednosti investicije v OC Kidričevo

Varianta 1 »z investicijo« predvideva izgradnjo, ureditev, dograditev ter razširitev obstoječe kolesarske infrastrukture v ORP SG med leti 2020-2023. Projekt predstavlja zaključek celovitega pristopa pri reševanju težav na področju kolesarske infrastrukture in povezanosti te infrastrukture.

V sklopu vzpostavitve kolesarske infrastrukture se bo izvedlo spodaj naštetih aktivnosti:

- Pripravo projektne in investicijske dokumentacije.
- Prijavo projekta za EU sredstva.
- Ureditev kolesarske infrastrukture – gradnja.
- Vodenje projekta.
- Nadzor nad investicijo.
- Odkup zemljišč.
- Nadzor investicije.

RASG d.o.o. bo zagotovil kadre za koordinacijo ter po potrebi razpoložljive kapacitete za potrebe vodenja projekta.

Viri financiranja pri Varianti 1 so:

- Lastni viri (proračun občine).
- EU sredstva.

4.3 VARIANTA 2 - »z« investicijo po principu ocene povečanja vrednosti investicijskih vlaganj in novelirano oceno projektantskih izhodišč

Varianta 2 »z investicijo« predvideva izgradnjo, ureditev, dograditev ter razširitev obstoječe kolesarske infrastrukture v ORP SG med leti 2020-2025. Projekt predstavlja zaključek celovitega pristopa pri reševanju težav na področju kolesarske infrastrukture in povezanosti te infrastrukture.

V sklopu vzpostavitve kolesarske infrastrukture se bo izvedlo spodaj naštetih aktivnosti:

- Pripravo projektne in investicijske dokumentacije.
- Prijavo projekta za EU sredstva.
- Ureditev kolesarske infrastrukture – gradnja.
- Vodenje projekta.
- Nadzor nad investicijo.
- Odkup zemljišč.
- Nadzor investicije.

RASG d.o.o. bo zagotovil kadre za koordinacijo ter po potrebi razpoložljive kapacitete za potrebe vodenja projekta.

Viri financiranja pri Varianti 2 so:

- Lastni viri (proračun občine).

V kolikor ne bo prišlo do financiranja projekta z EU sredstvi, obstaja verjetnost, da občine ne bodo mogle zagotoviti izvedbo projekta z lastnimi viri.

4.4 Ocena investicijskih stroškov

Osnove za oceno vrednosti so pripravljene projektne dokumentacije s popisi del ter projektantskimi predračuni za posamezno občino.

Projektno dokumentacijo so izdelali:

1. IPG, Igor Pivec s.p., Partizanska cesta 042, 9250 Gornja Radgona
2. PLAN B d.o.o., Gregorčičeva ulica 21B, 2000 Maribor in partner PROINFRA d.o.o., Gosposvetska cesta 84, 2000 Maribor
3. ARPING d.o.o., Proseniško 084, 3230 Šentjur
4. IPG, IGOR PIVEC s.p., Partizanska cesta 42, 9250 Gornja Radgona in partner AGJ, d.o.o., Pot na Kamenšak 17, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
5. TRASA d.o.o., Kettejeva ulica 16, 2000 Maribor
6. I kons d.o.o., Cankarjeva ulica 89, 9000 Murska Sobota

Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljala dela, izvedbo gradbenih in obrtniških del, ki so neposredno vezane na investicijski projekt.

Za obseg potrebne vsebine IP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

4.4.1 Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah za varianto 0 »brez« investicije

Brez investicije **ni investicijskih stroškov.**

4.4.2 Ocena celotnih investicijskih stroškov za varianto 1 »z« investicijo

Tabela 4-1: Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah po posamezni občini in aktivnosti – Varianta 1

AKTIVNOSTI/OBČINE	SKUPAJ STROŠKI			
	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Projektna dokumentacija				
Benedikt	5.905			
Cerkvenjak	33.288			
Lenart	104.585			
Pesnica	80.799			
Sveta Ana	75.749			
Sveta Trojica v S. g.	41.526			
Sveti Andraž v S. g.	22.960			
Sveti Jurij ob Ščavnici	0			
Sveti Jurij v S. g.	29.599			
Šentilj	24.106			
Trnovska vas	22.119			
SKUPAJ	440.637	0	0	0
Gradnja				
Benedikt			356.151	152.636
Cerkvenjak			22.072	9.459
Lenart			3.591.177	1.539.076
Pesnica			1.744.664	747.713

Sveta Ana			1.017.477	436.061
Sveta Trojica v S. g.			1.199.937	514.259
Sveti Andraž v S. g.			564.791	242.053
Sveti Jurij ob Ščavnici			0	0
Sveti Jurij v S. g.			925.849	396.792
Šentilj			458.640	196.560
Trnovska vas			457.721	196.166
SKUPAJ	0	0	10.338.479	4.430.777

Recenzija	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt	1.060	0		
Cerkvenjak	51	146		
Lenart	11.963	17.640		
Pesnica	9.544	6.424		
Sveta Ana	4.822	0		
Sveta Trojica v S. g.	4.974	2.004		
Sveti Andraž v S. g.	5.914	0		
Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0		
Sveti Jurij v S. g.	4.607	0		
Šentilj	2.146	0		
Trnovska vas	4.793	0		
SKUPAJ	49.873	26.214	0	0

Nadzor	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt			5.342	2.290
Cerkvenjak			331	142
Lenart			53.868	23.086
Pesnica			26.170	11.216
Sveta Ana			15.262	6.541
Sveta Trojica v S. g.			17.999	7.714
Sveti Andraž v S. g.			8.472	3.631
Sveti Jurij ob Ščavnici			0	0
Sveti Jurij v S. g.			13.888	5.952
Šentilj			6.880	2.948
Trnovska vas			6.866	2.942
SKUPAJ	0	0	155.077	66.462

Koordinacija/vodenje	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt	1.145	1.145	1.145	1.145
Cerkvenjak	71	71	71	71
Lenart	11.543	11.543	11.543	11.543
Pesnica	5.608	5.608	5.608	5.608
Sveta Ana	3.270	3.270	3.270	3.270
Sveta Trojica v S. g.	3.857	3.857	3.857	3.857

Sveti Andraž v S. g.	1.815	1.815	1.815	1.815
Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0	0	0
Sveti Jurij v S. g.	2.976	2.976	2.976	2.976
Šentilj	1.474	1.474	1.474	1.474
Trnovska vas	1.471	1.471	1.471	1.471
SKUPAJ	33.231	33.231	33.231	33.231

PR	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt	0	283	566	848
Cerkvenjak	0	6	11	17
Lenart	0	1.709	3.418	5.127
Pesnica	0	1.179	2.359	3.538
Sveta Ana	0	585	1.169	1.754
Sveta Trojica v S. g.	0	791	1.583	2.374
Sveti Andraž v S. g.	0	448	897	1.345
Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0	0	0
Sveti Jurij v S. g.	0	735	1.470	2.206
Šentilj	0	0	0	0
Trnovska vas	0	363	727	1.090
SKUPAJ	0	6.100	12.200	18.300

Zemljišča	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt				18.545
Cerkvenjak				376
Lenart				112.063
Pesnica				77.338
Sveta Ana				38.331
Sveta Trojica v S. g.				51.894
Sveti Andraž v S. g.				29.409
Sveti Jurij ob Ščavnici				0
Sveti Jurij v S. g.				48.210
Šentilj				0
Trnovska vas				23.834
SKUPAJ	0	0	0	400.000

Tabela 4-2: Ocena investicijskih stroškov skupaj po aktivnostih za vse občine – Varianta 1

	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
SKUPAJ-aktivnosti				
Projektna naloga	10.553			
Projektna dokumentacija	440.637	0	0	0
Gradnja	0	0	10.338.479	4.430.777
Recenzija	49.873	26.214	0	0
Nadzor	0	0	155.077	66.462
Koordinacija/vodenje	33.231	33.231	33.231	33.231
PR (Obveščanje javnosti)	0	6.100	12.200	18.300

Zemljišča	0	0	0	400.000
SKUPAJ	534.294	65.545	10.538.987	4.948.769
SKUPAJ				16.087.595

Vrednost investicijskih stroškov po aktivnostih znaša skupaj 16.087.595 EUR.

INVESTICIJSKI STROŠKI PO OBČINAH	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt	8.110	1.428	363.204	175.464
Cerkvenjak	33.410	223	22.485	10.066
Lenart	128.092	30.892	3.660.006	1.690.895
Pesnica	95.951	13.211	1.778.801	845.413
Sveta Ana	83.841	3.855	1.037.178	485.958
Sveta Trojica v S. g.	50.357	6.652	1.223.376	580.097
Sveti Andraž v S. g.	30.689	2.264	575.976	278.254
Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0	0	0
Sveti Jurij v S. g.	37.182	3.711	944.183	456.136
Šentilj	27.726	1.474	466.994	200.983
Trnovska vas	28.383	1.835	466.785	225.504
Projektna naloga	10.553			
SKUPAJ	534.294	65.545	10.538.987	4.948.769
SKUPAJ				16.087.595

Vrednost investicijskih stroškov po občinah znaša skupaj 16.087.595 EUR.

4.4.3 Ocena celotnih investicijskih stroškov za varianto 2 »z« investicijo

Tabela 4-3: Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah po posamezni občini in aktivnosti – Varianta 2

AKTIVNOSTI/OBČINE	SKUPAJ STROŠKI					
	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2024	L. 2025
Projektna dok.						
Benedikt	1.181	1.181	2.953	591		
Cerkvenjak	6.658	6.658	16.644	3.329		
Lenart	20.917	20.917	52.293	10.459		
Pesnica	16.160	16.160	40.399	8.080		
Sveta Ana	15.150	15.150	37.875	7.575		
Sveta Trojica v S. g.	8.305	8.305	20.763	4.153		
Sveti Andraž v S. g.	4.592	4.592	11.480	2.296		
Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0	0	0		
Sveti Jurij v S. g.	5.920	5.920	14.800	2.960		
Šentilj	4.821	4.821	12.053	2.411		
Trnovska vas	4.424	4.424	11.059	2.212		
SKUPAJ	88.127	88.127	220.318	44.064	0	0
Gradnja						
Benedikt	0				254.394	254.394
Cerkvenjak					15.766	15.766

Lenart				2.565.127	2.565.127
Pesnica				1.246.189	1.246.189
Sveta Ana				726.769	726.769
Sveta Trojica v S. g.				857.098	857.098
Sveti Andraž v S. g.				403.422	403.422
Sveti Jurij ob Ščavnici				0	0
Sveti Jurij v S. g.				661.320	661.320
Šentilj				327.600	327.600
Trnovska vas				326.943	326.943
SKUPAJ				7.384.628	7.384.628

Recenzija	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2024	L. 2025
Benedikt				1.060		
Cerkvenjak				197		
Lenart				29.603		
Pesnica				15.968		
Sveta Ana				4.822		
Sveta Trojica v S. g.				6.977		
Sveti Andraž v S. g.				5.914		
Sveti Jurij ob Ščavnici				0		
Sveti Jurij v S. g.				4.607		
Šentilj				2.146		
Trnovska vas				4.793		
SKUPAJ	0	0	0	76.087	0	0

Nadzor	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2024	L. 2025
Benedikt					3.816	3.816
Cerkvenjak					236	236
Lenart					38.477	38.477
Pesnica					18.693	18.693
Sveta Ana					10.902	10.902
Sveta Trojica v S. g.					12.856	12.856
Sveti Andraž v S. g.					6.051	6.051
Sveti Jurij ob Ščavnici					0	0
Sveti Jurij v S. g.					9.920	9.920
Šentilj					4.914	4.914
Trnovska vas					4.904	4.904
SKUPAJ	0	0	0	0	110.769	110.769

Koordinacija/vodenje	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2024	L. 2025
Benedikt	458	458	916	916	916	916
Cerkvenjak	28	28	57	57	57	57
Lenart	4.617	4.617	9.234	9.234	9.234	9.234
Pesnica	2.243	2.243	4.486	4.486	4.486	4.486

Sveta Ana	1.308	1.308	2.616	2.616	2.616	2.616
Sveta Trojica v S. g.	1.543	1.543	3.086	3.086	3.086	3.086
Sveti Andraž v S. g.	726	726	1.452	1.452	1.452	1.452
Sveti Jurij ob Ščavnici						
Sveti Jurij v S. g.	1.190	1.190	2.381	2.381	2.381	2.381
Šentilj	590	590	1.179	1.179	1.179	1.179
Trnovska vas	588	588	1.177	1.177	1.177	1.177
SKUPAJ	13.292	13.292	26.585	26.585	26.585	26.585

PR	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2024	L. 2025
Benedikt					848	848
Cerkvenjak					17	17
Lenart					5.127	5.127
Pesnica					3.538	3.538
Sveta Ana					1.754	1.754
Sveta Trojica v S. g.					2.374	2.374
Sveti Andraž v S. g.					1.345	1.345
Sveti Jurij ob Ščavnici					0	0
Sveti Jurij v S. g.					2.206	2.206
Šentilj					0	0
Trnovska vas					1.090	1.090
SKUPAJ	0	0	0	0	18.300	18.300

Zemljišča	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2024	L. 2025
Benedikt					9.273	9.273
Cerkvenjak					188	188
Lenart					56.032	56.032
Pesnica					38.669	38.669
Sveta Ana					19.166	19.166
Sveta Trojica v S. g.					25.947	25.947
Sveti Andraž v S. g.					14.705	14.705
Sveti Jurij ob Ščavnici					0	0
Sveti Jurij v S. g.					24.105	24.105
Šentilj					0	0
Trnovska vas					11.917	11.917
SKUPAJ	0	0	0	0	200.000	200.000

Tabela 4-4: Ocena investicijskih stroškov skupaj po aktivnostih za vse občine – Varianta 2

SKUPAJ-aktivnosti	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2024	L. 2025
Proj.naloga	10553					
Projektna dok.	88.127	88.127	220.318	44.064	0	0
Gradnja	0	0	0	0	7.384.628	7.384.628
Recenzija	0	0	0	76.087	0	0

Nadzor	0	0	0	0	110.769	110.769
Koordinacija/vodenje	13.292	13.292	26.585	26.585	26.585	26.585
PR	0	0	0	0	18.300	18.300
Zemljišča	0	0	0	0	200.000	200.000
SKUPAJ	111.973	101.420	246.903	146.735	7.740.282	7.740.282
SKUPAJ						16.087.595

Vrednost investicijskih stroškov po aktivnostih znaša skupaj 16.087.595 EUR.

INVESTICIJSKI STROŠKI PO OBČINAH	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2024	L. 2025
Benedikt	1.639	1.639	3.868	2.567	269.246	269.246
Cerkvenjak	6.686	6.686	16.701	3.583	16.264	16.264
Lenart	25.534	25.534	61.527	49.296	2.673.996	2.673.996
Pesnica	18.403	18.403	44.886	28.534	1.311.575	1.311.575
Sveta Ana	16.458	16.458	40.491	15.013	761.206	761.206
Sveta Trojica v S. g.	9.848	9.848	23.849	14.216	901.361	901.361
Sveti Andraž v S. g.	5.318	5.318	12.932	9.662	426.976	426.976
Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0	0	0	0	0
Sveti Jurij v S. g.	7.110	7.110	17.180	9.947	699.932	699.932
Šentilj	5.411	5.411	13.232	5.736	333.693	333.693
Trnovska vas	5.012	5.012	12.236	8.182	346.032	346.032
Proj.naloga	10553					
SKUPAJ	111.973	101.420	246.903	146.735	7.740.282	7.740.282
SKUPAJ						16.087.595

Vrednost investicijskih stroškov po občinah znaša skupaj 16.087.595 EUR.

4.5 Povzetek variant – investicijski stroški stalne cene

V spodnjih tabelah so prikazani investicijski stroški s predvidenim terminskim planom za Varianto 1 in Varianto 2.

Tabela 4-5: Ocena investicijskih stroškov skupaj po aktivnostih za vse občine – Varianta 1

SKUPAJ-aktivnosti	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Projektna naloga	10.553			
Projektna dokumentacija	440.637	0	0	0
Gradnja	0	0	10.338.479	4.430.777
Recenzija	49.873	26.214	0	0
Nadzor	0	0	155.077	66.462
Koordinacija/vodenje	33.231	33.231	33.231	33.231
PR (Obveščanje javnosti)	0	6.100	12.200	18.300
Zemljišča	0	0	0	400.000
SKUPAJ	534.294	65.545	10.538.987	4.948.769
SKUPAJ				16.087.595

Vrednost investicijskih stroškov po aktivnostih znaša skupaj 16.087.595 EUR.

INVESTICIJSKI STROŠKI PO OBČINAH	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt	8.110	1.428	363.204	175.464
Cerkvenjak	33.410	223	22.485	10.066
Lenart	128.092	30.892	3.660.006	1.690.895
Pesnica	95.951	13.211	1.778.801	845.413
Sveta Ana	83.841	3.855	1.037.178	485.958
Sveta Trojica v S. g.	50.357	6.652	1.223.376	580.097
Sveti Andraž v S. g.	30.689	2.264	575.976	278.254
Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0	0	0
Sveti Jurij v S. g.	37.182	3.711	944.183	456.136
Šentilj	27.726	1.474	466.994	200.983
Trnovska vas	28.383	1.835	466.785	225.504
Projektna naloga	10.553			
SKUPAJ	534.294	65.545	10.538.987	4.948.769
SKUPAJ				16.087.595

Vrednost investicijskih stroškov po občinah znaša skupaj 16.087.595 EUR.

Tabela 4-6: Ocena investicijskih stroškov skupaj po aktivnostih za vse občine – Varianta 2

SKUPAJ-aktivnosti	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2024	L. 2025
Proj.naloga	10553					
Projektna dok.	88.127	88.127	220.318	44.064	0	0
Gradnja	0	0	0	0	7.384.628	7.384.628
Recenzija	0	0	0	76.087	0	0
Nadzor	0	0	0	0	110.769	110.769
Koordinacija/vodenje	13.292	13.292	26.585	26.585	26.585	26.585
PR	0	0	0	0	18.300	18.300
Zemljišča	0	0	0	0	200.000	200.000
SKUPAJ	111.973	101.420	246.903	146.735	7.740.282	7.740.282
SKUPAJ						16.087.595

Vrednost investicijskih stroškov po aktivnostih znaša skupaj 16.087.595 EUR.

INVESTICIJSKI STROŠKI PO OBČINAH	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2024	L. 2025
Benedikt	1.639	1.639	3.868	2.567	269.246	269.246
Cerkvenjak	6.686	6.686	16.701	3.583	16.264	16.264
Lenart	25.534	25.534	61.527	49.296	2.673.996	2.673.996
Pesnica	18.403	18.403	44.886	28.534	1.311.575	1.311.575
Sveta Ana	16.458	16.458	40.491	15.013	761.206	761.206
Sveta Trojica v S. g.	9.848	9.848	23.849	14.216	901.361	901.361
Sveti Andraž v S. g.	5.318	5.318	12.932	9.662	426.976	426.976
Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0	0	0	0	0

Sveti Jurij v S. g.	7.110	7.110	17.180	9.947	699.932	699.932
Šentilj	5.411	5.411	13.232	5.736	333.693	333.693
Trnovska vas	5.012	5.012	12.236	8.182	346.032	346.032
Proj.naloga	10553					
SKUPAJ	111.973	101.420	246.903	146.735	7.740.282	7.740.282
SKUPAJ						16.087.595

5 ANALIZA VPLIVOV Z OPISOM POMEMBNEJŠIH VPLIVOV INVESTICIJE Z VIDIKA OKOLJSKE SPREJEMLJIVOSTI

Glede na predpise s področja varstva okolja je bila naložba ocenjena z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- da negativni vplivi objektov ne bodo presegali zakonsko predpisanih vrednosti,
- med izvedbo del se bo gradbišče zaščitilo, dela ne bodo negativno vplivala na okolico,
- da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala,
- da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času izvedbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, kot npr.:

- z učinkovito izrabo naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- z uporabo tehnično brezhibnih transportnih strojev,
- z optimizacijo gradbenih poti,
- z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem vozniških površin (preprečevanje zapraševanja),
- z uporabo kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov,
- z onesnaženim materialom se ravna v skladu z veljavnimi pravilniki in drugo pozitivno zakonodajo,
- z ustrezno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,
- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa.

Morebitno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov, uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),
- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti).

Projekt bo vplival na trajnostno rast podeželja z dveh vidikov:

- okoljski in
- družbeni vidik trajnostnega razvoja.

6 ANALIZA ZAPOSLENIH PO POSAMEZNIH VARIANTAH TER VPLIVA NA ZAPOSLOVANJE Z VIDIKA EKONOMSKE IN SOCIALNE STRUKTURE DRUŽBE

Projekt ne predvideva novih zaposlitev.

7 OKVIRNI ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE Z DINAMIKO INVESTIRANJA PO VARIANTAH

7.1 Varianta 0 »BREZ« investicije

Investicija se ne izvede. Ni časovnega načrta.

7.2 Varianta 1 »Z« investicijo

Aktivnosti bodo izvedene v letu 2020 – 2023.

Glede na to, da vse Občine skozi vsa leta aktivno izvajajo investicijske cikle oz. projekte, podobnih vrednosti in zahtevnosti, se ne predvideva posebnih aktivnosti za izpeljavo teh investicij.

Tabela 7-1: Časovni načrt izvedbe projekta – Varianta 1

Aktivnost / Leto	2020				2021				2022				2023			
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII
Priprava investicijske in projektne dokumentacije, recenzija																
Priprava vloge za črpanje EU sredstev																
Priprava razpisne dokumentacije za izbor izvajalcev del																
Izvajanje javnega izbora za izvedbo gradbenih del																
Izvedba gradbenih del																
Odkupi zemljišč																
Informiranje in komuniciranje z javnostjo																
Vodenje projekta																

7.3 Varianta 2 »Z« investicijo

Aktivnosti bodo izvedene v letu 2020 – 2025.

Glede na to, da vse Občine skozi vsa leta aktivno izvajajo investicijske cikle oz. projekte, podobnih vrednosti in zahtevnosti, se ne predvideva posebnih aktivnosti za izpeljavo teh investicij. Problem so samo finančna sredstva za zagotavljanje izvedbe investicije.

Tabela 7-2: Časovni načrt izvedbe projekta – Varianta 2

Aktivnost / Leto	2020				2021				2022			
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII
Priprava investicijske in projektne dokumentacije, recenzija												
Priprava razpisne dokumentacije za izbor izvajalcev del												
Izvajanje javnega izbora za izvedbo gradbenih del												
Izvedba gradbenih del												
Odkupi zemljišč												
Informiranje in komuniciranje z javnostjo												
Vodenje projekta												

Aktivnost / Leto	2023				2024				2025			
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII
Priprava investicijske in projektne dokumentacije, recenzija												
Priprava razpisne dokumentacije za izbor izvajalcev del												
Izvajanje javnega izbora za izvedbo gradbenih del												

Izvedba gradbenih del													
Odkupi zemljišč													
Informiranje in komuniciranje z javnostjo													
Vodenje projekta													

8 OKVIRNA FINANČNA KONSTRUKCIJA POSAMEZNIH VARIANT Z OBVEZNO ANALIZO O SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

V spodnjih podtočkah so pripravljene finančne konstrukcije za posamezno varianto. Javno-zasebnega partnerstva v tem projektu ne bo in ni smiselno ter ni mogoče, saj gre za projekt javnega pomena brez ustvarjanja prihodkov.

8.1 Varianta 0 »BREZ« investicije

Brez investicije ni investicijskih stroškov in ni dinamike financiranja.

8.2 Varianta 1 »z« investicijo

Občine bodo del investicije pokrile iz sredstev občine za sofinanciranje investicij. Preostali del se pričakuje sofinanciranje iz naslova *regionalnih razvojnih projektov (DRR)*.

Občina	Celotni stroški	Faza 1	Upravičeni stroški (faza 1)	Vir DRR	Vir DRSI	Občine
Benedikt	568.990	568.990	466.032	462.451	0	106.539
Cerkvenjak	67.437	67.437	36.663	36.381	22.356	8.701
Lenart	5.716.193	5.716.193	2.847.730	2.825.846	2.166.576	723.771
Pesnica	2.834.661	2.834.661	1.993.702	1.978.381	390.590	465.690
Sveta Ana	1.669.508	1.669.508	984.407	976.842	423.574	269.092
Sveta Trojica v S. g.	1.930.038	1.930.038	1.326.201	1.316.010	306.148	307.880
Sveti Andraž v S. g.	920.143	920.143	753.656	534.008	0	386.135
Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0	0		0	0
Sveti Jurij v S. g.	1.495.241	1.495.241	1.224.691	1.215.279	0	279.962
Šentilj	722.798	722.798	0		690.504	32.294
Trnovska vas	749.218	749.218	613.659	607.239	0	141.978
SKUPAJ	16.674.227,79	16.674.227,79	10.246.741,04	9.952.437,05	3.999.748,08	2.722.042,66

8.3 Varianta 2 - »z« investicijo

V tej varianti bi občine same morale zagotoviti vire financiranja, brez EU sredstev. Kar je z vidika občin skoraj nemogoča varianta.

Občina	Celotni stroški	Občine
Benedikt	568.990	568.990
Cerkvenjak	67.437	67.437
Lenart	5.716.193	5.716.193
Pesnica	2.834.661	2.834.661
Sveta Ana	1.669.508	1.669.508
Sveta Trojica v S. g.	1.930.038	1.930.038
Sveti Andraž v S. g.	920.143	920.143

Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0
Sveti Jurij v S. g.	1.495.241	1.495.241
Šentilj	722.798	722.798
Trnovska vas	749.218	749.218
SKUPAJ	16.674.227,79	16.674.227,79

9 IZRAČUN FINANČNIH IN EKONOMSKIH KAZALNIKOV

9.1.1 Varianta 0 »BREZ« investicije

V primeru variante 0 torej variante »brez investicije« projekt nima nobenih prihodkov oz. finančnih koristi in odhodkov, zato ne moremo prikazati projekcij prihodkov, stroškov in finančnega toka.

9.1.2 Varianta 1 »Z« investicijo

V spodnji tabeli so prikazane projekcije prihodkov in odhodkov za Varianto 1.

9.1.2.1 Prikaz prihodkov – varianta 1

V sklopu projekcije prihodkov se ne predvidevajo direktni prihodki iz naslova kolesarske povezave. Predvideni so prihodki iz naslova javne koristi.

Prihodki iz naslova javne koristi so opredeljeni:

1. Izboljšanje zdravstvene slike.

V sklopu te točke smo predvideli javno korist iz naslova povečanja aktivnega življenja prebivalcev ter zmanjšanja porabe goriv, saj bo delovno aktivno prebivalstvo in ostali več časa preživelo v naravi. Predvideli smo korist v višini 18 Eur po aktivnem prebivalcu v teh občinah. V vseh občinah je bilo v letu 2019 skupaj 10.015 delovno aktivnega prebivalstva.

2. Regijski vpliv. Predvideva se, da bo z izvedenim projektom regija pridobila subvencije v višini 9.861.561,513, predvidevali smo, da bo 80 % teh sredstev ostalo v regiji, saj bodo izvajalci iz regije, kar znaša 7.889.249,21 EUR iz naslova vpliva subvencije na regijo.

3. Zmanjšanje nesreč v regiji.

V sklopu te točke smo opredelili zmanjšanje kolesarskih nesreč zaradi urejene kolesarske povezave. Na območju občin se je v zadnjih desetih letih skupaj pripetilo 136 prometnih nesreč, ki so vključevale kolesarje.

Slika 9-1: Prometne nesreče v zadnjih desetih letih



Vir: <http://nesrece.avp-rs.si/>

Tabela 9-1: Razrez projekcije prihodkov z naslova javnega dobro – prometna varnost.

Občina	število nesreč v zadnjih 10-tih letih
Vse občine	136
Skupaj	136
Povprečje na leto	13,6
zmanjšanje za 90 % zaradi kolesarske povezave	12,24
Znesek na nesrečo ²	71.000
Znesek na leto	869.040

Predvideli smo letno rast stroškov v višini 1,7 %.

Tabela 9-2: Projekcija prihodkov

Leto	Referenčno leto	PRIHODKI		PRIHODKI - JAVNA KORIST			PRIHODKI - splošni	PRIHODKI - javna korist - skupaj	PRIHODKI - splošni in javna korist
				Zdravstvena slika	Regijski vpliv	Manj nesreč			
2020	0						-	-	
2021	1						-	-	
2022	2				5.522.474,45		5.522.474,45	5.522.474,45	
2023	3				2.366.774,76		2.366.774,76	2.366.774,76	
2024	4			180.270,00		869.040,00	1.049.310,00	1.049.310,00	
2025	5			183.334,59		883.813,68	1.067.148,27	1.067.148,27	
2026	6			186.451,28		898.838,51	1.085.289,79	1.085.289,79	
2027	7			189.620,95		914.118,77	1.103.739,72	1.103.739,72	
2028	8			192.844,51		929.658,79	1.122.503,29	1.122.503,29	
2029	9			196.122,86		945.462,99	1.141.585,85	1.141.585,85	
2030	10			199.456,95		961.535,86	1.160.992,81	1.160.992,81	
2031	11			202.847,72		977.881,97	1.180.729,69	1.180.729,69	
2032	12			206.296,13		994.505,96	1.200.802,09	1.200.802,09	
2033	13			209.803,16		1.011.412,56	1.221.215,73	1.221.215,73	
2034	14			213.369,82		1.028.606,57	1.241.976,39	1.241.976,39	
2035	15			216.997,11		1.046.092,89	1.263.089,99	1.263.089,99	
2036	16			220.686,06		1.063.876,47	1.284.562,52	1.284.562,52	

² Zaradi hitrejših intervencij ocenjujemo, da bo imela investicija tudi pozitivni učinek na zdravje prebivalcev v občinah zaradi preprečitve nastanka poškodb ob naravnih in drugih nesrečah. Krajši intervencijski časi bi lahko vplivali na preprečitev ene težje poškodbe na letni ravni. Koristi zaradi preprečitve poškodb so ocenjene glede na odškodnine za nematerialno škodo po podatkih spletne strani Vrhovnega sodišča Republike Slovenije (www.sodisce.si). Višina odškodnine v primeru težje poškodbe znaša cca 71.000 €.

2037	17		224.437,72		1.081.962,36		1.306.400,08	1.306.400,08
2038	18		228.253,16		1.100.355,73		1.328.608,89	1.328.608,89
2039	19		232.133,46		1.119.061,77		1.351.195,24	1.351.195,24
2040	20		236.079,73		1.138.085,82		1.374.165,56	1.374.165,56
2041	21		240.093,09		1.157.433,28		1.397.526,37	1.397.526,37
2042	22		244.174,67		1.177.109,65		1.421.284,32	1.421.284,32
2043	23		248.325,64		1.197.120,51		1.445.446,15	1.445.446,15
2044	24		252.547,18		1.217.471,56		1.470.018,74	1.470.018,74
2045	25		256.840,48		1.238.168,58		1.495.009,06	1.495.009,06
SKUPAJ		-	4.760.986,26	7.889.249,21	22.951.614,26		35.601.849,74	35.601.849,74

9.1.2.2 Prikaz odhodkov – varianta 1

V projekciji stroškov smo opredelili stroške investicijskega vzdrževanja, v višini 1 % vseh stroškov, prvo leto je predvideno v letu 2028 in nato na vsako peto leto. Predvideli smo letno rast stroškov v višini 1,7 %. V projekciji smo prav tako predvideli stroške obratovanja, ki so predvideni v višini 400 EUR/km investicije na letni ravni. Predvideli smo letno rast teh stroškov v višini 1,7 %.

Tabela 9-3: Projekcija stroškov

Leto	Referenčno leto	ODHODKI - INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE		ODHODKI - OBRATOVALNI STROŠKI		ODHODKI - SKUPAJ
				obratovalni stroški		
2020	0					-
2021	1					-
2022	2					-
2023	3					-
2024	4			19.569,00		19.569,00
2025	5			19.901,67		19.901,67
2026	6			20.240,00		20.240,00
2027	7			20.584,08		20.584,08
2028	8	16.087,59		20.934,01	16.087,59	37.021,61
2029	9			21.289,89		21.289,89
2030	10			21.651,82		21.651,82
2031	11			22.019,90		22.019,90
2032	12			22.394,24		22.394,24
2033	13	16.361,08		22.774,94	16.361,08	39.136,02
2034	14			23.162,11		23.162,11
2035	15			23.555,87		23.555,87
2036	16			23.956,32		23.956,32

2037	17		24.363,58	-	24.363,58	24.363,58
2038	18	16.639,22	24.777,76	16.639,22	24.777,76	41.416,98
2039	19		25.198,98	-	25.198,98	25.198,98
2040	20	-	25.627,36	-	25.627,36	25.627,36
2041	21		26.063,03	-	26.063,03	26.063,03
2042	22		26.506,10	-	26.506,10	26.506,10
2043	23	16.922,09	26.956,70	16.922,09	26.956,70	43.878,79
2044	24		27.414,96	-	27.414,96	27.414,96
2045	25	-	27.881,02	-	27.881,02	27.881,02
	SKUPAJ	66.009,99	516.823,32	66.009,99	516.823,32	582.833,31

9.1.3 Varianta 2 »Z« investicijo

V spodnji tabeli so prikazane projekcije prihodkov in odhodkov za Variantu 2.

9.1.3.1 Prikaz prihodkov – varianta 2

V sklopu projekcije prihodkov se ne predvidevajo direktni prihodki iz naslova kolesarske povezave. Predvideni so prihodki iz naslova javne koristi.

Prihodki iz naslova javne koristi so opredeljeni:

4. Izboljšanje zdravstvene slike.

V sklopu te točke smo predvideli javno korist iz naslova povečanja aktivnega življenja prebivalcev ter zmanjšanja porabe goriv, saj bo delovno aktivno prebivalstvo in ostali več časa preživelo v naravi. Predvideli smo korist v višini 18 Eur po aktivnem prebivalcu v teh občinah. V vseh občinah je bilo v letu 2019 skupaj 10.015 delovno aktivnega prebivalstva.

5. Regijski vpliv. Predvideva se, da bo z izvedenim projektom regija pridobila subvencije v višini 9.861.561,513, predvidevali smo, da bo 80 % teh sredstev ostalo v regiji, saj bodo izvajalci iz regije, kar znaša 7.889.249,21 EUR iz naslova vpliva subvencije na regijo.

6. Zmanjšanje nesreč v regiji.

V sklopu te točke smo opredelili zmanjšanje kolesarskih nesreč zaradi urejene kolesarske povezave. Na območju občin se je v zadnjih desetih letih skupaj pripetilo 136 prometnih nesreč, ki so vključevale kolesarje.

Slika 9-2: Prometne nesreče v zadnjih desetih letih



Vir: <http://nesrece.avp-rs.si/>

Tabela 9-4: Razrez projekcije prihodkov z naslova javnega dobro – prometna varnost.

Občina	število nesreč v zadnjih 10-tih letih
Vse občine	136
Skupaj	136
Povprečje na leto	13,6
zmanjšanje za 90 % zaradi kolesarske povezave	12,24
Znesek na nesrečo ³	71.000
Znesek na leto	869.040

Predvideli smo letno rast stroškov v višini 1,7 %.

Tabela 9-5: Projekcija prihodkov

Leto	Referenčno leto	PRIHODKI		PRIHODKI - JAVNA KORIST		PRIHODKI - splošni	PRIHODKI - javna korist - skupaj	PRIHODKI - splošni in javna korist
				Zdravstvena slika				
2020	0						-	-
2021	1						-	-
2022	2						-	-
2023	3						-	-
2024	4						-	-
2025	5						-	-
2026	6			180.270,00	869.040,00		1.049.310,00	1.049.310,00
2027	7			183.334,59	883.813,68		1.067.148,27	1.067.148,27
2028	8			186.451,28	898.838,51		1.085.289,79	1.085.289,79
2029	9			189.620,95	914.118,77		1.103.739,72	1.103.739,72
2030	10			192.844,51	929.658,79		1.122.503,29	1.122.503,29
2031	11			196.122,86	945.462,99		1.141.585,85	1.141.585,85
2032	12			199.456,95	961.535,86		1.160.992,81	1.160.992,81
2033	13			202.847,72	977.881,97		1.180.729,69	1.180.729,69
2034	14			206.296,13	994.505,96		1.200.802,09	1.200.802,09
2035	15			209.803,16	1.011.412,56		1.221.215,73	1.221.215,73
2036	16			213.369,82	1.028.606,57		1.241.976,39	1.241.976,39
2037	17			216.997,11	1.046.092,89		1.263.089,99	1.263.089,99

³ Zaradi hitrejših intervencij ocenjujemo, da bo imela investicija tudi pozitivni učinek na zdravje prebivalcev v občinah zaradi preprečitve nastanka poškodb ob naravnih in drugih nesrečah. Krajši intervencijski časi bi lahko vplivali na preprečitev ene težje poškodbe na letni ravni. Koristi zaradi preprečitve poškodb so ocenjene glede na odškodnine za nematerialno škodo po podatkih spletne strani Vrhovnega sodišča Republike Slovenije (www.sodisce.si). Višina odškodnine v primeru težje poškodbe znaša cca 71.000 €.

2038	18		220.686,06	1.063.876,47		1.284.562,52	1.284.562,52
2039	19		224.437,72	1.081.962,36		1.306.400,08	1.306.400,08
2040	20		228.253,16	1.100.355,73		1.328.608,89	1.328.608,89
2041	21		232.133,46	1.119.061,77		1.351.195,24	1.351.195,24
2042	22		236.079,73	1.138.085,82		1.374.165,56	1.374.165,56
2043	23		240.093,09	1.157.433,28		1.397.526,37	1.397.526,37
2044	24		244.174,67	1.177.109,65		1.421.284,32	1.421.284,32
2045	25		248.325,64	1.197.120,51		1.445.446,15	1.445.446,15
SKUPAJ	-		4.251.598,61	20.495.974,13		24.747.572,74	24.747.572,74

9.1.3.2 Prikaz odhodkov – varianta 2

projekciji stroškov smo opredelili stroške investicijskega vzdrževanja, v višini 1 % vseh stroškov, prvo leto je predvideno v letu 2028 in nato na vsako peto leto. Predvideli smo letno rast stroškov v višini 1,7 %. V projekciji smo prav tako predvideli stroške obratovanja, ki so predvideni v višini 400 EUR/km investicije na letni ravni. Predvideli smo letno rast teh stroškov v višini 1,7 %.

Tabela 9-6: Projekcija stroškov

Leto	Referenčno leto	ODHODKI -		obratovalni stroški	ODHODKI - investicijsko vzdrževanje	ODHODKI - obratovalni stroški	ODHODKI - SKUPAJ
		INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE	OBRATOVALNI STROŠKI				
2020	0				-	-	-
2021	1				-	-	-
2022	2				-	-	-
2023	3				-	-	-
2024	4						
2025	5						
2026	6			19.569,00		19.569,00	19.569,00
2027	7			19.901,67		19.901,67	19.901,67
2028	8			20.240,00		20.240,00	20.240,00
2029	9			20.584,08		20.584,08	20.584,08
2030	10	16.087,59		20.934,01	16.087,59	20.934,01	37.021,61
2031	11			21.289,89	-	21.289,89	21.289,89
2032	12			21.651,82	-	21.651,82	21.651,82
2033	13			22.019,90	-	22.019,90	22.019,90
2034	14			22.394,24	-	22.394,24	22.394,24
2035	15	16.361,08		22.774,94	16.361,08	22.774,94	39.136,02
2036	16			23.162,11	-	23.162,11	23.162,11
2037	17			23.555,87	-	23.555,87	23.555,87

2038	18	-	23.956,32	-	23.956,32	23.956,32
2039	19		24.363,58	-	24.363,58	24.363,58
2040	20	16.721,03	24.777,76	16.721,03	24.777,76	41.498,78
2041	21		25.198,98	-	25.198,98	25.198,98
2042	22		25.627,36	-	25.627,36	25.627,36
2043	23	-	26.063,03	-	26.063,03	26.063,03
2044	24		26.506,10	-	26.506,10	26.506,10
2045	25	17.088,89	26.956,70	17.088,89	26.956,70	44.045,59
	SKUPAJ	66.258,60	461.527,34	66.258,60	461.527,34	527.785,93

9.2 Analiza stroškov in koristi

Družbene učinke projekta je mogoče preverjati s pomočjo Analize stroškov in koristi (ASK). Na ta način je mogoče vrednotiti ekonomske učinke projekta na različne subjekte. S tega vidika je tovrstna analiza bolj celovita kot sama finančna analiza, ki ocenjuje izpolnjevanje projekta z vidika investitorja.

Investicijski projekt prinaša še veliko koristi, ki se jih ne da denarno natančno ovrednotiti, in koristi oz. izgube, ki jih lahko ovrednotimo v denarju. Cilj CBA (Cost Benefit Analyse) - ASK (Analize stroškov in koristi) je opredeliti in ovrednotiti vse morebitne vplive, kot koristi in kot stroške izvedbe investicijskega projekta. Pri opredelitvi stroškov in koristi nadgradimo finančno analizo z indirektnimi koristmi, tako da dobimo ekonomsko analizo (ASK- Analizo stroškov in koristi). Ekonomska analiza je skupno ime za ovrednotenje, pri katerem se upoštevajo vsi ekonomski stroški in vse ekonomske koristi v družbi. Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost investicijskega projekta s širšega družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika. Pri ekonomskem vrednotenju izhajamo iz predpostavke, da je treba vložke v okviru izvedbe investicijskega projekta opredeliti na podlagi njihovih oportunitetnih stroškov, rezultate pa glede na pripravljenost posameznikov, da jih plačajo. Ekonomsko analizo (ASK-Analizo stroškov in koristi) delamo na podlagi družbenega vidika.

Koristi in stroške različnih učinkov projekta je mogoče primerjati le v primeru skupne enote, v kateri so ti izraženi in ta enota je po navadno denar. Kriterij po katerem odločamo ali posamezen projekt izvedemo je, da mora ta v svoji življenjski dobi prinesiti pozitivne neto koristi. Le na ta način je mogoče upravičiti uporabo (javnih) sredstev za izvedbo posameznega projekta. Pri vrednotenju učinkov projekta je potrebno upoštevati vse potencialne vplive, ki jih ta projekt ima, saj lahko na ta način ugotovimo ali je projekt sprejemljiv tudi iz družbenega vidika. Družbeno-ekonomskih učinkov ni vedno mogoče denarno ovrednotiti, vendar jih je potrebno pri analizi upoštevati, saj lahko pomembno vplivajo na blaginjo ljudi in družbe.

Izvedba projekta ni namenjena ustvarjanju dobička, zaradi česar projekta ne moremo neposredno primerjati z investicijskimi projekti, ki jih izvajajo gospodarske družbe. Posledično različni izračuni finančnih dinamičnih kazalnikov uspešnosti naložbe, kot sta finančna neto sedanja vrednost in finančna interna stopnja donosa, niso najbolj primerni za presojanje upravičenosti izvedbe omenjenega projekta. Upravičenost izvedbe projekta glede na njegov osnovni namen lahko opravičujemo le skozi družbeno-ekonomske koristi, ki jih le-ta prinaša in kar upravičuje vlaganja javnih sredstev v izvedbo projekta. Projekte, kamor uvrščamo tudi obravnavano operacijo, ki so v osnovi širšega družbeno-ekonomskega pomena, pa ni mogoče oz. je neupravičeno gledati in ocenjevati le s finančne perspektive.

Zavedati se moramo, da obravnavani projekt ni v osnovi namenjen tržni dejavnosti javnemu partnerju in ustvarjanju donosov ter da je zato finančno nerentabilen in neupravičen za izvedbo. Če pa ga

proučujemo s širšega družbenega vidika, vidimo, da bo z novimi kolesarskimi povezavami njegova izvedba pozitivno vplivala na demografski, družbeni, socialni, gospodarski razvoj.

9.3 Finančna analiza

Pri finančni analizi smo v obravnavanem 25-letnem referenčnem ekonomskem obdobju upoštevali 4 %-no diskontno stopnjo.

- Referenčno obdobje investicije $i = 25$ let,
- diskontna stopnja $p = 4$ %.

V namen finančno ekonomske analize so izdelani izračuni finančne interne stopnje donosa (FISD), finančne neto sedanje vrednosti (FNSV), izračun finančne relativne neto sedanje vrednosti (FRNSV) in izračun finančne dobe vračila investicije po stalnih cenah.

Na kratko še podamo opis posameznih kazalnikov:

- NSV je metoda ocenjevanja investicijskih projektov z uporabo tehnike diskontiranih denarnih tokov in je eden od osnovnih ekonomskih kazalcev učinkovitosti investicije. Med dvema različnima projektoma s pozitivno NSV izberemo tistega, ki ima višjo NSV. Projekta z negativno NSV ne izberemo.
- ISD je tista diskontna stopnja, pri kateri je sedanja vrednost pričakovanih denarnih tokov projekta enaka sedanji vrednosti investicijskih izdatkov projekta, oziroma kjer je NSV enaka 0. Med dvema različnima projektoma izberemo tistega, ki ima višjo ISD.

Doba vračila investicije predstavlja število let, v katerem se povrne začetni znesek naložbe. V primeru kazalca enostavne dobe vračila denarni tokovi niso diskontirani oziroma ne upoštevamo časovne vrednosti denarja. Med dvema različnima projektoma izberemo tistega, ki ima krajšo dobo vračila.

9.3.1 Varianta 0 »brez« investicije

V primeru variante 0 torej variante »brez investicije« projekt nima nobenih družbenih koristi oz. finančnih koristi in stroškov, zato ne moremo prikazati projekcij družbenih koristi, stroškov in ekonomskega toka.

9.3.2 Varianta 1 »z« investicijo

V nadaljevanju je prikazana finančna analiza projekta za varianto 1. Projekta prinaša neposredne stroške, ki so povzeti iz predpostavk in podatkov iz prejšnjih poglavij za ekonomsko dobo projekta. V finančni analizi pa nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija) ter finančne odhodke (stroške financiranja). Prikaz nediskontiranih in diskontiranih finančnih denarnih tokov projekta na podlagi finančne analize je predstavljen v nadaljevanju tega poglavja. Finančni oz. realni denarni tok projekta je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Uporabljena je 4% diskontna stopnja.

V nadaljevanju so prikazani finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta za »finančno analizo projekta« varianta 1:

- neto sedanja vrednost,
- interna stopnja donosa,
- relativna neto sedanja vrednost,
- doba vračanje investicije.

Tabela 9-7: Projekcija investicije – finančna analiza

Preglednica stroškov in prihodkov – finančna analiza										
Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki - splošni (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano		
								4,00%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
2020	0	534.293,50	0,00	0,00		0,00	-534.293,50	534.293,50	0,00	-534.293,50
2021	1	65.544,89	0,00	0,00		0,00	-65.544,89	63.023,93	0,00	-63.023,93
2022	2	10.538.987,05	0,00	0,00		0,00	-10.538.987,05	9.743.885,96	0,00	-9.743.885,96
2023	3	4.948.769,21	0,00	0,00		0,00	-4.948.769,21	4.399.437,81	0,00	-4.399.437,81
2024	4	0,00	19.569,00	0,00		-19.569,00	-19.569,00	0,00	-16.727,66	-16.727,66
2025	5	0,00	19.901,67	0,00		-19.901,67	-19.901,67	0,00	-16.357,72	-16.357,72
2026	6	0,00	20.240,00	0,00		-20.240,00	-20.240,00	0,00	-15.995,97	-15.995,97
2027	7	0,00	20.584,08	0,00		-20.584,08	-20.584,08	0,00	-15.642,21	-15.642,21
2028	8	0,00	37.021,61	0,00		-37.021,61	-37.021,61	0,00	-27.051,32	-27.051,32
2029	9	0,00	21.289,89	0,00		-21.289,89	-21.289,89	0,00	-14.957,99	-14.957,99
2030	10	0,00	21.651,82	0,00		-21.651,82	-21.651,82	0,00	-14.627,19	-14.627,19
2031	11	0,00	22.019,90	0,00		-22.019,90	-22.019,90	0,00	-14.303,71	-14.303,71
2032	12	0,00	22.394,24	0,00		-22.394,24	-22.394,24	0,00	-13.987,37	-13.987,37
2033	13	0,00	39.136,02	0,00		-39.136,02	-39.136,02	0,00	-23.504,08	-23.504,08
2034	14	0,00	23.162,11	0,00		-23.162,11	-23.162,11	0,00	-13.375,54	-13.375,54
2035	15	0,00	23.555,87	0,00		-23.555,87	-23.555,87	0,00	-13.079,74	-13.079,74
2036	16	0,00	23.956,32	0,00		-23.956,32	-23.956,32	0,00	-12.790,47	-12.790,47
2037	17	0,00	24.363,58	0,00		-24.363,58	-24.363,58	0,00	-12.507,61	-12.507,61
2038	18	0,00	41.416,98	0,00		-41.416,98	-41.416,98	0,00	-20.444,59	-20.444,59
2039	19	0,00	25.198,98	0,00		-25.198,98	-25.198,98	0,00	-11.960,50	-11.960,50
2040	20	0,00	25.627,36	0,00		-25.627,36	-25.627,36	0,00	-11.695,99	-11.695,99
2041	21	0,00	26.063,03	0,00		-26.063,03	-26.063,03	0,00	-11.437,33	-11.437,33

Predinvesticijski program
»Kolesarske povezave na območju ORP Slovenske gorice«

2042	22	0,00	26.506,10	0,00		-26.506,10	-26.506,10	0,00	-11.184,39	-11.184,39
2043	23	0,00	43.878,79	0,00		-43.878,79	-43.878,79	0,00	-17.802,78	-17.802,78
2044	24	0,00	27.414,96	0,00		-27.414,96	-27.414,96	0,00	-10.695,17	-10.695,17
2045	25	0,00	27.881,02	0,00		-27.881,02	-27.881,02	0,00	-10.458,64	-10.458,64
Skupaj		16.087.594,65	582.833,31	0,00	0,00	-582.833,31	-16.670.427,96	14.740.641,20	-330.587,99	-15.071.229,18

Obrazložitev:

- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4 % stopnjo za diskontiranje.
- V investicijo niso vključena nepovratna sredstva.
- Denarni tok v finančni analizi je negativen.

Skladno s členi 15 do 19 Delegirane uredbe komisije 480/2014, je potrebno v izračun diskontiranega neto prihodka vključiti preostalo vrednost naložbe, katero se določi z izračunom neto sedanje vrednosti denarnih tokov v preostalih letih trajanja projekta, kadar pričakovana življenjska doba projekta presega referenčno obdobje. Preostala vrednost naložbe se vključi v izračun diskontiranega neto prihodka le v primeru, ko prihodki presegajo stroške projekta. V predmetnem projektu je neto sedanja vrednost prihodkov nižja od neto sedanje vrednosti stroškov projekta, zato je finančni preostanek vrednosti projekta enak 0.

Kazalniki – finančna analiza

- vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem) I = 16.087.594,65 EUR
- ekonomska doba investicije (v letih) i = 25
- diskontna stopnja r = 4,00%

DINAMIČNI KAZALNIKI

Finančna neto sedanja vrednost	<i>FNSV= -15.071.229,18</i>
Finančna interna stopnja donosa	<i>FISD= negativna</i>
Finančna relativna neto sedanja vrednost	<i>FRNSV= -1,012</i>
Doba vračanja investicije	<i>DV= ni povračila glede na načrtovano projekcijo let</i>

STATIČNI KAZALNIKI

Finančna neto sedanja vrednost	<i>FNSV= -16.275.304,95</i>
Finančna interna stopnja donosa	<i>FISD= negativna</i>
Finančna relativna neto sedanja vrednost	<i>FRNSV= -1,036</i>

Obrazložitev:

- Finančna neto sedanja vrednost, oznaka FNSV.
- V osnovnem izračunu je FNSV v obeh variantah negativna.
- Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja $1+i$, s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 4 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom).
- Finančna interna stopnja donosa, oznaka FIRD, je v obeh variantah negativna.
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 15 let.
- Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4 % iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanja vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 4 %, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

9.3.3 Varianta 2 »z« investicijo

V nadaljevanju je prikazana finančna analiza projekta za varianto 2. Projekta prinaša neposredne stroške, ki so povzeti iz predpostavk in podatkov iz prejšnjih poglavij za ekonomsko dobo projekta. V finančni analizi pa nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija) ter finančne odhodke (stroške financiranja). Prikaz nediskontiranih in diskontiranih finančnih denarnih tokov projekta na podlagi finančne analize je predstavljen v nadaljevanju tega poglavja. Finančni oz. realni denarni tok projekta je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Uporabljena je 4% diskontna stopnja.

V nadaljevanju so prikazani finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta za »finančno analizo projekta« varianta 2:

- neto sedanja vrednost,
- interna stopnja donosa,
- relativna neto sedanja vrednost,
- doba vračanje investicije.

Tabela 9-8: Projekcija investicije – finančna analiza

Preglednica stroškov in prihodkov – finančna analiza										
Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki - splošni (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano		
								4,00%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
2020	0	111.972,64	0,00	0,00		0,00	-111.972,64	111.972,64	0,00	-111.972,64
2021	1	101.419,64	0,00	0,00		0,00	-101.419,64	97.518,89	0,00	-97.518,89
2022	2	246.902,95	0,00	0,00		0,00	-246.902,95	228.275,65	0,00	-228.275,65
2023	3	146.735,50	0,00	0,00		0,00	-146.735,50	130.447,32	0,00	-130.447,32
2024	4	7.740.281,96	0,00	0,00		0,00	-7.740.281,96	6.616.425,46	0,00	-6.616.425,46
2025	5	7.740.281,96	0,00	0,00		0,00	-7.740.281,96	6.361.947,56	0,00	-6.361.947,56
2026	6	0,00	19.569,00	0,00		-19.569,00	-19.569,00	0,00	-15.465,66	-15.465,66
2027	7	0,00	19.901,67	0,00		-19.901,67	-19.901,67	0,00	-15.123,64	-15.123,64
2028	8	0,00	20.240,00	0,00		-20.240,00	-20.240,00	0,00	-14.789,17	-14.789,17
2029	9	0,00	20.584,08	0,00		-20.584,08	-20.584,08	0,00	-14.462,10	-14.462,10
2030	10	0,00	37.021,61	0,00		-37.021,61	-37.021,61	0,00	-25.010,47	-25.010,47
2031	11	0,00	21.289,89	0,00		-21.289,89	-21.289,89	0,00	-13.829,51	-13.829,51
2032	12	0,00	21.651,82	0,00		-21.651,82	-21.651,82	0,00	-13.523,66	-13.523,66
2033	13	0,00	22.019,90	0,00		-22.019,90	-22.019,90	0,00	-13.224,58	-13.224,58
2034	14	0,00	22.394,24	0,00		-22.394,24	-22.394,24	0,00	-12.932,11	-12.932,11
2035	15	0,00	39.136,02	0,00		-39.136,02	-39.136,02	0,00	-21.730,84	-21.730,84
2036	16	0,00	23.162,11	0,00		-23.162,11	-23.162,11	0,00	-12.366,44	-12.366,44
2037	17	0,00	23.555,87	0,00		-23.555,87	-23.555,87	0,00	-12.092,95	-12.092,95
2038	18	0,00	23.956,32	0,00		-23.956,32	-23.956,32	0,00	-11.825,51	-11.825,51
2039	19	0,00	24.363,58	0,00		-24.363,58	-24.363,58	0,00	-11.563,99	-11.563,99
2040	20	0,00	41.498,78	0,00		-41.498,78	-41.498,78	0,00	-18.939,50	-18.939,50
2041	21	0,00	25.198,98	0,00		-25.198,98	-25.198,98	0,00	-11.058,16	-11.058,16

Predinvesticijski program
»Kolesarske povezave na območju ORP Slovenske gorice«

2042	22	0,00	25.627,36	0,00		-25.627,36	-25.627,36	0,00	-10.813,60	-10.813,60
2043	23	0,00	26.063,03	0,00		-26.063,03	-26.063,03	0,00	-10.574,46	-10.574,46
2044	24	0,00	26.506,10	0,00		-26.506,10	-26.506,10	0,00	-10.340,60	-10.340,60
2045	25	0,00	44.045,59	0,00		-44.045,59	-44.045,59	0,00	-16.522,24	-16.522,24
Skupaj		16.087.594,65	527.785,93	0,00	0,00	-527.785,93	-16.615.380,58	13.546.587,52	-286.189,20	-13.832.776,72

Obrazložitev:

- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4 % stopnjo za diskontiranje.
- V investicijo niso vključena nepovratna sredstva.
- Denarni tok v finančni analizi je negativen.

Skladno s členi 15 do 19 Delegirane uredbe komisije 480/2014, je potrebno v izračun diskontiranega neto prihodka vključiti preostalo vrednost naložbe, katero se določi z izračunom neto sedanje vrednosti denarnih tokov v preostalih letih trajanja projekta, kadar pričakovana življenjska doba projekta presega referenčno obdobje. Preostala vrednost naložbe se vključi v izračun diskontiranega neto prihodka le v primeru, ko prihodki presegajo stroške projekta. V predmetnem projektu je neto sedanja vrednost prihodkov nižja od neto sedanje vrednosti stroškov projekta, zato je finančni preostanek vrednosti projekta enak 0.

Kazalniki – finančna analiza

- vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem) $I = 16.087.594,65$ EUR
- ekonomska doba investicije (v letih) $i = 25$
- diskontna stopnja $r = 4,00\%$

DINAMIČNI KAZALNIKI

Finančna neto sedanja vrednost	$FNSV = -13.832.776,72$
Finančna interna stopnja donosa	$FISD = negativna$
Finančna relativna neto sedanja vrednost	$FRNSV = -1,021$
Doba vračanja investicije	$DV = ni$ povračila glede na načrtovano projekcijo let

STATIČNI KAZALNIKI

Finančna neto sedanja vrednost	$FNSV = -16.615.380,58$
Finančna interna stopnja donosa	$FISD = negativna$
Finančna relativna neto sedanja vrednost	$FRNSV = -1,033$

Obrazložitev:

- Finančna neto sedanja vrednost, oznaka FNSV.
- V osnovnem izračunu je FNSV v obeh variantah negativna.
- Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja $1+i$, s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 4 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom).
- Finančna interna stopnja donosa, oznaka FIRD, je v obeh variantah negativna.
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 25 let.
- Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4 % iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanja vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 4 %, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

9.4 EKONOMSKA ANALIZA

Pri ekonomski analizi smo v obravnavanem 25-letnem referenčnem ekonomskem obdobju upoštevali 5 %-no diskontno stopnjo.

- referenčno obdobje investicije $i = 25$ let,
- diskontna stopnja $p = 5$ %.

V namen finančno ekonomske analize so izdelani izračuni ekonomske interne stopnje donosa (EISD), ekonomske neto sedanje vrednosti (ENSV), izračun ekonomske relativne neto sedanje vrednosti (ERNSV) in izračun finančne dobe vračila investicije po stalnih cenah.

9.4.1 Varianta 0 »BREZ« investicije

V primeru variante 0, torej variante »brez investicije«, projekt nima nobenih družbenih koristi oz. finančnih koristi in stroškov, zato ne moremo prikazati projekcij družbenih koristi, stroškov in ekonomskega toka.

9.4.2 Varianta 1 »Z« investicijo

V nadaljevanju je prikazana ekonomska analiza projekta za varianto 1. Projekta prinaša neposredne stroške, ki so povzeti iz predpostavk in podatkov iz prejšnjih poglavij za ekonomsko dobo projekta. V ekonomski analizi smo upoštevali prihodke iz naslova javne koristi. Prikaz nediskontiranih in diskontiranih ekonomskih denarnih tokov projekta na podlagi ekonomske analize je predstavljen v nadaljevanju tega poglavja. Finančni oz. realni denarni tok projekta je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Uporabljena je 4% diskontna stopnja.

V nadaljevanju so prikazani finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta za »ekonomsko analizo projekta« varianta 2:

- neto sedanja vrednost,
- interna stopnja donosa,
- relativna neto sedanja vrednost,
- doba vračanje investicije.

Tabela 9-9: Projekcija investicije – ekonomska analiza

Preglednica stroškov in prihodkov – ekonomska analiza												
Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	PRIHODKI SKUPAJ			Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano		
				Prihodki - splošni (€)	Prihodki - javna korist (€)	Prihodki - SKUPAJ (€)				5,00%		
										Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
2020	0	534.293,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-534.293,50	534.293,50	0,00	-534.293,50	
2021	1	65.544,89	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-65.544,89	62.423,70	0,00	-62.423,70	
2022	2	10.538.987,05	0,00	0,00	5.522.474,45	5.522.474,45	0,00	5.522.474,45	-5.016.512,60	9.559.171,93	5.009.047,12	-4.550.124,81
2023	3	4.948.769,21	0,00	0,00	2.366.774,76	2.366.774,76	0,00	2.366.774,76	-2.581.994,45	4.274.932,91	2.044.509,03	-2.230.423,88
2024	4	0,00	19.569,00	0,00	1.049.310,00	1.049.310,00	0,00	1.029.741,00	1.029.741,00	0,00	847.170,47	847.170,47
2025	5	0,00	19.901,67	0,00	1.067.148,27	1.067.148,27	0,00	1.047.246,60	1.047.246,60	0,00	820.545,11	820.545,11
2026	6	0,00	20.240,00	0,00	1.085.289,79	1.085.289,79	0,00	1.065.049,79	1.065.049,79	0,00	794.756,55	794.756,55
2027	7	0,00	20.584,08	0,00	1.103.739,72	1.103.739,72	0,00	1.083.155,64	1.083.155,64	0,00	769.778,49	769.778,49
2028	8	0,00	37.021,61	0,00	1.122.503,29	1.122.503,29	0,00	1.085.481,69	1.085.481,69	0,00	734.696,73	734.696,73
2029	9	0,00	21.289,89	0,00	1.141.585,85	1.141.585,85	0,00	1.120.295,96	1.120.295,96	0,00	722.152,76	722.152,76
2030	10	0,00	21.651,82	0,00	1.160.992,81	1.160.992,81	0,00	1.139.340,99	1.139.340,99	0,00	699.456,53	699.456,53
2031	11	0,00	22.019,90	0,00	1.180.729,69	1.180.729,69	0,00	1.158.709,79	1.158.709,79	0,00	677.473,61	677.473,61
2032	12	0,00	22.394,24	0,00	1.200.802,09	1.200.802,09	0,00	1.178.407,85	1.178.407,85	0,00	656.181,59	656.181,59
2033	13	0,00	39.136,02	0,00	1.221.215,73	1.221.215,73	0,00	1.182.079,70	1.182.079,70	0,00	626.882,10	626.882,10
2034	14	0,00	23.162,11	0,00	1.241.976,39	1.241.976,39	0,00	1.218.814,28	1.218.814,28	0,00	615.584,03	615.584,03
2035	15	0,00	23.555,87	0,00	1.263.089,99	1.263.089,99	0,00	1.239.534,12	1.239.534,12	0,00	596.237,11	596.237,11
2036	16	0,00	23.956,32	0,00	1.284.562,52	1.284.562,52	0,00	1.260.606,20	1.260.606,20	0,00	577.498,23	577.498,23
2037	17	0,00	24.363,58	0,00	1.306.400,08	1.306.400,08	0,00	1.282.036,51	1.282.036,51	0,00	559.348,28	559.348,28
2038	18	0,00	41.416,98	0,00	1.328.608,89	1.328.608,89	0,00	1.287.191,91	1.287.191,91	0,00	534.854,82	534.854,82
2039	19	0,00	25.198,98	0,00	1.351.195,24	1.351.195,24	0,00	1.325.996,26	1.325.996,26	0,00	524.741,75	524.741,75
2040	20	0,00	25.627,36	0,00	1.374.165,56	1.374.165,56	0,00	1.348.538,20	1.348.538,20	0,00	508.249,86	508.249,86

2041	21	0,00	26.063,03	0,00	1.397.526,37	1.397.526,37	0,00	1.371.463,34	1.371.463,34	0,00	492.276,30	492.276,30
2042	22	0,00	26.506,10	0,00	1.421.284,32	1.421.284,32	0,00	1.394.778,22	1.394.778,22	0,00	476.804,76	476.804,76
2043	23	0,00	43.878,79	0,00	1.445.446,15	1.445.446,15	0,00	1.401.567,36	1.401.567,36	0,00	456.310,12	456.310,12
2044	24	0,00	27.414,96	0,00	1.470.018,74	1.470.018,74	0,00	1.442.603,77	1.442.603,77	0,00	447.305,14	447.305,14
2045	25	0,00	27.881,02	0,00	1.495.009,06	1.495.009,06		1.467.128,04	1.467.128,04	0,00	433.246,98	433.246,98
Skupaj		16.087.594,65	582.833,31	0,00	35.601.849,74	35.601.849,74	0,00	35.019.016,43	18.931.421,78	14.430.822,04	20.625.107,46	6.194.285,42

Obrazložitev:

- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 5 % stopnjo za diskontiranje.

Skladno s členi 15 do 19 Delegirane uredbe komisije 480/2014, je potrebno v izračun diskontiranega neto prihodka vključiti preostalo vrednost naložbe, katero se določi z izračunom neto sedanje vrednosti denarnih tokov v preostalih letih trajanja projekta, kadar pričakovana življenjska doba projekta presega referenčno obdobje. Preostala vrednost naložbe se vključi v izračun diskontiranega neto prihodka le v primeru, ko prihodki presegajo stroške projekta. V predmetnem projektu je neto sedanja vrednost prihodkov nižja od neto sedanje vrednosti stroškov projekta, zato je finančni preostanek vrednosti projekta enak 0.

Kazalniki – ekonomska analiza

- vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem) $I = 16.087.594,65$ EUR
- ekonomska doba investicije (v letih) $i = 25$
- diskontna stopnja $r = 5,00\%$

DINAMIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	$ENSV = 6.194.285,42$	
Ekonomska interna stopnja donosa	$EISD = 6,325\%$	
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	$ERNVS = 0,429$	
Ekonomska doba vračanja investicije	$EDV = 10,542$	leta
	$oz. 126,50$	mesecev

STATIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	$ENSV = 18.931.421,78$
Ekonomska interna stopnja donosa	$EISD = 11,641\%$
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	$ERNVS = 1,177$

Obrazložitev:

- Ekonomska neto sedanja vrednost, oznaka ENSV.
- V osnovnem izračunu znaša ENSV **6.194.285,42 EUR**.
- Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja $1+i$, s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 5 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom).
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili referenčno obdobje trajanja projekta 25 let.

Ekonomska interna stopnja donosa, oznaka EISD, znaša **6,325 %** in je višja od postavljene 5 % diskontne stopnje.

9.4.3 Varianta 2 »Z« investicijo

V nadaljevanju je prikazana ekonomska analiza projekta za varianto 2. Projekta prinaša neposredne stroške, ki so povzeti iz predpostavk in podatkov iz prejšnjih poglavij za ekonomsko dobo projekta. V ekonomski analizi smo upoštevali prihodke iz naslova javne koristi. Prikaz nediskontiranih in diskontiranih ekonomskih denarnih tokov projekta na podlagi ekonomske analize je predstavljen v nadaljevanju tega poglavja. Finančni oz. realni denarni tok projekta je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Uporabljena je 4% diskontna stopnja.

V nadaljevanju so prikazani finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta za »ekonomsko analizo projekta« varianta 2:

- neto sedanja vrednost,
- interna stopnja donosa,
- relativna neto sedanja vrednost,
- doba vračanje investicije.

Tabela 9-10: Projekcija investicije – ekonomska analiza

Preglednica stroškov in prihodkov – ekonomska analiza												
Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	PRIHODKI SKUPAJ			Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano		
				Prihodki - splošni (€)	Prihodki - javna korist (€)	Prihodki - SKUPAJ (€)				5,00%		
										Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
2020	0	111.972,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-111.972,64	111.972,64	0,00	-111.972,64	
2021	1	101.419,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-101.419,64	96.590,14	0,00	-96.590,14	
2022	2	246.902,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-246.902,95	223.948,25	0,00	-223.948,25	
2023	3	146.735,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-146.735,50	126.755,64	0,00	-126.755,64	
2024	4	7.740.281,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-7.740.281,96	6.367.949,12	0,00	-6.367.949,12	
2025	5	7.740.281,96	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-7.740.281,96	6.064.713,45	0,00	-6.064.713,45	
2026	6	0,00	19.569,00	0,00	1.049.310,00	1.049.310,00	0,00	1.029.741,00	1.029.741,00	0,00	768.408,59	
2027	7	0,00	19.901,67	0,00	1.067.148,27	1.067.148,27	0,00	1.047.246,60	1.047.246,60	0,00	744.258,60	
2028	8	0,00	20.240,00	0,00	1.085.289,79	1.085.289,79	0,00	1.065.049,79	1.065.049,79	0,00	720.867,62	
2029	9	0,00	20.584,08	0,00	1.103.739,72	1.103.739,72	0,00	1.083.155,64	1.083.155,64	0,00	698.211,78	

2030	10	0,00	37.021,61	0,00	1.122.503,29	1.122.503,29	0,00	1.085.481,69	1.085.481,69	0,00	666.391,59	666.391,59
2031	11	0,00	21.289,89	0,00	1.141.585,85	1.141.585,85	0,00	1.120.295,96	1.120.295,96	0,00	655.013,84	655.013,84
2032	12	0,00	21.651,82	0,00	1.160.992,81	1.160.992,81	0,00	1.139.340,99	1.139.340,99	0,00	634.427,70	634.427,70
2033	13	0,00	22.019,90	0,00	1.180.729,69	1.180.729,69	0,00	1.158.709,79	1.158.709,79	0,00	614.488,54	614.488,54
2034	14	0,00	22.394,24	0,00	1.200.802,09	1.200.802,09	0,00	1.178.407,85	1.178.407,85	0,00	595.176,04	595.176,04
2035	15	0,00	39.136,02	0,00	1.221.215,73	1.221.215,73	0,00	1.182.079,70	1.182.079,70	0,00	568.600,55	568.600,55
2036	16	0,00	23.162,11	0,00	1.241.976,39	1.241.976,39	0,00	1.218.814,28	1.218.814,28	0,00	558.352,87	558.352,87
2037	17	0,00	23.555,87	0,00	1.263.089,99	1.263.089,99	0,00	1.239.534,12	1.239.534,12	0,00	540.804,63	540.804,63
2038	18	0,00	23.956,32	0,00	1.284.562,52	1.284.562,52	0,00	1.260.606,20	1.260.606,20	0,00	523.807,92	523.807,92
2039	19	0,00	24.363,58	0,00	1.306.400,08	1.306.400,08	0,00	1.282.036,51	1.282.036,51	0,00	507.345,38	507.345,38
2040	20	0,00	41.498,78	0,00	1.328.608,89	1.328.608,89	0,00	1.287.110,10	1.287.110,10	0,00	485.098,26	485.098,26
2041	21	0,00	25.198,98	0,00	1.351.195,24	1.351.195,24	0,00	1.325.996,26	1.325.996,26	0,00	475.956,23	475.956,23
2042	22	0,00	25.627,36	0,00	1.374.165,56	1.374.165,56	0,00	1.348.538,20	1.348.538,20	0,00	460.997,61	460.997,61
2043	23	0,00	26.063,03	0,00	1.397.526,37	1.397.526,37	0,00	1.371.463,34	1.371.463,34	0,00	446.509,11	446.509,11
2044	24	0,00	26.506,10	0,00	1.421.284,32	1.421.284,32	0,00	1.394.778,22	1.394.778,22	0,00	432.475,97	432.475,97
2045	25	0,00	44.045,59	0,00	1.445.446,15	1.445.446,15	0,00	1.401.400,56	1.401.400,56	0,00	413.837,47	413.837,47
Skupaj		16.087.594,65	527.785,93	0,00	24.747.572,74	24.747.572,74	0,00	24.219.786,80	8.132.192,15	12.991.929,25	11.511.030,30	-1.480.898,94

Obrazložitev:

- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 5 % stopnjo za diskontiranje.

Skladno s členi 15 do 19 Delegirane uredbe komisije 480/2014, je potrebno v izračun diskontiranega neto prihodka vključiti preostalo vrednost naložbe, katero se določi z izračunom neto sedanje vrednosti denarnih tokov v preostalih letih trajanja projekta, kadar pričakovana življenjska doba projekta presega referenčno obdobje. Preostala vrednost naložbe se vključi v izračun diskontiranega neto prihodka le v primeru, ko prihodki presegajo stroške projekta. V predmetnem projektu je neto sedanja vrednost prihodkov nižja od neto sedanje vrednosti stroškov projekta, zato je finančni preostanek vrednosti projekta enak 0.

Kazalniki – ekonomska analiza

- vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem) $I = 16.087.594,65$ EUR
- ekonomska doba investicije (v letih) $i = 25$
- diskontna stopnja $r = 5,00\%$

DINAMIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	$ENSV = -1.480.898,94$	
Ekonomska interna stopnja donosa	$EISD = -1,172 \%$	
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	$ERNVS = -0,114$	
Ekonomska doba vračanja investicije	$EDV = 18,998$	leta
	$oz. 227,97$	mesecev

STATIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	$ENSV = 8.132.192,15$
Ekonomska interna stopnja donosa	$EISD = 3,769 \%$
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	$ERNVS = 0,505$

Obrazložitev:

- Ekonomska neto sedanja vrednost, oznaka ENSV.
- V osnovnem izračunu znaša $ENSV -1.480.898,94EUR$.
- Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja $1+i$, s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 5 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom).
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili referenčno obdobje trajanja projekta 25 let.

Ekonomska interna stopnja donosa, oznaka EISD, znaša $-1,172 \%$ in je nižja od postavljene 5 % diskontne stopnje. Investicija s takšnimi ekonomskimi kazalniki ni sprejemljiva

10 ANALIZA TVEGANJA IN ANALIZO OBČUTLJIVOSTI ZA VSAKO VARIANTO

10.1 Analiza občutljivosti varianta 0 – BREZ investicije

Investicija se ne izvede.

10.2 Analiza občutljivosti varianta 1

V spodnjih točkah je izračunana občutljivost investicije na ključne spremenljivke, prav tako o opisana tveganja projekta.

10.2.1 Splošna analiza občutljivosti Varianta 1

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5%,
- Povečanje investicije za 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5%,
- Zmanjšanje investicije za 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5%,
- Povečanje operativnih stroškov za 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%
- Povečanje prihodkov za 5%,
- Povečanje prihodkov za 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5%,
- Zmanjšanje prihodkov za 10%,
- Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

Rezultati za ekonomsko analizo občutljivosti so podani v sledeči preglednici.

Tabela 10-1: Občutljivost investicije – varianta 1

Element	ENSV	% odmika	EIRR	% odmika
OSNOVNI IZRAČUN	6.194.285	100%	6,325%	100%
povečanje investicije za 5%	5.472.744	88%	5,237%	82,80%
povečanje investicije za 10%	4.751.203	77%	4,284%	67,73%
Zmanjšanje investicije za 5%	6.915.827	112%	7,585%	119,93%
Zmanjšanje investicije za 10%	7.637.368	123%	9,071%	143,42%
povečanje operativnih stroškov za 5%	6.179.760	100%	6,312%	99,80%
povečanje operativnih stroškov za 10%	6.165.235	100%	6,299%	99,60%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	6.208.811	100%	6,337%	100,20%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	6.223.336	100%	6,350%	100,40%
Povečanje prihodkov za 5%	7.240.066	117%	7,533%	119,11%
Povečanje prihodkov za 10%	8.285.847	134%	8,807%	139,24%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	5.148.505	83%	5,171%	81,75%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	4.102.724	66%	4,062%	64,22%

Investicija je ekonomsko občutljiva, samo pri dveh spremenljivkah, in sicer, povečanju investicije za 10 % ter zmanjšanju prihodkov za 10 %. Pri spremembah ostalih spremenljivk EISD ne pade pod 5 %.

10.2.2 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk Varianta 1

V spodnji tabeli so prikazani odmiki od osnovnih ekonomskih izračunov, po spremembah po posamezni spremenljivki.

Tabela 10-2: Občutljivost investicije – kritične spremenljivke

Element	ENSV	% odmika	EIRR	% odmika
OSNOVNI IZRAČUN	6.194.285	100,00%	6,325%	100,00%
povečanje investicije za 1%	6.049.977	97,67%	6,095%	96,36%
zmanjšanje investicije za 1%	6.338.594	102,33%	6,562%	103,75%
povečanje operativnih stroškov za 1%	6.191.380	99,95%	6,322%	99,96%
zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	6.197.190	100,05%	6,327%	100,04%
Povečanje prihodkov za 1%	6.403.442	103,38%	6,562%	103,75%
zmanjšanje prihodkov za 1%	5.985.129	96,62%	6,090%	96,29%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1 % odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk) ter ugotovili, da sprememba spremenljivk ne vpliva na povečano odstopanje EIRR .

Ugotovili smo, da 1 % odstopanja spremenljivk ne vpliva na interno stopnjo donosa v tabeli.

10.3 Analiza občutljivosti varianta 2

V spodnjih točkah je izračunana občutljivost investicije na ključne spremenljivke, prav tako o opisana tveganja projekta.

10.3.1 Splošna analiza občutljivosti Varianta 2

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5%,
- Povečanje investicije za 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5%,
- Zmanjšanje investicije za 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5%,
- Povečanje operativnih stroškov za 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%
- Povečanje prihodkov za 5%,
- Povečanje prihodkov za 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5%,
- Zmanjšanje prihodkov za 10%,
- Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

Rezultati za ekonomsko analizo občutljivosti so podani v sledeči preglednici.

Tabela 10-3: Občutljivost investicije – varianta 1

Element	ENSV	% odmika	EIRR	% odmika
OSNOVNI IZRAČUN	-1.480.899	100%	-1,172%	100%
povečanje investicije za 5%	-2.130.495	144%	-1,629%	138,98%
povečanje investicije za 10%	-2.780.092	188%	-2,057%	175,47%
Zmanjšanje investicije za 5%	-831.302	56%	-0,682%	58,21%
Zmanjšanje investicije za 10%	-181.706	12%	-0,155%	13,22%

povečanje operativnih stroškov za 5%	-1.493.319	101%	-1,182%	100,87%
povečanje operativnih stroškov za 10%	-1.505.739	102%	-1,193%	101,75%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	-1.468.479	99%	-1,162%	99,13%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	-1.456.059	98%	-1,152%	98,26%
Povečanje prihodkov za 5%	-892.927	60%	-0,697%	59,42%
Povečanje prihodkov za 10%	-304.956	21%	-0,235%	20,01%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	-2.068.871	140%	-1,663%	141,86%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	-2.656.842	179%	-2,170%	185,14%

Investicija je ekonomsko občutljiva pri vseh spremenljivkah.

10.3.2 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk Varianta 2

V spodnji tabeli so prikazani odmiki od osnovnih ekonomskih izračunov, po spremembah po posamezni spremenljivki.

Tabela 10-4: Občutljivost investicije – kritične spremenljivke

Element	ENSV	% odmika	EIRR	% odmika
OSNOVNI IZRAČUN	-1.480.899	100,00%	-1,172%	100,00%
povečanje investicije za 1%	-1.610.818	108,77%	-1,266%	108,01%
zmanjšanje investicije za 1%	-1.350.980	91,23%	-1,077%	91,88%
povečanje operativnih stroškov za 1%	-1.483.383	100,17%	-1,174%	100,17%
zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	-1.478.415	99,83%	-1,170%	99,83%
Povečanje prihodkov za 1%	-1.363.305	92,06%	-1,076%	91,79%
zmanjšanje prihodkov za 1%	-1.598.493	107,94%	-1,269%	108,27%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1 % odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk) ter ugotovili, da sprememba spremenljivk vpliva na povečano odstopanje EIRR .

Ugotovili smo, da 1 % odstopanja spremenljivk vpliva na interno stopnjo donosa in neto sedanjo vrednost v tabeli.

10.4 Analiza tveganja

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj je Občina izpostavljena investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem. Ocenjujemo, da je izpostavljenosti tveganju ni, saj gre za investicijo v javno korist. V sklopu poslovnega tveganja smo tu izpostavljeni višini stroškov celotne investicije. V sklopu višine investicije še lahko pride do manjših odstopanj, kar je odvisno od ponudb, ki jih bo občina izbrala v postopku oddaje naročila. Interes po nakupu novih zemljišč v OC Kidričevo je velik. Občina mora pristopiti k intenzivni promociji potencialnih podjetij.

2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija za Občino ne pomeni srednje tveganje. Vendar Občine brez pridobljenih dolžniških virov financiranja ne bo mogla zapirati finančno konstrukcijo. Tveganje plačilne sposobnosti (likvidnostno tveganje), bodo poskušali obvladovati z načrtovanjem denarnih tokov in usklajevanjem ročnosti obveznosti in terjatev. Krediti za ta namen so ugodni z obrestno mero 6M EUR

+ 0,7 %. Tveganje obstaja z dvigom Euribor-ja. V tem primeru potrebno zavarovati kredit proti valutnim tveganjem.

3. Ekološko tveganje

Izgradnja OC Kidričevo bo potekala v skladu z vsemi standardi in predpisi, tako investicija ne predstavlja ekološkega tveganja. Kvečjemu se bodo zaradi delovanja podjetij v za to primernem okolju zmanjšala količina odpadnih emisij, saj bo v sklopu OC Kidričevo urejena meteorna kanalizacija in urejeni lovilci olja.

4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo izboljšal gospodarsko, družbeno, okoljsko (torej zagotovljeni so vsi trije vidiki trajnostnega razvoja) stanje občanov in širše okolice ter s tem izboljšal blaginjo prebivalcev.

11 OPIS MERIL IN UTEŽI ZA IZBIRO OPTIMALNE VARIANTE

V predhodnih poglavjih smo obdelali tri variante investicije (varianta brez investicije in dve variante z investicijo). Glede na investicijo ocenjujemo, da se mora pri izboru optimalne variante upoštevati naslednje kriterije:

- Stopnja celovitosti tehnične izvedbe ukrepov kolesarske infrastrukture.
- Finančna korist.
- Ekonomska korist.
- Povečanje potenciala za gospodarski razvoj.
- Terminski plan izvedbe investicije.

Tabela 11-1: Uteži točke po kriterijih

	Postavka	Utež
1.	Stopnja celovitosti tehnične izvedbe ukrepov kolesarske infrastrukture	10
2.	Finančna korist	25
2.1	Finančna interna stopnja donosa	12,5
2.2	Finančna neto sedanja vrednost	12,5
3.	Ekonomska korist	25
3.1	Ekonomska interna stopnja donosa	12,5
3.2	Ekonomska neto sedanja vrednost	12,5
4.	Povečanje potenciala za gospodarski razvoj	20
4.1	Investicija ne bo vplivala na gospodarski razvoj	0
4.2	Investicija bo minimalno vplivala na gospodarski razvoj	10
4.3	Investicija bo vplivala na gospodarski razvoj	20
5	Terminski plan izvedbe investicije	20
5.1	Investicija bo izvedena do leta 2025	0
5.2	Investicija bo izvedena do leta 2024	10
5.3	Investicija bo izvedena do leta 2023	20
	Skupaj	100

12 PRIMERJAVA VARIANT S PREDLOGOM IN UTEMELJITVIJO IZBIRE OPTIMALNE VARIANTE

Tabela 12-1: Izbor optimalne variante

	Postavka	Utež	Varianta 0	Varianta 0	Varianta 1	Varianta 1	Varianta 2	Varianta 2
				točke		točke		točke
1.	Stopnja celovitosti tehnične izvedbe ukrepov kolesarske infrastrukture	10	Ne izvede se noben ukrep	0	Izvedejo se vsi ukrepi	10	Izvedejo se vsi ukrepi	10
2.	Finančna korist	25	NE	0	NE	0	NE	12,5
2.1	Finančna interna stopnja donosa	12,5	0	0	negativna	0	negativna	0
2.2	Finančna neto sedanja vrednost	12,5	0	0	-15.071.229,18	0	-13.832.776,72	12,5
3.	Ekonomska korist	25	NE	0	DA	25	DA	0
3.1	Ekonomska interna stopnja donosa	12,5	0	0	6,33%	12,5	-1,172%	0
3.2	Ekonomska neto sedanja vrednost	12,5	0	0	6.194.285,42	12,5	-1.480.898,94	0
4.	Povečanje potenciala za gospodarski razvoj	20	NE	0	DA	10	DA	5
4.1	Investicija ne bo vplivala na gospodarski razvoj	0	0	0				
4.2	Investicija bo minimalno vplivala na gospodarski razvoj	10	0	0				5
4.3	Investicija bo vplivala na gospodarski razvoj	20	0	0		10		
5.	Terminski plan izvedbe investicije	20	NE	0	DA	20	DA	0
5.1	Investicija bo izvedena do leta 2025	0	0	0				0
5.2	Investicija bo izvedena do leta 2024	10	0	0				
5.3	Investicija bo izvedena do leta 2023	20	0	0		20		
	Skupaj	100		0		65		27,5

12.1 Opis in utemeljitev izbora

1. Stopnja celovitosti tehnične izvedbe ukrepov kolesarske infrastrukture

Po kriteriju Stopnja celovitosti tehnične izvedbe ukrepov so optimalne variante z investicijo: varianta 1 ter varianti 2, saj se izvedejo vsi ukrepi za izgradnjo kolesarske infrastrukture. Variante 1, 2 po temu kriteriju dobijo 10 točk, varianta 0 (brez investicije) pa dobi 0 točk, saj se pri tej variante ne izvede noben ukrep.

2. Finančne koristi

Po tem kriteriju smo upoštevali tri kazalce in sicer:

- Finančna interna stopnja donosnosti
Finančna interna stopnja donosnosti pri varianti 0 – brez investicije znaša 0, tako kot tudi pri Varianti 1 in 2, saj je IRR negativna.
- Finančna neto sedanja vrednost
Finančna neto sedanja vrednost pri varianti 0 – brez investicije znaša 0 EUR, pri varianti 1 znaša - 5.071.229,18 EUR in pri Varianti 2 -13.832.776,72 EUR, tako da smo dali Varianti 1 več točk, saj je bližje 0.

3. Ekonomske koristi

Po tem kriteriju smo upoštevali tri kazalce in sicer:

- Ekonomska interna stopnja donosnosti
Ekonomska interna stopnja donosnosti pri varianti 0 – brez investicije znaša 0, pri varianti 1 + 6,33 %, pri varianti 2 znaša -1,172%. Najugodnejša je varianta 1.
- Ekonomska neto sedanja vrednost
Ekonomska neto sedanja vrednost pri varianti 0 – brez investicije znaša 0 EUR, pri varianti 1 je 6.194.285,42 EUR, pri varianti 2 je -1.480.898,94 EUR. Najugodnejša je varianta 1.

4. Povečanje potenciala za gospodarski razvoj

Varianta 0 - Investicija ne bo vplivala na gospodarski razvoj.

Varianta 2 - Investicija bo minimalno vplivala na gospodarski razvoj.

Varianta 1 - Investicija bo vplivala na gospodarski razvoj.

5. Terminski plan izvedbe investicije

Varianta 2 - Investicija bo izvedena do leta 2025

Varianta 1 - Investicija bo izvedena do leta 2023

Glede na kriterije in uteži je varianta 0 zbrala 0,00 točk, varianta 1 je zbrala 65 točk, varianta 2 pa 27,5 točk. Najugodnejše je varianta 1 z investicijo.